



3.1.2.....119

جامعہ مدرسہ اسلامیہ

كلمة الآداب

قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية
علم الاجتماع

الصراع الاجتماعي في المجتمع العربي الاسلامي

دراسة سوسيولوجية للمجتمع العباسي

من ۱۳۲ الى ۵۴۰۰

موضوع رسالة الماجستير في علم الاجتماع

اعداد

محمد نجیب بو طالب



بإشراف الأستاذ الدكتور

عبد الكريم اليافي

119

الاسم: _____ : راء

الى والدي الترحيم-----ن

مد خبـل منہجـی

.....

.....

(٦) أهمية الدراسات الاجتماعية التاريخية

يعرف ابن خلدون جوهر التاريخ بأنه ((خبر عن الاجتماع الانساني الذي هو عمران العالم وما يعرض لطبيعة ذلك العمران من الاحوال مثل التوحش والتأمن والحسبيات والاضاف والتغلبات للبشر بعضهم على بعض وما ينشأ عن ذلك من الملك والدول ومراتبها وما ينتقله البشر بأعمالهم ومساعدتهم من الكسب والمعاش والعلم والمناجيات وما يحدث في ذلك العمران بطبيعته من الاحوال)) (١) لقد صدق مؤلف " المقدمة " علم التاريخ بالاجتماع الانساني ربطا دقيقا . ومادام علم التاريخ وعلم الاجتماع . يشمل تلك الدرجة من الترابط منذ النشأة ، فـ... ان ما اكتسبناه من تطور هائل شمل موضوعاتهما وطرائقهما ، يؤكد أهمية النتائج التي يؤتيان اليها في كشف اعماق الماضي وفهم ابعاد الحاضر وتشوعب آفاق المستقبل . هذا التطور الذي أحدثه العلم واقتضته ضرورات الحياة الانسانية ، هو دور البحث التاريخي والبحث الاجتماعي من حال يكتشفها الفهم والخيال ، الى حال يسودها الوضوح والجدية . من مرحلة كان فيها الجهد المبذول تأريخيا للنخبة (مزاجيا مسلما) ، ليحصر الوقائع والافراد ، الى مرحلة أصبح فيها ذلك الجهد يستند الى العمل الجماعي والدورى الشاملة ، أخذاء بعين الاعتبار كل الوقائع والاحداث والظواهر التي اثرت في المجتمع على امتداد التاريخ ، مضافا اليها النذرة التحذيرية والاختبارية لتلك الوقائع والظواهر .

(١) ابن خلدون (عبد الرحمان) - المقدمة - ص ٣٥ .
 * اننا لا نطلق بهذا من اعتبار ابن خلدون مؤسسا لعلم الاجتماع كعلم حديث ، ولكننا نعتبره من الرواد الأوائل الذين ساهموا في بلورة موضوع هذا العلم وتعميقه ، مثله في ذلك مثل أوجيست كونت وكارل ماركس . فالخلاف حول المؤسس لا يزال قائما . ولا نعتقد ان ذلك يمثل مشكلة ، طالما أننا بقانون التراكيب الكمية الذي يتحول بتطور المعرفة الى علم نوعي مستقل ومحترف به .

ليس باستغرابها ، لان ذلك مستحيل ، ولكن باخضاعها لمقاييس علمية والتعقق من صحتها وادخال المفيد منها في تجربة الواقع . فذلك دورنا يأخذها الحاضر من الصيرورة التاريخية التي انتهت اليه وجودا اجتماعيا ومعرفيا ، وتعتبره المسمى المستقبل الذي سيصبح حاضرا ، ويفقد الحاضر ماضيا والمستقبل حاضرا وهكذا . يقول الـهـبـسـ : " كما ان المرء يعمل في حاضره ربح ماضيه وبذلك يستتليح ان يتبنى هذا الحاضر وان يدرك ماضيه من جوانب ايجابية واخرى سلبية وان يتلمح مبادئ القوى - على حد تعبير الفيزياء - لمستقبله ، كذلك معرفة المجتمع لماضيه تدنيه على تفهم حاضره وعلى تلمح سمات مستقبله ، وذلك كله في ضوء تطور الانسانية الى الامم ولا بل اختصارا لاتباعها التسلط في هذا التطور ، لان الحياة الانسانية الى جانب بعض خلوطها الحتمية ذات مجال واسع للتجاوز والحرة والرفعة والاكتمال الى الـهـبـسـ .

وليس التاريخ هو الماضي وحده . ولكنه الحاضر والمستقبل انه الانسان ---ان
على ملية الزمن يستفيد من تجاربه الثالثة ويبنى طواف حياته الاجتماعية . (((١)
هناك هذا التطور الذي شمل العلوم الاجتماعية عامة ، تبد وصفاة الارتباط بين
علمي التاريخ والاجتماع ههرة على الرغم من اختلاف المناهج والاهداف .
فانما كان احدهما يفرص في بحث الماضي ويفسره ، والثاني يفرص في بحث الحاضر ويفسره .
في بحث الحاضر ويفسره ويقدم الحلول لمشكلاته ، فان تقسيم الادوار والمهمات
بين العلوم الانسانية هو الذي فرض شيئا من التباعد ، رغم انه يعتبر في النهاية
تقاربا ، كثيرا ما يظهر في الموضوعات ، وفي الاستمارة المتبادلة للمفاهيم ---م
والبدائى وطريق البحث .

الا ان علم التاريخ ، بالنسبة لنا نحن العرب ، رغم تنوره وتحقيقه لبعض
المنجزات الهامة ، من حيث ابراز تاريخنا القديم والحديث ، فانه لم يسـتـوف
مهامه كاملة . وربما كان ذلك نتيجة لمهامه البسيطة المتعلقة بطبيعة البـعث
التاريخي وعدم توافر المادة الكافية لتفسير كل الاحداث والوقائع ، وغياب جزء هام
من تفاصيلها .

(١) الياباني (عبد الكريم) - معالم فكرية في تاريخ الحضارة العربية الإسلامية

مكثدا فان علم الاجتماع عامة ، وعلم الاجتماع السياسي خاصة ، يبد نفسه
بالحاجة الى ان يدلي بدلله - هو ايضا - في الماضي ولكنه لا يستغني عن
النتائج التي يتوصل لها علم التاريخ . انه يشعر بالامع تلك الحاجة ، رغم
شده بالامع مشكلات الواقع الاجتماعي الراهن التي ننتظر منه الدراسة وتقدم
المحلل ، اكثر من غيره .

ولكنه يبقى ، في نظرنا ، غير قادر على ادراك حقيقة الاشكاليات البنيوية
للمجتمع الا عبر فهمه للتاريخ الاجتماعي ، اى فهم الماضي لفهم الحاضر . انها
مهمة تبدو شاقة ولكنها ضرورية ، هامة بالنسبة لعلم الاجتماع السياسي في الوطن
العربي ، يدل عليها ذلك التخطيط الذي يشهده الفكر السياسي - الاجتماعي
الذي يحتل مكانة مرموقة في العملية الاجتماعية من حيث دوره ، واما
المشاكل - لانه يقدركونه قريبا من حالة التأثر والفعل ، يحدو فداها -
اذا لم يكن مبنيا على اساس صحيحة في فهمه لا بمصادم الواقع الذي يهدف اليه
تشييد - - - - -

ان دراستنا تنطلق من ضرورة معاصرة ، الا وهي سيطرة المشاركة في العمل
الحديث من قبل بعض الباحثين العرب في تعدد بنية المجتمع المصري الحديث
وتفهم - ير الملاحظ والاحداث التي يشهدها ، بهدف تفهيمه وتطويره لتجاوز
مشكلات التخلف والتجزؤ - - - - -

وذلك لا يتم الا بالاستناد الى فهم وتحديد بناء التاريخية . بمعنى آخر
فان تلك الضرورة تنبع من الحاجة الى تكوين لوحة متكاملة للتاريخ الاجتماعي
المصري لخدمة المصرية ، تساهم في بناء الثقافة المصرية المعاصرة التي تشمل
المستند الاساسي للثورة الاجتماعية .

ومن الواضح ان تلك المهمة لا يمكن ان تتحقق الا بالاستناد الى دراسة
التراث المصري ، المكتوب بالاحص ، لانه يعتبر الشاهد على الفئات من تراث
المرحلة الهامة من تاريخنا .

ولا بد للدراسة العلمية التي تنصب على التراث من خلال التركيز على امتداد
الماضي في الحاضر ، ان تأخذ بعين الاعتبار اهمية التكامل بين الجوانب - - - - -

الاجتماعية والاقتصادية والسياسية وخلفيتها الفكرية والايدولوجية . فالنظرة الشمولية لتلك الجوانب ، من حيث كونها مترابطة ، هي الضمانة لعدم الوقوع في المزالق المغليرة . هذه النظرة تلح علينا منذ البداية ، بالاشارة الى وحدانية التراث الفكرى العربى الاسلامي وحضور المسألة الاجتماعية منذ بداياته الاولى وحتى سقوط الدولة العباسية .

ولا بد لنا من الاشارة الى ان الدراسات التراثية اصبحت سمة واضحة في النتاج الفكري والثقافي العربى بشكل عام .

الا ان اختلاف المناهج لدى الباحثين واختلاف اختصا صاتهم اثر في نتائج تلك الدراسات مما ادى الى عدم تكاملها احيانا وتناقضها احيانا اخرى . كما ان اتساع التراث وتشعبه وصعوبة الحصول عليه ، اثر في تأخير الدراسات العلمية بهذا الشأن ، وندرتها . هكذا فان العودة الى دراسة التراث من الجوانب الاجتماعية دراسة مختصة ، هي ايضا ضرورة تقتضيها المحليات التاريخية الراهنة في المجتمع العربى .

وقد اشارت الدراسات الحديثة الى بعض تلك الجوانب الاجتماعية ، كما اعتنى بعضهم الآخر بدراسة حركة اجتماعية معينة او مذهب فكرى او فرقة دينية او سياسية . . الخ . تلك الدراسات تقدم نتائج مهمة وتفسيرا دقيقا لجانب من جوانب الحياة الاجتماعية ، اولبماعة من الجماعات المكونة للتركيب الاجتماعى . ويقدرا أهمية تلك الدراسات المنصبة على الفعاليات الفردية او الجماعية ، ويقدران دور انسه من المهم ايضا بروز تلك الدراسات السوسيولوجية المختصة بجوانب من جوانب الفعاليات الاجتماعية الكبرى في تطورها وسكونها ، واتصالها وانقطاعها ، ومدى تداخلها في البناء الاجتماعى العربى الاسلامي . من هنا فان دراسة انصراع الاجتماعى - موضوع دراستنا هنا - كمنهوم سوسيولوجي حديث يربط بين الجوانب الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والسياسية والفكرية ، تكتسب أهمية كبيرة في تعدد ملامح البنية الاجتماعية للمجتمع العباسي كنموذج بارز ، وبالتالي توضيح العلاقات بين الدولة واجهزتها من ناحية وبين الممارسة المتمثلة في الحركات السياسية والاجتماعية والاتجاهات الفكرية من ناحية اخرى .

نحوه مرة اخرى للقول ان الدراسات التراثية المعاصرة (العربية) اهتمت بدراسة التاريخ الاجتماعي والاقتصادى للمجتمع العربى الاسلامي ، واشارت الى الصراع الاجتماعى اشارات متفاوتة ، *

ان البحوث التراثية ، وبالتحديد تلك التي استندت الى الخلفية الاجتماعية الاقتصادية ، سمعت الى ان تكون شاملة ومركزة ، فجاء بعضها في شكل مشاريع رائدة من حيث ظهورها وجبرأتها العلمية ومنهجيتها وشموليتها .
ولكننا نرى ان التركيز على الجانب الفكرى من التراث ، لدى البعض ، او الدليل القلبي لدى البعض الآخر ، جعل دراسة الجوانب الاجتماعية والاقتصادية معدومة فجاء تناول الصراع الاجتماعى عارضا او جزئيا .

وقد تحول المنهج في بعض الدراسات التراثية الى نظرية ملققة بـ "الباش" من خلاله عما يوافق القالب العام وليس بحثا في الواقع او النص كما هو ، (وهكذا تحولت مهمة الباحث من دراسة بدليات الواقع دراسة شمولية للـ "الباش" عن النظرية في الواقع) (١) . تلك مسألة خطيرة في دراسة التراث ، اما المسألة الثانية ، وهي تعبير آخر عما سبق ، فتتمثل في الاستخدام - الايديولوجي ، (حين يصبح تمثل التراث أقرب الى ان يكون اسقاطا لملامحنا واهدافنا المعاصرة على الماضي) (٢) .

ولكن تلك الاخطاء كثيرا ما تشيع في الكتيبات والدراسات الكثيرة التي بدأت تحتل واجهات المكتبات ، فهي في غالبيتها سطحية ، لانها ليست موثقة ولا منقصة ، فضلا عن كونها ليست منهجية . ورغم ذلك فهي على الاقل تمثل - باعتبارنا ، ظاهرة ثقافية جديدة - تنم على القناعة بأهمية دراسة التاريخ الاجتماعى وضرورة استلزام الجوانب الايجابية من التراث .

* في هذا الاطار نذكر على سبيل المثال دراسات : التيزيني (طيب) ، الجباري (محمد عابد) ، مروة (حسين) ، عمارة (محمد) ، صادق سعد (أحمد) ، خليل (خليل أحمد) ، ..

- (١) - محمد طهيل (سامي) - مجلة دراسات عربية - ص ١٧ - العدد ١٠٥ - ١٩٨٠
- (٢) - عرب (علي) - مقال في كتاب : الماركسية والتراث العربى - الاسكندرية - ص ١٣١

ان بحثنا يستند الى الدراسات التراثية الجادة التي كان لها الفضل في توجيه نظرنا الى العديد من المسائل المنهجية ، مضافا اليها بعض المسائل التاريخية لمؤرخين عرب وأجانب ، ان ابرزت الاحداث التاريخية والدوريات الاجتماعية التي تجمعت اغبارها بين دفات الكتب القديمة واختلفت في دهايز المكتبات الغربية والشرقية .

(١) الدراسة الاجتماعية التاريخية ومسألة الموضوعية

نعتقد ان من المسائل المنهجية التي تلح علينا في البحث العلمي ، مسألة الموضوعية . خاصة حينما يكون مجال بحثنا متعلقا بأفكار ومواقف انسانية متبدلة متداورة ، واحداث ووقائع حدثت في الماضي ، فليس من السهل الامساك بها وتتبعها من جديد .
هكذا تهدو تلك المسألة طعة منذ البداية ، في أي عمل يلح الى كشف الحقيقة (حقيقة الواقع) فنهج نهجا علميا .
الموضوعية مقولة من المقولات المنهجية في العلوم الانسانية ، ورغم اختلاف المواقف في تسديد خطواتها ، فان الاجماع يتم حول اعتبارها احدى الضمانات الاساسية للوصول الى الحقائق . فهي بالتالي تحصين يلزم به الباحث نفسه منذ البداية بالتغلي قدر الامكان عن المصلحة الذاتية (فردا او جماعة) ، والنظر الى موضوع بحثه ومادته كما هو .
لكننا نعتقد ان الحديث عن (الموضوعية) كمفهوم مجرد اصبح دون معنى . لان وراء كل عمل موقفا . كما ان التأكيد على الموضوعية باعتبارها مجرد ضمانة للعلوم الانسانية من المزالق ، اصبح يشكل عقدة يتصور ان سببها كمال العلوم الطبيعية . والحال ان البحوث الحديثة المتعلقة بمجال العلوم الطبيعية اثبتت من خلال الفيزياء الصغرية (الميكروفيزياء) ونظرية النسبية في العلوم ، ان تلك الدقة وذلك الكمال الذهن نصف بهما قوانين العلوم الطبيعية ليسا شئ نسبي لان مادتها وموضوعاتها خاضعة للتبدل والتغير بمثل حال موضوع

العلوم الانسانية (الانسان في شتى ابعاده) .
ويقول بلانشي : " ان ما نطرق اليه الفلاسفة على انه قوانين للعقل هو الآن
مشروع بالقوانين الفيزيائية للعالم المحيط بنا ، اننا مهبطون لان نقبل بأنفسنا
لو وجدنا في شروط غير التي تحيط بنا ، فان فكرنا سيتكيف بصورة اخرى) (١)
وقد تكون موضوعين اكثر حرمانا نحدد اهدافنا و رغباتنا منذ البداية ، ولا حرج
على الحقيقة حينما نجعل من التمييز لها هدفنا الاول في سلم اهدافنا :

١- التمييز للحقيقة العلمية :

وهو الشرط الاول لتحقيق الموضوعية . فلا بد ان تكون د راستنا للاحداث
والوقائع والذواهر كما هي وليس كما نفضل ان تكون اوكما تخيلناها . لان الوقائع
والذواهر تمتلك استقلاليتها ، فهي خاربة عن ارادة الباحث الا في حال كونها
يحدث في تكوينها . فلا بد ان يكون خاربيا عن تأثيراتها المباشرة في الحالة
د راستها وتعديدها ورصدنا والارشاد الى أحكام حدوثها ، باستغناء المناهج
التي اثبتت جدارتها العلمية .

٢- التمييز للمنفعة الانسانية :

ونلاحظ في اختيار الموضوع وتعديده الاهداف وتوظيف النتائج . وطالما كانت
المصالح الاجتماعية تتناقض بين طبقات المجتمع ، ونحصل تلك الحال الى صراع ،
فان الباحث يكون ملزما بالتمييز الى طرف من اطراف الصراع . ونحن نلاحظ
الى مصلحة الاكثية بما تشته من بيماءة الرعاية الفقيرة من الامة . وهكذا يكون
تجهيزنا الى جانب الجماهير العربية امرا مبررا ، لانها بحاجة الى استمادة
ما تفقده من حرية وكرامة ، بشكل يرد اعتبارها ويحقق فعاليتها الكامنة والمبعدة
من وراء عوامل السيطرة الخارجية والتحكم الداخلي ، في حقوقها وممتلكاتها .
والتجهيز هنا يتبسط في اختيار الموضوعات وتوظيف النتائج فحسب . ويمكن
ان نلخص الصعوبات التي نعترض اليها البحث الاجتماعي التاريخي في النقاط التالية :

١- ان كتابة التاريخ الاجتماعي مسؤولية جسيمة وخطيرة ، لانها مليئة بالمزالق ،
ان كثيرا ما تأثرت كتابة التاريخ العربي بالتيارات السياسية والمؤثرات الدينية ودور
القبائل ، مما جعلها عرضة للوضع والارباك (٢) . فدخلت المادة الموضوعة

(١) الدوي (عبد العزيز) - بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب - ص ٩
(٢) وقيدى (محمد) - ماهي الاستمولوجيا - ص ٦١

من المادة الصعبة وكثرت الشوائب . والباحث يكون مضطرا للرجوع الى تلك
الاعبار التاريخية بما فيها من غث وسفيح ، فيصبح ملزما بالحدز والانتباه الذي
اختلفات المؤرخين وكتاب السـير .

٢- ان الدراسة الاجتماعية التاريخية تفتقر من الباحث الرجوع ايضا الى البحث في
النتاج الادبي والسياسي والفلسفي للمجتمع العربي . حيث تدل تلك الجوانب
الى كثير من التفاصيل في الحياة الاجتماعية من حيث العادات والتقاليد والنظم
والالة المعاشية والعلاقات الاجتماعية ومستويات التقدم في العلم والاتصال . . الخ .
٣- ويجد الباحث صعوبة في استخدام المفاهيم السوسيولوجية الحديثة في بحث
يتنص بحجج قديم . حيث ان المفاهيم وليدة عصرها ، وهي خاضعة للتغير
بسبب مقتنيات العلم في الشكل (المسالحي) وفي المستوى (التصريف الاجرائي)
ومدلولاته (هـ) .

كما ان هناك اختلافا في دلالة تلك المفاهيم في العلوم الانسانية ، فمن المسائل
الدقيقة التي تهرق الباحثين ، عدم قدرتهم على تعيين الحدود الفاصلة بين هذه
العلوم ، وبين المفاهيم التي يستخدمها كل منها ، ولكننا لا نعتقد ان ذلك
يمثل اشكالا كبيرا ما لم يؤد بالباحث الى الخروج عن موضوع بحثه ومنهجه ، وبالم
كان متنبها لمدلولات المفاهيم اثناء استخدامها لها .

٤- ان هناك امكانية دائمة لظهور حقائق جديدة حول المجتمع الدروس ، مما
يستدعي بذل الجهد بالتحقق والتأكد والمقارنة .

٥- كثرة كتب التاريخ القديمة بالسرد والوصف ، وغلوها من المصنفات
التحليلية والنقدية (فان الباحث في طبيعة الثورة السياسية بين طيات كتب
القدماء لا يرى تفسيراً للثورة ولا نقداً لواجهاتها وانما يجد جمعا لروايات
شبهات اشتركت فيها لحوادثها البارزة وتطوراتها سنة بعد سنة وشهرا فشهر . .
فقدى الباحث في تاريخ اللبى ان يكون حذرا ودقيقا في قبول الروايات بحيث ان
بعض الانباء الذين ومن تبهم حللوا نظرا لمهولهم السياسية او الدينية او القبلية
او القبلية ان يذكروا بعض الروايات او يضمنوا بعض الاخبار عن حوادث الثورة لخدمة
غرض من الاغراض الآتفة الذكر (١) .

وقد نه ابن خلدون الى تلك المغالطتين عند التأريخ بقوله :

" ان فن التاريخ من الفنون التي تتداولها الامم والاجيال وتشد اليه الركائب والرجال . . . ان هو في ظاهره لا يزيد على اخبار عن الايام والدول والسرايق في القرون الاول ، تتم فيها الاقوال ، وتضرب فيها الامثال ، وتلطف بها الاندية اذا غصها الاحتفال . . . وفي باطنه نظر وتسقيق وتحليل للكائنات ومبادئ دقيق ، وعلم بكيفيات الوقائع واسبابها عميق . . . " (١)

١- ان ما يحرقل البحث العلمي في التراث العربي ، وبعيد النظرة الاعادية اليه انما هي بعض الدراسات التي تجعل من احد العوامل المؤثرة أساسا لـ . . . بعده مؤثر . وكذلك تلك النظرة الوثائقية التي تتعامل مع التراث على انه مجرد شرة معينة توضع في المتاحف لاثبات عراقة التاريخ . يقول التيزيني :

((. . . نريد انفسنا مدعويين الى ان نرفض ، بوعي مبدئي ، تلك المعارلات التي تنذر الى التراث والتاريخ الفكري العربي من حيث هما ركام من الوثائق الوثائقية غير المروسة (وغير المتأسكة ضمن موقف انساني حضاري معين ، او من جهة - كما مجموعة من الجزئيات المفردة التي لا يوجد بينها بنیان كلي مشترك)) (٢) .

على ان انتقادنا للنزعة الوثائقية لا يمس تلك المجهودات المبدئية من اجل تسقيق النصوص وتصنيفها حسب عصورها او حسب موضوعاتها ، فلكل مهنة علمية تخصص في تقريب المادة التراثية والتاريخية المبعثرة الى الباحث المختص .

٢- وجود تصور يرى ان (التراث عبارة عن تراكم كي لا شكل من الوعي ينجمها الذات ، مرادى هذا التصور ان يكون التراث مجموعة من الظواهرات ليس بينها وحدة بنوية . فهي منفصلة . ويعني ذلك نفى العلاقة بين الوعي الاجتماعي والوجداني والاجتماعي .

وبالتالي نفى التطور الموضوعي) (٣) .

-
- (١) ابن خلدون - المقدمة - ص ٣ ، ٤
- (٢) تيزيني (طيب) - من التراث الى الثورة - ص ٥٠٠ ، ط ٣ (وما بين القوسين مأخوذ من الطبعة الثانية ص ١٧٧) .
- * في هذا المجال نشير على سبيل المثال الى المجهود الذي قام به معهد ما هو
- مادة في سلسلة وثائق الاسلام (الوثائق السياسية والادارية للمصنوع الاموية والعباسية والايوية) - مرجع معتمد في بحثنا هذا .
- (٣) مرزوق (حسين) - دراسات في الاسلام - ص ٣٣ .

٨- ضمن الموضوعية الاخرى في منهج تناول بعض الاتجاهات السوسولوجية حينما تعدد وحدات التحليل الاجتماعي او التاريخي . وذلك حينما تنطلق من دراسة الجزء ، سواء كان نظاما او بنية او واقعة او ظاهرة ، وتسميم النتائج على المجتمع المحلي او الانساني ، او تميمها على التاريخ البشري .

تلك هي الاتجاهات الوظيفية التي مركز على الحقائق منفصلة ، وتقف عند المهام الزمنية الموكولة لها ، فلاتهتم بالنظرة الكلية للمجتمع والتاريخ ، وبشيء كثيرا ما يتجمل من الوقائع الهامشية والحالات الفردية قاعدة تنطلق منها لاسبقا على انها مقولات وديهييات .

ولكننا نعتقد ان عالم الاجتماع وعالم التاريخ يتعاملان في اعمالها الكبيرة والناجزة مع الحالات العامة .

يقول لينين في " الاحصاء والسوسولوجيا " : " تعتبر الحقائق عندما تؤخذ بكميتها ، بعلاقاتها ، بأمورها المستحصية وقوة اثباتها المطلقة . وعندما تؤخذ الحقائق افرادها ، منفصلة عن كميتها ، منفصلة عن علاقاتها ، والوقائع مديشة بالشرائح ، ومتناولة عشوائيا ، فان ذلك ليس الا لمبا بهل وانيا بالوقائع او شيئا اردأ من ذلك . . . ويعتمد ذلك على عدم تناول الحقائق منفصلة ، بل على رؤيتها كجملة متكاملة للوقائع المتعلقة بالمسألة المدروحة ، دونما اي استثناء ، والا فالفرق بالشك لا مسالة ، وبالشك المبرر تماما ، من ان الحقائق اختبرت وركبت اراديا ، بحيث انها تمثل التراكم الموضوعي ، والملاقة المتبادلة الموضوعية للظواهر التاريخية في كليتها وحسب ، وانما تقوم على تبرير ذاتي مصلح لشيء ، وربما كان قبيحا ايضا ، يحدث ذلك اثرسا نشكر (١)

(١) درويش - يفا (ل . م) - السوسولوجيا والتاريخ - ص ١١٤ .
ترجمة علي نمردياب .

(ج) تحديد المجال والمفاهيم الأساسية للبحث : ث :

لا بد لنا من الإشارة ، في البدء ، الى ان دراستنا للصراع الاجتماعي - بمظاهره الصدامية والسلمية ، قد تذهب بالبحث الى تصور اننا أضربنا بحث الصراع عن التآلف والتعاون فسيبنا بذلك ادانتنا لهذا العصر وانهازاته - العلمية العظيمة .

كان . ان البحث العلمي الهادف يستلزم التخصص ، فدراسة الصراع والتعاون مقترنين موضوع ينوء بأعباء ويتسع بأفاقه ويلول بمنعرجاته بقدر اتساع آفاق المجتمع السياسي ومنه ياتى المضار .

ومن نعتقد ان مظاهر التعاون والامن والتآلف الاجتماعي ، التي عرفت في المجتمع البشري اشكالا وصورا متنوعة ، جديدة بأن تكون موضوع بحث خاص يبين الملامح الانسانية في الحضارة المصرية . لذلك سوف نقتصر على دراسة اشكال الصراع الاجتماعي وتشكلاته في البناء الاجتماعي السياسي ، كما ذكرناه في الاسباب سابقة . ولا بد لنا من تحديد مفهوم " الصراع الاجتماعي " كي يتماشى واشكالات المبحث من المدروس ويتطابق من حيث الدلالة مع ما كان يجري في البنية الاجتماعية والاقتصادية .

ان عبارة (الصراع الاجتماعي) تدل على وجود اطراف متقابلة ، تسمى - شمسالة صراع . ولكن طبيعة ذلك الصراع تفرد ومتفاوتة الدرجات فتتمدد الص - بين والاشكال . فهناك الصراع الهادئ السلمي ، وهناك الصراع النادر الدموي . ولا بد ان يكون للصراع اسبابه ، فبالنسبة للصراع الاجتماعي بشكل عام ، يكون سبب التناقض في المصالح الاجتماعية . بمعنى موهب يكون التناقض في الصراع على التملك والصراع على التسليم . وعندما يشتد التناقض بين مصالح الطبقات والفئات الاجتماعية فان ذلك كثيرا ما يظهر في العلاقات الاجتماعية ، كما يظهر بشكل جلي في منظومة الافكار ، وتطو ذلك اشكال اخرى اكثر وضوحا تتجسد في مظاهر الصدام كالاقتتال والثورات والحروب الأهلية والاعتقالات .

لكن ذلك القتالي ليس حتميا بالضرورة لان الجانب الفكري من تلك الفعاليات مرتبط اساسا بالفعاليات الاجتماعية الميدانية ، ولان الصراعات في مستوى البنية

الاجتماعية وفي مستور منظومة الافكار ، ذات طابع جدلي .
 اننا لانستطيع الحديث عن الصراع الاجتماعي ، كمفهوم حديث - يرتبط
 اساسا بالدراسات التطبيقية في المجتمع السياسي ، بمعزل عن الصراعات السياسية
 والفكرية والمذهبية ولا قومية .
 فالصراع الاجتماعي في المجتمع السياسي يتصف بالشمول والتمددية ، حينما
 يضم الصراعات (المادية والسياسية والفكرية والمذهبية والقومية والقبلية -----
 والعشائرية .) .

وقد اعتمدنا هذا المفهوم الواسع المرن للأسباب التالية :

١- ان الصراع الباقي في المجتمع السياسي لم يأخذ قصب السبق في الصراعات
 الاجتماعية الحديثة . فلم يكن متبليا بشكل كاف الا في عصر الصراعات الاجتماعية
 التي ظهرت في اواسط هذا العصر وأواخره . ولا نستطيع الحكم هنا بأن كل
 الحركات الحداثية للسلسلة السياسية كانت تخوض صراعا طبقيا بالمعنى العلمي .
 ٢- ان الفكر الباقي لم يكن جليا في تلك المرحلة التاريخية بحيث يصعب الحديث
 عن طبقات اجتماعية واضحة المعالم والحدود ، خاصة في عصر تكثف فيه التقسيمات
 الفكرية الاخرى . غير اننا نستطيع تحديد الطبقات الكبرى بشكل عام حسب موقعها
 من عملية الانتاج ودورها التاريخي في المجتمع ، وذلك ما سيساعدنا عليه مفهوم
 " الصراع الاجتماعي " الذي سيمكننا من خلال مرونته من الاطلاق على اشكال الصراع
 الدائرة في البنى الاجتماعية كافة .

٣- ان البنى الاقتصادية والاجتماعية لم تدرس حتى الآن دراسة علمية وافية .
 ولم يتطوّر الفكر الاجتماعي والاقتصادي العربي الى تحديد تلك البنى بخصي
 بالاجتماع . على ان هناك بعض المحاولات الفردية الجادة التي تبتهل لتحقيق
 ذلك المألب الملح ، وهي بحاجة الى المزيد من البحث والتخصص . ونحن
 نعتبر ان أحد مهماتنا في هذه الدراسة تدخل ضمن ذلك الاطار .

رغم كل ذلك فان المجتمع السياسي عرف على امتداده حالة التمايز والتفاوت
 الاجتماعي ، وكان ذلك التمايز واضحا بين طبقة الحكام الواسعة وما يحيط بها من
 فئات اجتماعية مختلفة الادوار ، وبين الطبقة الفقيرة بفئاتها المتنوعة . وكان هناك
 تمايز بين تلك الفئات المكونة للطبقة الواحدة .

ان دراسة الصراع الاجتماعي بوجه عام . من خلال تلك المنطلقات المنهجية التي عارلنا تعدد مدعانا ، تؤدي الى فهم صحيح للتاريخ الاجتماعي والسياسي الحربي ، فهم لا ينظر فيه الى الدولة بوصفها ابهزة تشمل بحرية ضمن كتلة سلبية من رعاياها . ولا تعتبر بمعد كل اشكال المعارضة التي واجهت الدولة الدبلوماسية خروجها عن الواقع الموضوعي واستهتارا بمبادئ الامن وحقوق الخليفة . ودراسة الصراع على هذا الوجه تمكننا من التعرف على اشكال ردود فعل الفئات الاجتماعية المختلفة اثناء سمي الدولة المتواصل للتحكم فيها . كما تؤدي الى الكشف عن الوسائل التي تستخدمها الدولة لتحقيق رغباتها كالضغط والمناورة او الترغيب والترهيب .

كما تستلزم الدراسة السوسيولوجية للصراع كشف الطرق التي تستخدمها الفئات المعارضة اثناء مواجهة اجراءات الدولة في حالات الخطر حيث تساول ان تضمن لنفسها قدرا معيناً من حرية العمل والحركة ، وفي الحالات العادية في كيفية العمل في صفوف الجماهير وتنظيم صفوفها والدعاية لاسدافها ومبادئها . تلك المسائل سنحاول تعدد معالمها من خلال دراستنا للحركات الاجتماعية في المجتمع العباسي ، وذلك بالاستناد الى تجليها العملي في الفعل الاجتماعي وردوده ، وفي تجليها النظري في الافكار والمستفادات الدينية والمذهبية والسياسية والاجتماعية يضاف الى ذلك دراسة اشكال الصراع على السلطة والصراع الاقوامي الذي عبرت عنه الحركة الشموية بشكل صريح في فترة معينة . ونريد ان نلاحظ هنا ، اننا فضلنا استعمال كلمة " الاقوامي " بدلا من " القومي " ، حتى لا يقع الالتباس في مدلول " القومية " الحديث الذي اخذ بمصدا اجتماعيا سياسيا لا يمتدح مفهومه عن نفس المفهوم الذي ساد في العصر العباسي ، " فالاقوامي " نسبلا لانتفاء الى " القوم " او الى ما يمكن ان يطلق عليه " المنصر " باعتباره كان يمثل انتفاءات الشعوب .

وانما انما من تلك المعالم الاولى التي سوف توضح لنا اشكال الصراع التي عرفها المجتمع العباسي وامدادها ، فان مايزيد الامراضية اننا نكون بحاجة الى البحث في التركيب الاجتماعي والاقتصادي .

بقي ان نحدد المبالين الزماني والمكاني اللذين يحددان موضوع بحثنا .
فقد شهدنا دراسة الصراع الاجتماعي في المجتمع المباسي منذ تأسيس الدولة
المباسية عام ١٣٢ هـ حتى نهاية القرن الرابع الهجري ، اى حتى عام ٤٠٠ هـ .
قد دنا ذلك ، رغم ان معظم المؤرخين يتفقون على تقسيم المرحلة المباسية الى
عصرين : الاول من ١٣٢ هـ الى ٢٣٢ هـ . والثاني من ٢٣٢ هـ الى ٦٥٦ هـ .
ان هذين العصرين يمثلان مرحلة تاريخية متكاملة . لكننا رأينا اختصار تلك
الفترة الزمنية الاولى دون ان يؤثر ذلك في طبيعة دراستنا الاجتماعية ، حيث
سنقتصر على الفترة السبقت تأسيس الدولة وحتى اواخر القرن الرابع الهجري
للاسباب التالية :

١- قد يكون من الضروري ان يشمل البحث بدايات الحركة المباسية وقيام ثورتها
ضد الامويين . لكن الانطلاق من فترة تأسيس الدولة المباسية يفتني عن دراسة
الفترة السابقة .

٢- ان شمول الدراسة للمصريين - حسب التقسيم المتفق عليه لدى المؤرخين - ،
والذى هو محقول حسب التقسيم التاريخي - يستهلك جهدا كبيرا قد يدخل نـا
في اشكالات موهمة ، دون ان نستفيد كثيرا من المرحلة التي تلت القرن الرابع .
لان تلك المرحلة شهدت حركة استقلالية كبيرة شملت انما الامبراطورية المباسية ،
وعرفت تقهقرا واضعا في الحياة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية .

بمعنى آخر فان الدولة المباسية بدأت منذ القرن الرابع تشهد جيلها
الاخير من عمرها : بجيل ثورة المصبيات المساعدة على المصيبة المباسية التي
اصابها الوهن والضعف نتيجة ركونها الى حياة الترف والهدخ . (وذلك حسب
التعبير الفلدوني) .

٣- كما ان الاكتفاء بدراسة العصر المباسي الاول لا يفي بدراسة الصراع الاجتماعي
في المجتمع المباسي عموما ، على امتداده التاريخي . فرغم ان المرحلة الاولى
كانت غنية بالصراعات حيث شهدت تحولات عميقة في كل المبالات ، لكن تلك الاشكال
من الصراع ، ارتبطت بالمرحلة اللاحقة التي شهدت نموا زائرا في مبالات التقدم
الهناري ، وعرفت احداثا اجتماعية هامة وحركات عديدة .

تلك الأحداث والغواص في المرحلة الأولى من بواكير نشوء الدولة المباسمية،
وفي قمرية ما قبل الأخيرة ، يترابط بعضها البعض ترايبلا جديها تاريخيا . اى
ان وثائقها متعاقبة ومتصلة في عملية اجتماعية واحدة وفي مرحلة تاريخية معينة
رغم بعض الثغرات التي تهدو على السطح .
ولا نعتقد انه باستطلاعنا الاحاطة بالصراع الاجتماعي الذي شهدته كل انحاء
الامدولة المباسمية ، وان كان متشابه الملامح ، فالتساع سلطانها وكثرة شعوبها
الانقسام ضروريا ، جعلتنا نقتصر على دراسة الصراع في مركز الخلافة وما يحيط
به من الاقارار . الا في الحالات التي تستدعي التركيز على الاشراف المعبودة
لاسمية بعض الحركات او مخطورتها .

الفصل الأول

الهندسة الاقتصادية والاجتماعية للمجتمع المباسـي

ان الحديث عن تلك الهنى الاقتصادية والاجتماعية باعتبارها مكتملة ومتكاملة يهتئ امرًا نسبيًا ، خاصة اذا كان الامر يتعلق بمجتمع كالمجتمع العباسي . فقد عرف هذا المجتمع تمازجًا بشريًا وحضاريًا كبيرًا اتضح من خلال اتساع رقعة الدولة ودخول عدة شعوب في هذه الرقعة عن طريق الفتوح . ورغم ذلك الاتساع فان حركة المد والجزر ظلت تؤثر في احداث تغيرات في تلك الهنى . كما ان التقلبات السياسية والتطورات الاقتصادية ساهمت في جعل تلك الهنى متراوحة ومتغيرة .

تلك الحوامل ، كونت في مجملها الاسباب المؤدية الى فقدان الوحدة المتينة بين الهنى الاقتصادية والاجتماعية والسياسية خلال تطورها التاريخي . ورغم ذلك فان المنهج العلمي يرشدنا الى طريقة دراسة الاحداث والحلاقات الاجتماعية في علاقاتها بما يسهل المجتمع من نظم اقتصادية واجتماعية وسياسية . تلك العلاقة الجدلية التي تقودنا الى ادراك عام لطبيعة تشكل الهنى وتطوراتها وفعاليتها الاساسية في مرحلة تاريخية معينة .

لقد عرف المجتمع العباسي تطورًا كبيرًا في جميع المجالات ، فكان للاستقرار الذي شهدته الدولة في العقود الاولى من تأسيسها على ايدي العباسيين وعلاقاتهم ، الاثر الكبير في توطيد دعائمها واتساع نفوذها . وقد انعكس ذلك الازم في السياسة التي اتبعها الخلفاء الأوائل (ابو العباس ، ابو جعفر ، المهدي) في مواقفهم الصارمة لقاء ما كان يهدد الدولة الفتية .

ورغم ان تلك الفترة التي تنصب عليها ، دراستنا تبدو طويلة ومعقدة ، الا اننا نعتقد انه بالامكان ، في مجال البحث في الصراع الاجتماعي ، رصد تلك الاحداث والتطورات ووضعها في انساق رئيسية لاتعد الاحداث الهامشية والطواهر المنفصلة من اهميتها .

ولكن تلك المهمة تغدو مهمة شاقة وطويلة بالمصاعب ، خاصة اذا عرفنا ان تسجيل تلك الاحداث والطواهر لم يخضع من قبل المؤرخين القدامى لتنظيم ط

او تنسـيق، او تنفـيـص (بالمعنى العلمى) . فتكون الطريق كـثـرة المزالق ،
فى حال انعدام جزء كبير من الحقائق حول بعض الاحداث والمواقف المناهضة
للدولة ، وغيرها .

وللحديث عن بنية المجتمع السياسى من حيث انظمته المميشية وتركيبه-----
الاجتماعى ، لابد لنا من تقسـم-----هم البحث الى العناصر التالية :

١- البنية الاقتصادية :

أ- قوى الانتاج فى المجتمع .

ب- علاقات الانتـم-----اج .

ج- اشكال ملكية الارض .

٢- البنية الاجتماعية :

أ- مفهوم البنية الاجتماعية (أسس التركيب الاجتماعى)

ب- التقسـم-----هم الطبقي .

ج- التقسـم-----هم القائم على النسب .

البنية الاقتصادية

٦- قوى الانتاج في المبتدع :

اعتمدت الدولة المباسية منذ نشأتها على وضع نظام للجهاية تشرف عن طريقه على كل الاراضي والرعيا التابعين لها . كما اعتمدت على زيادة مواردنا المالية فاهتمت بالزراعة والتجارة والصناعة والحرف .

وكان هذا الاعتناء مرتبطا بازدياد مهامها وتضخم اجهزتها في الادارة والقضاء والشرطة والحسبة والجيش . فقد تطلب ذلك تطوير وسائل الانتاج وادواته ، وتوسيع مصادر ربيت المال (الخزينة العامة) .

ونتيجة لأهمية النشام الزراعي السائد قبل قيام الدولة المباسية تم توسيع وسائل الري ، وتنشيط نظم البستنة ، وانشاء الاسواق لتبادل المنتوجات الزراعية . كما تخصصت بعض الاسواق ببيع منتوجات الحرف فكان منها سوق المطارين ، وسوق القضاة ، وسوق الهزازين ، وسوق الزباجين ، وسوق الحدادين ، وسوق النجارين . . (١) . وكم يهدولنا ذلك معبرا عن مستوى التطور الاقتصادي وتنظيم المدن وتقسيم العمل . وهذا ما سنراه في دراسة للتركيب الاجتماعي ، لان ذلك يدل على ازدياد في أهمية الدور الذي احتلته بعض الفئات الجديدة .

وقد نال شأن مدينة بغداد في الفترة الاولى حينما نشلت فيها صناعات متنوعة فكان فيها (عدد كبير من دور الصناعة ، وقيل انه كان بها أربع مائة مائة) ، وأربعة آلاف معمل لصنع الزباج ، وثلاثون ألف معمل لصنع الخزف (٢) . ورغم أهمية تلك المعلومات التي تشير الى مستوى تطور الصناعة في الحاضرة المباسية ، فاننا نعتقد ان ذلك المدد الهائل من " المصانع " و " المعامل " لم يكن سوى نوعا من الورشات الصغيرة التي تدخل في اطار الحرفة .

(١) الشربواحي (علي حسني) - المهدى المباسي - ص ٧٧
(٢) مسنن (مسنن ابراهيم) - تاريخ الاسلام (العصر المباسي الاول) - ج ٢ -

ومما يدل على نشاط الحركة الاقتصادية بفعل تطور وسائل الانتاج ، ظهور دور
المستعصب الذي تتلخص مهامه في (مراقبة المعاملات في البيع والشراء والاوزان
والمناييل ، ومنع التطفيف في الكيل والوزن او الغش في الصناعة .) (١) .
وشهدت الصناعة تطورا لا يقل عن تطور العرف . فقد شمل تطورها مجالات
الالبسة والمنوشات وانتشرت صناعة الورق والفخار والمعادن والصابون والمطهر .
اما بالنسبة للتجارة فقد شهدت نموا كبيرا نظرا لاهمية الموقع الجغرافي
الذي تمتاز به العراق ، وتشجيع الدولة لها ، فقد سيطرت تجارة الدولة المباسية
على معظم الدارق والبحار ، وتعاملت مع البلاد القاصية في التبادل ، وأخذت
تجارة المسلمين المكان الاول في التجارة العالمية ، وكانت الاسكندرية وبغداد هما
اللتان تقرران الاسعار للعالم في ذلك العصر (القرن الرابع الهجري) . ففي
البضائع العالمية على الاقل " (٢) . ويذكر الدوري (٣) بعض الواردات التي كانت
تصل الى مدن الخلافة في فترة القرنين الثالث والرابع للهجرة قائلا : (فالذهب
والدقيق جلب من شرق افريقيا ، والدقيق والفرو والدروع والسيوف من اوربا الشرقية
ومن الترم ، وغراء السمك من الفزر ، والسمك من التبت ، والرخاص القلبي
من ملقا ، والثياب العربية والكاغد من الصين ، والبست والسجاد من أرمينية
والتوابل والاعطار الكريمة والمقاقير والرماح والكاغور من الهند ، والقلل
والمنسوجات العربية والكاغد والفرو والدقيق من وراء النهر ، والسجاد والقلانس
والفواكه والاشربة من ايران ، والديباغ الرومي والثياب الكتانية والارز والبست
من الصوم) .

وقد تكونت طبقة من التجار بالبصرة ، تحكمت في تداول السلع وفي الاسعار .
وكان نشاط العيريين والبصريين مضرب المثل ، وكان التعامل بالمقايضة .

-
- (١) الدوري (عهد الميز) - مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي - ص ٦٩
(٢) ميز (آدم) - الحضارة الاسلامية في القرن الرابع - ج ٢ ص ٣٧١
(٣) الدوري (عهد الميز) - نفس المرجع - ص ٦٩ ، وانظر كذلك :
زيدان (جرجي) في : تاريخ التمدن
الاسلامي ، ج ١ ، ص ٣٨٠ .

او النقد مباشرة ، وللتجارة وكلاء ومراكز تجارية في مختلف جهات البلاد .
ويصف الدوري (في كتابه : " مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي " و تاريخ
المراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري) اختصاص التجار والسماسة فيقسمه

الـ :

المبهر : وهو الذي يستعين بالوكلاء ويجمع البضائع من الجهات المختلفة دون
ان ينفذ مركزه .

الركاض : وهو الكثير الاسفار المتعامل مع بلدان مختلفة يمد ان يدرس اوضاعها .

الغزان : وهو الذي يركز على نوع من التجارة يشبه الاحتكار . (١)

ويذكر (ميتز) اهمية التجارة في الحياة الاجتماعية السياسية فيقول : " ولما كان
كل تاجر رجلا رجلا ، فان المعرفة بأثمان البضائع واسعار انواع النقود التي يبيع
عدد ما عن السمر كانت على ايدي المفارمين من المتعاملين المهرة في جميع -ع-

البلاد ، تمتزج بالخبرة الواسعة بالدنيا والمعرفة بأخلاق الناس " . (٢)

وقد ادى نشاط التجارة الى تنامي دور المؤسسات المالية والصيرفية ، حيث كـ -ان

للمرافقين دور هام في تسليف التجار والدولة في نفس الوقت . وبدأت السكوك

وأوراق الدفع تسير على التعامل النقدي والتبادل المهيمن المباشر . وقد توسع

التعامل بـ " السفائح " والسكوك فشمل البلاد الاخرى . كما كان لفئة البهاينة

اليهود دور هام في تدعيم اقتصاد الدولة من حيث تسليفها في الحالات المعصية (٣)

وهكذا ارتبطت فئات التجار بفئات رجال الاعمال فظهر المرابون الذين اثروا على

حساب الابطال الفقيرة " وكانت المعاملات الضخمة تستدعي وسائل للدفع مأمونة

من الضياع خفيفة العمل بعيدة عن متناول اللصوص . . . وكان للجهيز مع وجود

هذه السكوك شأن كبير ، ويذكر لنا حتى القرن الثالث الهجري ان احد العمال

كان يكتب السكوك لجهيزه " (٤) . واصبحت البصرة عاصمة التجارة ، حيث ان ابن

الفقيه الذي زارها حوالي سنة ٢٩٠ هـ يذكر لنا ان " اهد الناس نجمة في الكسب

بصري وحيمري ومن دخل فرغانة القصوى والموسى الاقصى ، فلا بد ان يرى فيها

(١) الدوري (عبد العزيز) - نفس المراجع السابق - ص ٢٠

(٢) ميتز (آدم) - نفس المراجع - ج ٢ ص ٣٧٠

(٣) الدوري (عبد العزيز) تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري ص ١٦٤

(٤) ميتز (آدم) - نفس المراجع ج ٢ ص ٣٧٩ / ٣٨٠

بغيرها أو حميرها * (١) .

وبكذا شكلت التجارة المورد الرئيسي للدولة ، إلى جانب الضرائب المضروبة على الأرض والسكان مقابل الإشراف والحماية . وقد ظهرت أهمية التجارة في الاقتصاد منذ بداية شركة الانفصال التي لحقت ببعض الولايات التابعة للدولة . فقد لحق الضرر بالخلافة حينما استقلت أجزاء من تلك الإمبراطورية الواسعة لتكون منها أمارات ذات كيانات اقتصادية وراثية لا ترتبط بالمركز إلا بالاعتراف الشكلي والدعوة للخليفة المباسسي في المناهر ، ومن بين الدول المستقلة : المرابطون في المغرب الأقصى ، والأغالبة فالقلاطميون في تونس ومصر وفي بلاد فارس ظهرت الدولة الإسلامية العربية والدولة السامانية وغيرها . وقد حاول الخلفاء المتأخرون تشجيع التجارة حتى يزداد دخل الدولة فلقوا عن كاهل التجار بعض الضرائب التي كانت توضع عليهم ، مثال ذلك أن التجار الذين كانوا يتاجرون مع الصين ، رفع عنهم المشدود الذي كان يؤخذ منهم كرسوم دخول (٢) .

وكان الخلفاء المباسسيون الأوائل ، كما يقول " شهيد " قد " عملوا للتجارة دفعا قويا ، سواء بصورة غير مباشرة عن طريق حياة الترف التي صفوا بها بلاطاتهم ، أو بصورة مباشرة عن طريق شق الطرق ، وخاصة عندما أسسوا مدينة في مركز أو إمبراطوريتهم بعد تشايد دقيق واختيار ملائم لموقعها ، وأصبحت تلك المدينة سوقا من الطراز الأول " (٣) .

وعند الحديث عن مصادر الثروة وقوى الإنتاج لابد من التمرس للزراعة (الأرض) باعتبارها تمثل مصدرا هاما في الحياة الاقتصادية ، لفترة طويلة ، فهي أخذت القوى الهامة التي انصبحت عليها عملية النشاط الاجتماعي .

عملت الدولة المباسسية على إحياء الأراضي ومد الأنهار والترع وشجعت الأعمال الزراعية (شهدت الحكومة المركزية قناة تربط بغداد القائمة على دجلة والفرات ، وغنيت بالجزر السفلي من وادي ما بين النهرين فكانت شبكة من قنوات الري المتفرعة عن الفرات . وتمولت مناطق شاسعة من الأرض البور إلى أراضي زراعية ،

(١) ابن الفقيه - البلدان ص ٥١ ، (عن مثير : ج ٢ ص ٣٨١)

(٢) العنبر (يوسف) - تاريخ عصر الخلافة المباسسية - ص ١١٤

(٣) W. HEYD : Histoire de Commerce du Levant au moyen age

وارتفعت حدائق النخلة والكروم في الوديان السورية . (١) .
وكانت الطريقة المتبعة في الزراعة شائعة ، فكان الفلاح يزرع نصف الارض ويترك نصفها
الثاني دون زرع لوقت آخر . اول للرعي . اما ادوات الفلاح آنذاك فكانت المسحاة
والكرن والمثبل والمصراش الذي تجره الثيران . يقول الدمشقي " فلا مندوحة
للفلاح من البقر " (٢) .

والى جانب الارض وجد الانسان الذي مثل جزءا من قوى الانتاج ولكن ادوار
الانسان كانت تتفاوت بتفاوت مشاركتهم الفعلية في عملية الانتاج الاجتماعي . فقد
تبوأ الفلاحون والعمال الاعمار منهم والعبيد هذا النشاط ، وظهر ذلك واضحا
من خلال التفاوت في الدخل والملكية ، ومن خلال تقسيم العمل .

(ب) ع- علاقات الانتاج :

بعد تحديدنا لقوى الانتاج ومصادر الثروة بشكل عام ، لابد لنا من تحديد
علاقات الانتاج التي سادت في المجتمع العباسي ، ويمكننا الاعتماد على تعريف
لعلاقات الانتاج يتصف بالعمومية ويحشى بالقبول ، فهي " مجموعة العلاقات التي
تتكون بين الناس خلال عملية انتاج الحياة المادية وذلك بواسطة المواد المادية
التي تشمل على اشباع الحاجيات الاجتماعية (وسائل العمل والمواد الاستهلاكية) (٣)
لم تكن العلاقات المتنوعة متكافئة ، سواء منها علاقات التبادل والتوزيع والملكية ،
والسبب في ذلك كان يعود الى التفاوت في ملكية وسائل الانتاج الذي ازداد
بانقضاء فترة الخلافة الاولى . ورغم تمتع بعض افراد " السامة " بنوع من الملكية
الخاصة للارض والماشية والدواب فانهم ظلوا تابعين للملاي الكبار واصحاب الاموال
والوجيها من تسكنوا في انطاكية الصفيير .

وكان ذلك التناقض يؤدي في كثير من الاحيان الى صراع بين جماهير
الفلاحين والعمال والعرفيين من ناحية وبين الاقطاعيين والتجار الكبار ومثلي
السلطة من ناحية اخرى . كما كان الصراع بين الاقطاعيين والتجار ، اوبين
كليهما وبين المولفين يحبر عن توطد الملكيات الكبيرة ، الخاضعة لشراف الدولة ،

(١) سبيل (احمد صادق) - تاريخ مصر الاجتماعي الاقتصادي ص ١٥٥

(٢) الدوري (عبد العزيز) - تاريخ العراق الاقتصادي ص ٩٠

(٣) الموسوعة الاقتصادية - تأليف مجموعة من الاقتصاديين - تريب عادل عبد

المهدي وعبد الموندي - ص ٣٣٨

ونزوعها الى السيطرة الاقتصادية والسياسية . وظهر التذمر في صفوف العامة -
نتيجة لتصرفات الوزراء والولاة وحمال الخراج ، ان ان هؤلاء تجاوزوا صلاحياتهم -
فراشوا يشغلون الفلاحين والبرقيين بالضرائب الشنيعة الذي يتنافى مع المبادئ التي
قامت الثورة المباسية من اجلها .

وكان الفلاحون ينزلون تحت وطأة الضرائب ويهور الحكام في العصر الاموي ،
تدل على ذلك هذه الابيات التي صاغها الشاعر كعب الاشجري :

كل يوم يحوى قتيمة تهيبها	ويزيد الامير مالاً جديدا
بأعني قد البس التاج عتيق	شباب منه مفارق كن سودا
دوخ الصفد بالكتائب عتيق	ترك الصفد بالمرء قمودا * *

فوليد بيكي لفقد داهية	وأب موجب بيكي الوليد
كلما حل بلدة أو أتت اهـ	تركت غيلة بها أخـ دودا (١)

ولكن ذلك التذمر استمر في العصر المباسي ، وعبر عنه أبو الحلاء المصري
بمبنى آخر في بيتين قالهما في القرن الرابع الهجري :

مثل المقام فكم اعاشـ رامة	أمـ رت بخير صلاحها امراؤنا
ظلموا الرعية واستجازوا كيدـ	فعدوا مصالحها وهم امراؤنا (٢)

وكان ارتفاع الاسعار المستمر يزيد من حالة التشكي لدى العامة .
فكتب أبو المتاعمة الى البغديفة يشكو له الفلاح ويستعطفه للفقراء والمحتاجين -
فقال :

من مبلغ عني الامـ	نصـ ائنا متاليمـ
اني ارى الاسعار اسـ	مار الرعيـ غاليـ
وأرى المكاسب نـ	زرة وأرى الضـ رورة فاشـ (٣)

* قتيمة الباهلي : كان واليا اموي ، والباعلي : المصري .

* وقد رواه البلاذري في (فتوح البلدان ص ٥٩٣) :

دوخ الصفد بالكتابل عتيق
والصفد او الصفد مكان ببلاد فارس .

- (١) ابن الاثير - الكامل في التاريخ - ج ٤ ص ١٢٨
(٢) المصري (أبو الحلاء) - اللزومات - مجلد (١) ص ٥٤
(٣) ضيف (شوقي) - العصر الخامس الاول - ص ٢٥٢

ونلاحظ في هذين البيتين
اشارة واضحة الى فكرة
التعاقد الاجتماعي .

ويجد استعراضا لردة فعل العامة تجاه اجراءات التصف الاقتصادي والسياسي بشكل موزع ، لا بد لنا من ابداء مآتين الملاحظات حتى نستطيع عليهم طوال دراستنا المتعلقة بالمجتمع السياسي .

١- ان تصرفات الدولة السياسية كانت تتفاوت بين خليفة وآخر ، وبين وال وآخر ، من حيث الالتزام بمصالح الشعب والدولة .

ان كانت السيرة الذاتية الشخصية بالاجراءات العملية لبعضهم (المهدي مثلا) ، تدل على الاهتمام بزيادة الثروة وتعظيم المدد وعمل المثلالم (فهو منشأ ديوان المثلالم) . كما تميز الديدون ، وخاصة في القرن الرابع ، بسياسة الاستهتار بالبرعية ، وتبذير الاموال .

٢- ان طبيعة الاستغلال الاقتصادي والقمع السياسي لم تكن في العصر السياسي بنفس الوتيرة التي عرفها العصر الاموي ، فقد ظهرت بعض الاجراءات التـ... محاولات التخفيف من عدة الاستغلال ، بحيث لم يكن الاستغلال المبرودى أو الاجتماعي بمثل ما كان عليه في ايران قبل تلك المرحلة ، كما كان لمبادئ المدد " والمساواة " والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، الاثر العميق في تخفيف حدة الاستغلال ونهوض الفئات المستغلة دفاعا عن مصالحها بفضل تلك المبادئ التي جاء بها الاسلام ، ورفضها المعارضة ضد الامويين . فقد كانت بمثابة المستند الايديولوجي والسياسي لكثير من تحركات العامة . ونحن نرى ان العبد في المجتمع العربي - الاسلامي أصبح قادرا على التفكير في تغيير وضعه ووعي واقعه المتردي . وقد تبسدت ذلك في الواقع بينما أصبح الشهيد يثارون بمشوقهم ويثورون في وجهه السيوف والظلم . ومهما تكن اشكال التعبير عن ذلك الوعي فان الباحث في الصراع الاجتماعي في المجتمع العربي - الاسلامي لا بد له من ملاحظة ذلك التفسير... في مسيرة التلازم الاجتماعي .

وفي الحديث عن علاقات الانتاج في المجتمع السياسي يمكننا تمييز العلاقات

التالية :

أ- علاقات الملكية :

عرفت الملكية اشكالا متعددة ، ولكن ملكية الدولة كانت تحتل المرتبة الاولى ، وقد تبسدت ذلك في ملكية الارض والمصالح العامة ، ويقدم لنا " كتاب الخراج " لـ... في

يوسف القاضي المدني ، فائدة جمعة في التعرف على اشكال تلك الملكيات المقارنة ،
ودلو بمشابة القانون التشريعي للدولة فيما يتعلق بالضرائب وما شابهها .
وعند ما نقول بان ملكية الارض ورأس المال كانت مرتبطة بالتركيب الاجتماعي ومواقف
الدولة فاننا سوف نوضح ذلك من خلال التفصيل في اشكال ملكية الارض .

ب - علاقات التبادل والتوزيع :

لم تكن تلك العلاقات متافئة ، لان ذلك ارتبط بالعلاقات السابقة ، ولان التفاوت في امتلاك المال والاعمار والاشياء كان كبيرا . ولم يكن تسريف الثروة عادلا لكثرة التضرعات الفردية وعدم الاشراف الكامل من قبل الدولة (في المرحلة المتأخرة خاصة) . ورغم تطور العلاقات التجارية بين المدن العباسية والارياك بفعل ازدهار التجارة ونشاط عمال البريد واعوانهم في تأمين الطرق والاتصالات ، فان ذلك لم يكن بمستوى العلاقة المتوافقة في ظل الازدياد الحضارى الذى عرفه المجتمع .

بهذا ما يظهره تركيز التجارة والصناعة في مدن البصرة وبغداد والكوفة ومشـــق والمدينة . وقد ادت سيطرة التجار على السلع الى غلاء الاسعار - بداية بمصر المأمون - واحتكار الاسواق .

المؤمن - واحتكار الاسواق .
 وما يدل على سيطرة التتار ، ولجوء الدولة ورجالها الى الجهادية الذين كانوا
 يتماطلون بالربا مستفيدين من معالجة الآخرين الماسة الى المال .
 ويروى ان احمد الوزراء اقترح في القرن الرابع الهجرى عشرة آلاف دينار بريح ثلاثين
 ديناراً عن كل مائة ، وذلك من يوسف بن فنجاس وبنارون بن عمران الجيهديين
 اليهوديين (١) .

ونعتقد ان ازدياد اهمية التجاري في السيطرة على الاموال والسلع والا راض---ي
ادى ، مع بدايات العصر الثاني ، الى ضعف اشراف الدولة على التبادل والتوزيع
بين الولايات ، وبين الريف والمدن ، اوبين المواطنين انفسهم - كما استفادت
تلك الفئات التجارية - الرأسمالية الناشئة من حرية الحركة بفعل حصولها على اعفاء
من بعض الضرائب . وادى اشراف الدولة على قطاعات الاقتصاد وضبط الدواوين -
ونهوض الحياة الثقافية والعلمية الى ازدياد مواردنا المالية . فقد بلغ (دخل

(١) متيز (آدم) - نفس المرجع - ج ٢ ص ٣٩

المملكة في عهد الرشيد . حسب تقدير ابن خلدون (٧٠١٥٠٠٠٠) ديناراً (١)
 واورد قدامة جعفر في " كتاب الخراج " ان قيمة ما حمل الى بيت المال في اواخر
 القرن الثالث الهجري بلغت (٤٩٢٠٠٠٠٠) ديناراً من الورق .
 وكانت قيمة الدينار آنذاك تساوي خمسة عشر درهماً ، فيكون المجموع :

(٧٢٨٠٠٠٠٠٠ درهماً) (٢) .

ويذكر الصابي ان خزينة الدولة في عهد الرشيد زادت عن خزانة المنصور بمسيرة
 آلاف درهماً (٣) .

ولكن تلك الواردات لم تكن لتصرف في شؤون الدولة وخدماتها ، وفي مسح
 الناس ، وقد ظهر ذلك بشكل جلي في اواسط العصر المباسي حينما استفحل
 الترف في طبقة السكّام وكثرت مسايفهم ، ان ارتفعت رسوم الخلافة في تلك الفترة ،
 فبلغت في شهر واحد وفي مجال واحد من مجالات الصرف في مناطق الترانة الخاصة
 والحامة ، قرابة اربعة واربعين الفا وسبعين ديناراً . وبلغ انفاق الخليفة مائة
 الجوائز والهبات في نفس الشهر واحداً وعشرين الف ديناراً (٤) .
 والبيداول التالية تبين مقدار السلع والاموال الواردة الى بيت المال بانواعها
 ومصادرها . وذلك في فترات مختلفة من المرحلة المدروسة .

-
- (١) أمين (احمد) - شعبي الاسلام - ج ١ ص ١١١
 (٢) حسن (حسن ابراهيم) - تاريخ الاسلام - ج ٣ : ٦ - ص ٢٩٣
 (٣) الصابي (ابو الحسين هلال) - رسوم دار الخلافة - ص ٣
 (٤) الصابي - نفس المصدر - ص ٢٢ و ٢٥

بيان واردات بهي المال في فترة هارون الرشيد

اسم الاقلية	كمية الاموال الواردة بالدرهم	كمية السلع لح الواردة
السودا	اشنان الغلات ٨٠٠٢٨٠٠٠٠	٢٠٠ حلة نجرانية ، ٢٤٠ رطل طين للختم
كس	ابواب المعدال ١٤٨٠٠٠٠٠	
كوردجلة	١١٦٠٠٠٠٠	
حلوان	٢٠٨٠٠٠٠٠	
الاهوا في	٤٨٠٠٠٠٠	
فارس	٢٥٠٠٠٠٠٠	
كردستان	٢٧٠٠٠٠٠٠	
مكدان		٣٠٠٠٠ رطل سكر
السند وما يليها		٢٠٠٠٠ رطل ماء الزيت الاسود
سجستان		٢٠٠٠٠ رطل رمان ، ٥٠٠٠٠ رطل سفرجل
خراسان		٣٠٠٠٠ رطل قارورة ماء ورد ، ١٠٠٠٠ رطل مانجو (مري)
جرجان		٥٠٠٠٠ رطل طين سيرافي ، ٣٠٠٠٠ رطل من الزبيب
قوه		٥٠٠٠٠ رطل ثوب ، ٢٠٠٠٠ رطل تمر ، ١٠٠٠ رطل كمون
طبرستان		٤٠٠٠٠ رطل ثوب ، ٣٠٠٠٠ رطل فوطه ، ٣٠٠٠٠ رطل من سائر
الدي		اصناف العود الهندي ، ٢٠٠٠٠ رطل من الفانيد (الحلوى)
		٣٠٠٠٠ رطل ثوب ، ٢٠٠٠٠ رطل نقرة فضة ، ٤٠٠٠٠ رطل برون ، ١٠٠٠٠ رطل عود
		٢٧٠٠٠ رطل ثوب ، ٣٠٠ رطل اهلج
		١٠٠٠٠ رطل من الابرسم
		١٠٠٠٠ رطل نقرة فضة ، ٧٠٠ رطل كساء ، ٤٠٠٠٠ رطل رمانه
		٦٠٠٠٠ رطل قطعة فرش ، ٢٠٠٠ رطل كساء ، ٥٠٠٠ رطل ثوب
		٣٠٠٠٠ رطل منديل ، ٦٠٠٠ رطل جام (نوع من اللباس)
		١٠٠٠٠ رطل من رمانه ، ١٠٠٠٠ رطل خوخ

الجدول من تصنيفنا ، والبيانات مأخوذة من كتاب الوزراء والكتاب للجيش يارى

اسم الاقليم	كمية الاموال الواردة	كمية السلع الواردة
اصفهان	١١٠٠٠٠٠٠	٢٠٠٠٠ رطل عسل ، ٢٠٠٠٠ رطل شمع
همدان و دستي	١١٨٠٠٠٠٠	١٠٠٠ من من الذهب والبرمانين ، ٢٠٠٠٠ رطل عسل
البصرة والكوفة	٢٠٧٠٠٠٠٠	-
شهرزور وما يليها	٢٤٠٠٠٠٠٠	-
الموصل	٢٤٠٠٠٠٠٠	٢٠٠٠ رطل عسل ابيد
الجزيرة	٣٤٠٠٠٠٠٠	-
الديار		
الفرات		
ادريس	٤٠٠٠٠٠٠٠	
موقان وكرج	٣٠٠٠٠٠٠٠	١٠٠٠ عبد ، ١٢ زق عسل
جبلان	-	١٠٠٠ زاة ، ٢٠٠٠ كس
ارمينية	١٣٠٠٠٠٠٠٠	٢٠٠٠ بساط ، ٨٠٠٠ قطعة من البرق ، ١٠٠٠٠ رطل مالح من
قنسرين والمواسم	٤٩٠٠٠٠٠٠ دينار	١٠٠٠ رطل طريح ، ٣٠٠٠ هازيا ، ٢٠٠٠ بخل
حمص	٣٢٠٠٠٠٠٠	١٠٠٠ راحلة زيب
دمشق	٤٢٠٠٠٠٠٠	-
الاردن	٩٦٠٠٠٠٠	-
فلسطين	٣٢٠٠٠٠٠٠	٣٠٠٠ رطل زيب
مصر	١٩٢٠٠٠٠٠	-
برقة	١٠٠٠٠٠٠٠ درهم	-
افريقية	١٣٠٠٠٠٠٠	١٢٠٠ بساط
اليمن	٧٨٠٠٠٠٠٠ دينار	(سوى الثياب)
مكة والمدينة	٣٠٠٠٠٠٠٠ دينار	
المجموع بالدرهم	٤٧٩٧٨٢٠٠٠ درهم	

بيان مفصل لجباية الخراج في عهد المأمون *

اسم الاقليم	مقدار الجباية بالدرهم	كمية السدة	لج الواردة
السند	٢٧٨٠٠٠٠	حبل نجرانية ٢٠٠ حلة ، طين الختم ٢٤ رطلا	
كسر	١١٦٠٠٠٠	-	
كور دجل	٢٠١٠٠٠٠	-	
حلوان	٤٨٠٠٠٠٠	٣٠٠٠٠ رطل سدر	
الاهواز	٢٥٠٠٠٠٠	٣٠٠٠٠ قايورة ماء ورد ، ٢٠٠٠٠ قايورة زيتا	
فارس	٢٧٠٠٠٠٠	٥٠٠ ثوب يمانى ، ٢٠٠٠٠ رطل تمر	
كسر	٤٢٠٠٠٠٠	-	
مكة	٤٠٠٠٠٠٠	١٥٠٠ رطل عود هندى	
السند	١١٥٠٠٠٠٠	٣٠٠٠ ثوب ، ٢٠٠ رطل فانج	
ببسى	٤٠٠٠٠٠٠	٢٠٠٠٠ نقرة فضة ، ٤٠٠٠٠ برزون ، ١٠٠٠٠٠ رطل عود	
خراسان	٢٨٠٠٠٠٠٠	٢٠٠٠٠ ثوب متاع ، ٣٠٠٠٠٠ اهلج	
جرجان	١٢٠٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠ شقة ابريسم	
قومس	١٥٠٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠ نقرة قضبة	
طبرستان		٦٠٠ قطعة فراش ، ٢٠٠٠ كساء ، ٥٠٠٠ ثوب	
الروم	٦٣٠٠٠٠٠٠	٣٠٠٠ منديل ، ٣٠٠٠٠٠ جمام	
رومان			
الهند	١٢٠٠٠٠٠٠٠	٢٠٠٠٠ رطل عسل	
همدان	١١٣٠٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠ رطل رب اليرمانين ، ١٢٠٠٠٠ رطل عسل	
البصرة والكوفة	١٠٧٠٠٠٠٠٠	-	
ماسبازان والريان	٤٠٠٠٠٠٠٠٠	-	
شهر رزور	٦٧٠٠٠٠٠٠٠	٢٠٠٠٠ رطل عسل	
الموصل	٢٤٠٠٠٠٠٠٠	-	
اذريج	٤٠٠٠٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠ رطل عود ، ١٢٠٠٠٠ زق عسل ، ١٠٠٠٠٠ بزاة	
الجزيرة واعمال الفرات	٣٤٠٠٠٠٠٠٠٠	٣٠٠٠ كساء	

* نقله جرجي زيدان في تاريخ التمدن - ج ٢ ط ١٩٠٣ - ص ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، عن
 مقدمة ابن خلدون - ونحن نعرضه بشئ من التصرف للتسهيل .

الاقليم	مقدار الجباية بالدرهم	ات السـلـحـ
ارمينية	١٣٠٠٠٠٠٠	٢٠ درهم من القسط المحفـصـور، ٥٣٠ رطل من الرقـم ١٠٠٠ رطل من المسابح، ١٠٠٠ رطل من الصولج ٢٠٠ بفـل ٣٠٠ مـهـرا
برقة	١٠٠٠٠٠٠	-
افريقية	١٣٠٠٠٠٠٠	١٢٠ بساطا
المجموع الكلي	٣١٨٦٠٠٠٠ درهم	
	من الدينانيـر	
فـنـسـة	٤٠٠٠٠٠	١٠٠٠ رطل زيت
د مشـة	٤٢٠٠٠٠	-
الاردن	٩٧٠٠٠	-
فلسـطين	٣١٠٠٠٠	٣٠٠٠٠ رطل زبيب
مـصـر	٢٩٢٠٠٠٠	
اليـمـن	٣٧٠٠٠٠	
الـجـبـال	٣٠٠٠٠٠	
المجموع الكلي	٨١٧٠٠٠ دينار	٢٧٢٥٥٠٠٠ درهما والدينار تقديره آنذاك (١٥) درهما
المجموع بالدرهم	٧٢٢٥٥٠٠٠	حاصل ضرب المجموع السابق في قيمة الدينار وهي (١٥)
يضاف اليه جباية الاقاليم الشرقية	٣١٨٦٠٠٠٠	
المبلغ الاجمالي بالدرهم	٣٩٠٨٥٥٠٠٠	

ملاحظات : - خراج اقاليم المشرق (شرقي الخلافة) كان يقدر بالدرهم
- خراج اقاليم المغرب كان يقدر بالدينانير (ماعدا برقة وافريقية)
- ورد الجزء الكبير من هذه البيانات في كتاب الجبهش ياري
* الوزراء والكتاب *

هكذا فقد بلغت واردات الدولة المباشرة من الاموال في مختلف الفترات

ملقة ببحثنا كما يلي :

في أيام الرشيد بلغت : ٤٧٩٧٨٢٠٠٠٠ درهم --- م
 في أيام المأمون (٢٠٤ هـ) بلغت : ٣٩٠٨٥٥٠٠٠ درهم .
 في أيام المعتصم (سنة ٢٢٥ هـ) بلغت : ٣٨٨٢٩١٣٥٠ درهم .
 في أواسط القرن الثالث (سنة ٢٥٠ هـ) بلغت : ٢٩٩٢٦٥٣٤٠ درهم .

- وبالقائه نظرة مقارنة سريعة على هذه الأرقام نلاحظ

- ١- ان معدل واردات الدولة المباشرة من المال كبير جدا وان هــ ذه الميزانيات ضخمة اذا ما أضيفت لها قيمة الواردات من المتاع والسلع .
- ٢- ان معدل ميزانية الدولة بدأ بالانخفاض بعد ان بلغ حده الاعلى في فترة حكم الرشيد . وان هذا الانخفاض بدأ يتضح مع بدايات النصف الثاني من القرن الثالث . ولا شك ان التغيرات السياسية والاجتماعية والاقتصادية في بنية الدولة والمجتمع اثرت في تحديد ذلك التدهور والاقتصاد .

مقادير الجباية في أواخر القرن الثالث
(عين - ١ وورق - ١)

اسم الاقليم	مقدار الجباية	اسم الاقليم	مقدار الجباية
لبنان	٣٠٠٠٠٠٠٠٠	البحر	٤٨٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	٢٣٠٠٠٠٠٠٠	هـ	١٢٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	٢٤٠٠٠٠٠٠٠	ز ن	٤٢٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	٦٠٠٠٠٠٠٠٠	مقاطعة طبر	١٠٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	١٠٠٠٠٠٠٠٠	ارمني	٤٠٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	١٠٥٠٠٠٠٠٠٠	آ	٢٠٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	١٢٠٠٠٠٠٠٠٠	د	٦٠٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠	اعمال طريق الفرات	٢٢٠٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	١٨٢٠٠٠٠٠٠٠	قنسرين والعواصم	٣٦٠٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	١١٥٠٠٠٠٠٠٠	جند حمص	٢١٨٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	٤٠٠٠٠٠٠٠٠٠	جند دمشق	١١٠٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	٤٢٨٠٠٠٠٠٠٠	جند الاردن	١٠٩٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	٩٠٠٠٠٠٠٠٠٠	جند فلسطين	٢٥٩٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	٢٢٧٥٠٠٠٠٠٠٠	مصر والاسكندرية	٢٥٠٠٠٠٠٠٠٠*
لبنان	٦٢٣٠٠٠٠٠٠٠٠	البحر	١٠٠٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	٣٢٢٠٠٠٠٠٠٠٠	اليمن	٦٠٠٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	٩٦٣٥٠٠٠٠٠٠٠	اليماة والبحرين	٥١٠٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	عمان	٣٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	٣٧٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠	مهرجان قذف	١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	٩٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	الافاري	٣٢٨٠٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	٥٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	قم وفاشان	٣٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
لبنان	٤٢٥٠٠٠٠٠٠٠٠٠		

* الاربع ان الرقم يشمل مصر وبرقة وافريقية ، لان مصر هي بوابة المغرب
ولان الرقم كبير جدا بالمقارنة مع الاقاليم الاخرى رغم اقرارنا بوفرة انتاج مصر.

خراج ضياع الخلافة العباسية في العراق في اوائل القرن الرابع (٣٠٦ هـ)

الضـياع السـلـطـانية	الاسـم المـتعارف عليه	مقـدـر الخـراج السـلـطـاني
ضياع الخليفة نفسه	الخاصـة	٥٦٦٩٤٤٧ دينار
الضياع الواقعة على ضفاف الفرات	الفراتية	٦١٧١٢٦ =
ضياع عائلة الخليفة واقرباءه	العباسية	١٤٤٩٧٦٠ =
ضياع اضيفت حديثا	المستحدثة	٢٨٩٩٠٣٦ =
المرجع المعتمد في جمع البيانات (١)		

ويذكر المقدسي ان خراج العراق توزع في خزانة عقد الدولة (فترة السيطرة البويهية) ، كما يلي :

السواد	فـ وال :	٨٦٧٢٨٠٠٠٠ دينار
ابواب مال اخرى :		+ ٠٤٩٠٠٨٠٠٠ دينار
خراج دجلة		+ ٠٨٥٠٠٠٠٠ دينار
وبالجمع يكون خراج العراق في اواسط القرن الرابع قد بلغ :		٩٩٢٨٨٠٠٠٠ دينار
(٢)		

(١) الدوري (عهد العزيز) - تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري - ص ٢٦

(عن جريدة علي بن عيسى)

(٢) نفس المرجع - ص - ١٩٥

أشكال ملكية الأرض :-----

(ج)

اكتسبت الأرض مكانة كبرى في المجتمع العربي الاسلامي ، اذ كانت تمثل الوسيلة الرئيسية للمعيش من هلال نشا ط الناس المنصب على الزراعة والرعي بدرية اساسية . وكان هنالك مشكلة في المجتمع العباسي ، تأتي من اتساع رقعة الدولة وما يتبعه من استحالة تحقيق السيطرة على كل الاطراف وتلكا شر حركات التمرد على الدولة مما تطلب جهازا اداريا كبيرا واستدعى تخطيطا دقيقا لضمان سيطرة الدولة وقيامها بشؤون رعاياها .

ولكن ذلك الاتساع كان ايجابيا من حيث مردود الخبرات الواسع الاتي من الاراضي الخراجية والعشرية الى مركز الخلافة . فكانت دواوين الخراج المتماثلة تقوم بمسح واسع للاراضي التابعة ، وتزخر كتب التاريخ والادب المتعلقة بتلك المرحلة بالاخبار والبيانات التي تصور ازدهار الحياة الاقتصادية بسبب وفرة الانتاج الوارد على خزينة الدولة ، وخاصة في اواسط العصر العباسي . ولعل اكثر الناس يذكرون تلك العبارة الشهيرة التي كان هارون الرشيد يردد ها حينما ينظر الى السحابة العارة قائلا : " ان عبي حيث شئت يا تني خراجي " (١)

ولدراسة اشكال ملكية الارض في الفترة المدروسة لابد لنا من الرجوع قليلا

الى الوراء لنبحث في تلك الاشكال التي تطورت فيها بعد .

لم يشجع الخليفة الراشدي العادل عمر بن الخطاب على توزيع الاراضي ، بل فضل ابقائها ملكية عامة بين المسلمين ، الا فيما ندر . يقول البلاذري : " لما افتتح عمر السواد قالوا له : اقسمه بيننا فاننا فتحناه عنوة بسيوفنا ، فأبى وقال : فما لمن جاء بعدكم من المسلمين ، واخاف ان قسمته ان تتفاسدوا بينكم " (٢) .

ويقول ابو يوسف : " افتتح عمر السواد والاعزاز ، فأشار عليه المسلمون ان يقسم السواد واحل الاعزاز وما افتتح من المدن . فقال لهم : فما يكون لمن جاء من المسلمين ؟ فترى الارض واهلها ، وضرب عليهم الجزية ، واخذ الخراج من الارض " (٣)

(١) حسن (حسن ابراهيم) - تاريخ الاسلام - ج ٢ ص ٣٠٢

(٢) البلاذري - فتوح البلدان ، ص ٣٧٤

(٣) ابو يوسف - كتاب الخراج . ص ٣٣ ط (١٣٤٦ هـ) -

ولكن تلك الحال لم تبقى ثابتة . فقد اطلق عثمان بن عفان الخليفة الثالث (الراشدي) العنان لتلك الاراضي ، وأقطع عدداً عن " الصحابة " و" التابعين " والولاة .

اما في العصر الاموي الذي استمرت فيه الفتوحات ، فقد توسع بنو امية - في توزيع الاراضي على مشاهير العرب ومؤيدي سياستهم . وقد وجد العرب ، خلال الفتوح ، اشكالاً مختلفة للملكية ، (فهناك ارض التاج او الدولة ، وارضية يملكها اشرافها رقباً وانتفاعاً ، وارضية المشتركة القروية ، واخرى موقوفة على الاديرة . .) (١) ولكن الامويين غيروا من جوهر العلاقة القائمة بين الفلاح والمالك ، ان بدأت مرحلة جديدة من تحرير العبيد والفلاحين بعد ان كانوا - في بلاد فارس . . مرتبطين بالارض ، مجبرين على القيام بأعمال السخرة ، وتحولت ارضية الوقف الى (صرافية) يشرف عليها بيت المال ، ويتصرف الخليفة في تلك الاراضي كما يناسبه ، كما اصبح الفلاح في بلاد فارس مسوئلاً بصورة مباشرة عن غرائب - في الاراضي المعائدة الى اشراف الدولة (٢) . وقد لقيت الاجراءات القاسية - التي اتخذها الولاة الامويون - في بلاد فارس والعراق بحق الفلاحين وارضيتهم ، تمتناً شديداً من قبل هؤلاء نتيجة ارضيتهم بالضرائب والاستبداد بملكية الارض وتسليط الدهاقنة عليهم ، وماخرج الموالي ، مدعين بالفقهاء ، مع احد - الخاربيين على الحجاج بن يوسف (٣) الادليلا على المضضي من ذلك الاستبداد . ويرى بعض المحدثين ان اجراءات الحجاج كانت ناتجة عن ازدحام البصرة بالسكان وخلو السواد من المزارعين الذين اجتذبتهم المدن ، ولكن بن عبد ربه يوضح - تلك الاسباب قائلا . " وكان اكثر من قائله وخلصه وخرج عليه ، الفقهاء والمقاتلة - والموالي من اهل البصرة . فلما علم انهم الجمهور الاكبر والسواد الاعظم ، أحسب ان يستطرد بهم ، ويفرق جماعاتهم حتى لا يتألفوا ولا يتماقدوا ، فأقبل على الموالي وقال : انتم علون وعيبن ، وقراكم اولى بكم ، ففرقهم وفن جمعهم كيف أحب " (٤)

-
- (١) سمد (احمد صادق) - تاريخ مصر الاجتماعي - الاقتصادي (ص ١٤٦)
 (٢) الدوري (عبد العزيز) - مقدمة في تاريخ العراق الاقتصادي - ص ٢٢
 (٣) ابن عبد ربه - المقدم الفردي - ج ٣ ، ص ٣١٦ (ويذكر ان الخاريج هو ابن الاشعث)
 (٤) ابن عبد ربه - المقدم الفردي - ج ٣ ص ٣١٦

ويوافقه المبرد في " الكامل " (١) على تلك الرواية .
 اما العباسيون فانهم اعتنوا بشؤون الزراعة فعملوا على تخفيض الضرائب عليهم ،
 في البداية ، فألقى ابو جعفر المنصور الضريبة النقدية على الحنطة والشوفان -
 واحل محلها نظام " المقاسمة " وهو دفع الضرائب نوعا (عينا) من نسبة المحصول ،
 ولكن ذلك النظام لم يتعمم الا في خلافة المهدى .
 واذا كانت الارض متازة الخصب ولا تحتاج الى عمل كثير ، الزم المزارع بتقديم
 نصف غلة ارضه ، اما اذا صعب عليه ارواؤها وزراعتها دفع الثلث او الربع او الخمس
 تبعا لحالة الارض ، اما الكروم والنخيل فكانت غلتها تقوم بالعمل (٢) ، وهكذا .
 فان العباسيين نقلوا الخراج من المساواة الى المقاسمة ، وذلك عندما حصره في
 الارض المزروعة خلافا لاسلافهم الذين كانوا يقتضون الخراج عن الارض المزروعة -
 وغير المزروعة . (٣) .

وبلغ الاهتمام بالارض درجة متقدمة بدأوا يبحثون فيها عن فوائدها تضربها
 واجبات الدولة والرعايا التابعين لها ، فكان " كتاب الخراج " لابي يوسف ،
 يمثل استجابة لرغبة الخليفة (هارون الرشيد) ، وفيه يقول : " ان امير المؤمنين
 اهداه الله سألني ان اضع له كتابا جامعيا يعمل به في جباية الخراج ، والمشور ،
 والصدقات ، والجوالي * وانما اراد بذلك رفع الظلم عن رعيتيه والصالح ،
 لا * * * * * رهم " (٤) .

وفي نفس الفترة تقريبها ظهر " كتاب الكسب " من تصنيف محمد بن الحسين
 الشيباني ، يبين فيه موقف الشريعة الاسلامية من الكسب وطرقه وقوانينه ، وفي هذا
 المصنف اشارات هامة تدل على اهتمام المجتمع العباسي بالكسب والارتزاق ، كما
 يدل على ما كان يدور بين المثقفين باختلاف اتجاهاتهم من مناظرات تمير على مستوى
 راق من التطور ، فلننظر الى المباحرات التالية التي استشهد بها في كتابه :
 " قال عمر : يا مدثر القرا ارفعوا رؤوسكم واكتسبوا لانفسكم " وقوله ان ابا بكر كان
 هزرا وان عمر كان يعمل الادم وعثمان كان تاجيرا وان عليا كان يؤجر نفسه -
 (وهذا في عصر الخلفاء الراشدين) .

(١) المبرد - الكامل - ج ٢ ص ٩٦ ، ويذكر انه (عبد الرحمان)

(٢) حسن (حسن ابراهيم) - نفس المرجع - ج ٢ ص ٣٠٥

(٣) زيدان (جريسي) - تاريخ التمدن الاسلامي - ج ٥ ص ٦٩ - ط ١٩٣١

* الجوالي : جمع جالبة واصلها الجماعة - ثم اصبحت تطلق على الجزية كناية .

(٤) ابو يوسف كتاب الخراج - ص ٣

ويقول : " فكذا امر المذنب ليعلم من يزعم ان حقيقة التوكل في ترك الكسب ، فهو مخالف للشريعة " ، وحول اختلاف الفقهاء في ان صفة الفقر اعلى أم صفة الفنى يقول :

" فالمذهب عندنا (الحنفى) ان صفة الفقر اعلى . . وما زاد على ما لا بد منه يحاسب المرء عليه ، ولا يحاسب احد على الفقر " (١) . يمثل ظهور تلك الكتب الاقتصادية تحسسا عميقا لاهمية التشريع الاقتصادى بفعل ازدهار الاقتصاد المباسى وتمتد معاملاته . وما يهمنى في هذا المجال الذى نحن بصدده ، الصورة التى يقدمها لنا " كتاب الخراج " حول وضعية الارس وكيفية دفع الضرائب . ويمكننا بالاستناد الى هذه المصاير الهامة تصنيف الاراضى حسب الضرائب المبهية عليها كما يلي :

(١) الاراضى الخراجية : وهى ما افتتح عنوة مثل السواد وغيره (الخراج س ٧١)

أ- اراضى الاعاجم التى ظهر عليها الاسلام وتركزت في ايدى اهلها (س ٨٢)

ب- اراضى افتتحت بالصلح وبقي اهلها على ديانتهم .

ج- الصوافى - وهى الاراضى التى كانت لكسرى (في بلاد فارس) اولاهله

اولدجل قتل في الحرب اولحق بارض الحرب او مفيض ماء او دير يربد

(س ٦٨) .

(٢) الاراضى المشرية : وهى كل ارض اسلم عليها اهلها وكذلك ارض الحى وارص

المرب (س ٧١) .

أ- كل ارض اسلم اسلم اهلها ، وارص العرب ، فهى لهم . (س ٧) .

ب- الاراضى المستولى عليها والمقسمة بين الذين غنموها . (س ٨٢) .

ج- الاراضى الموات التى اختصت . (س ٧٧) .

د- الصوافى المقسمة بين بعض القادة .

هـ- القطائع التى (يتصدق) بها الخلفاء . (س ٦٩) .

ورغم ان المباسيين ساروا حسب بعض تلك القواعد في تصنيف الاراضى وضرائبها ،

الا ان تجاوزات الخلفاء وموظفيهم خرجت عن تطبيقها . حيث يقترح ابو يوسف

في آخر كتابه (على الرشيد) ان يراقب العمال في طرق الجهاية ويبين لـ

(١) الشيبانى - كتاب الكسب - ص ٤١ ، ٤٣ ، ٤٨

فوائد ذلك في رفع المظالم واستتباب الامن (١) .

اما الاشغال الرئيسية لملكية الارض فيمكننا تلخيصها فيما يلي :

(١) اراضي الاقطاع : وتشمل الاراضي الممنوحة للأشخاص والاسر ، وغالباً

ما تكون من ملكية الدولة كالصوافي . كما تشمل الاراضي التي استولت عليها

الدولة قديماً ولم توزعها على " الفاتحين " وقد ظل النوع الاول موجوداً حتى

اواخر العصر العباسي . وهذه القطاعات تدخل في نظام الخراج المشري .

(٢) الاراضي المستصلحة : وتشمل الاراضي المهمة التي تم احياؤها بعد ان

كانت مواتاً ، ويحق للذي احياها ان يصبح مالكها ، فمن احياها او احبى

منها شيئاً فهي له ، وله ان يقطع ذلك من اراد وله ان يؤجرها او يزرعها

او يزرعها . واذا كانت تلك الاراضي المستصلحة في ارض عشرية دفع عليها المشر

وان كانت في ارض خراجية ادى عليها الخراج . (٢) .

(٣) اراضي الشراء : كان لنشاط التجارة ونمو اموال التجار الاثري في تفجير طبيقة

ملكية الارض ، اذا كان بامكان اولئك المتنفذين من رجال الدولة ، واشباههم

من التجار ، الحق في اشتراء الارض ، لان اراضيهم لا تخضع لنفس الضرائب

التي تخضع لها اراضي الفلاحين الصغار . ولم تكن تلك الحالة مستقرة بفعل

حركة التجار الدائمة وتنقل اموالهم ورغبتهم في الدخ السريح .

(٤) اقطاع الارض : وهو نوع من كراء الارض او تأجيرها لمدة معينة ، وقد ظهر

هذا النوع ، حسب اطلاقنا ، بفعل تنامي دور التجارة ، وتغلب على النوع

السابق ، لان التجار والوزراء غير قادرين على الاستقرار في اراضيهم الواسعة

ولا على الاشراف على العمل فيها بفعل مهامها الاخرى .

ولم ينتشر هذا النظام في ملكية الارض ، ادى الى الاعتماد على الزراعة

والاكتفاء بالبحث عن الارباح السريعة ، في شتى المجالات . وهكذا تركت

الزراعة الدور الاول للتجارة وخاصة مع بداية القرن الثالث .

(١) ابو يوسف - نفس المص - د - ص ١٣٢

(٢) ابو يوسف نفس المصدر - ص ٧٧ .

(٥) نظام الإلتجا : وهو الجاء الاغالي ضياعهم وممارستهم الى بعض امار ب
الخلافا او العمال للتهرب من جباية الخراج . فكان صاحب الارض يلتجئ
الى احد (الثبرا) فيستأذنه في ان يكتب ضيعة او ضياعه باسمه ، فلا
يتجرأ الجباة على العنف او الظلم في اقتضا خراجها . وقد يكتفون منهم
بنصف الخراج او رسمه مراعاة لذلك الكبير ومكانته . ويجعل صاحب الضيعة
نفسه مزارع له ، ويدون ذلك في دفاتر حكومية معترف بها رسميا . ويبقى
صاحب الارض (الاصل) شريكا في غلتها . (١) . ويقول ابو يوسف : " وان
جبا اهل طسوج (منطقة زراعية) او مصر من الامصار ومهم ربل من
البلد المعروف موسر فقال انا اتضمن من اهل هذا الطسوج او اهل
هذا البلد خراجهم ورصوا بذلك فقالوا هذا اخف علينا ، نظرفي ذلك " (٢)

(٦) اراضي الوقف : والمقصود بها هنا الاراضي التي تملكها الدولة دون ان يكون
للخليفة حق في اقتطاعها او الجباها . وتشمل بعضا من الصوافي وارااضي
المرب الموروثة من عهد الخلافا الراشدين . ويخرج من هذه الملكية
العامة نوع خاص من ملكية بيت المال يقطعه الخلافا وغو الجزء الثاني من
الصوافي التي ادخلناها في النوع الاول (اقطاع التملك) . ويدخل في
أراضي الوقف الاراضي التي تقام عليها المنشآت العامة كالمساجد والاسواق
ودور البريد وغيرها .

(٧) ملكية المشاع : وتشمل اراضي الرعي ، والصيد ، والاراضي الزراعية
المشتركة التي تستغل بشكل جماعي من قبل اهل القرى ، وتتركز هذه الاراضي
المشتركة في الاماكن التي يصعب زراعتها بشكل فردي ، وباستمرار ، مشاع
الاراضي التي تزرع فيها الحبوب فيكون حرثها جماعيا او دوريا . وهي لا تعتمد
على الملكية الخاصة لان زراعتها تخضع للظروف الطبيعية .

وتدخل في ذلك الاطار ملكية الانهار والابار ، حيث يقول ابو يوسف والمسلمون
جميعا شركاء في دجلة والفرات وكل نهر عظيم نحوهما او واد يستقون منه

(١) زيدان (جرجي) - نفس المصدر - ج ٢ ص ١٣ - ط ١٩٠٣

(٢) الدوري - تاريخ العراق الاقتصادي - ص ٣٦ .

ويسقون الشفة والحافر والخف ، وليس لاحد ان يمنع ، ولكل قوم شرب ارضهم ونخلهم وشجرهم ، لا يحسن الماء عن احد دون احد . (١) .

- هكذا فان الاقطاع الذي عرفه المجتمع العباسي لم يكن يتفق تمام الاتفاق مع الاقطاع الذي عرفته شعوب اخرى وخاصة في اوربا في العصر الوسيط .

فقد كانت الدولة تتمتع بإشراف قوي وصلاحيات كبيرة فيما يتعلق بالارض ، ولم يكن ملاك الاقطاعات الكبيرة قادرين على التأثير في سياسة الدولة (الاقتصادية) الا في المرحلة الاخيرة حينما ظهر الاقطاع العسكري المرتبط بالجنهات البيروقراطية . ولم يكن التملك الخاص للاراضي مستقلا بفعل توزيع الدولة المسترل لارض ، واعادة التوزيع ، وانتشار ظاهرة المصادرة . وقد تبلي ذلك في حالات الامتناع عن دفع الضرائب من قبل بعض الملاك ، او عند استفحال تشكي الفلاحين من ظلم الجهاد والاقطاعيين ، او ثبوت تهمة سياسية عليهم .

ويروى ان الخليفة المقتدر ، في اوائل القرن الرابع الهجري ، صادر املاك آل البساس فوصلت جملتها حوالي ستة عشر مليون دينار ، (٢)

ان ملكية الاراضي الكبيرة ارتبطت بالاستقرارية العربية مثلثة بوجها : القبائل - بل وافراد الاسرة الحاكمة ، كما ارتبطت في الجزء الشرقي من الخلافة بخليقة الدهاقين الذين مثلوا الاستقرارية العقارية الفارسية . والقادة والامراء الاتراك واليهوديون بداية بخلافة المعتصم .

الاقطاع الاداري (البيروقراطي) :

بمجيء العباسيين للسلطة عرف المجتمع العربي الاسلامي نشوء وظائف جديدة كالوزير والحاجب ، واقامت الدواوين المختلفة مقسمة تلك الوظائف المتزايدة . وقد سبق الاقطاع الاداري الاقطاع العسكري ثم تلازم وجودهما . وكان هــ ذـ الاقطاع يشس الوزراء وكبار الكتاب والاداريين الذين ازدادت اهميتهم بفعل تعدد الولايات للخليفة . كما ان ازدياد ثروتهم المكتسبة والموروثة جعلهم يرتقون مراتب متصاعدة . وقد اتسعت املاك هذه الطبقة عن طريق نظام الالجاب . وكان نفوذ

(١) ابو يوسف - نفس المصـ - ج ١ - ص ١١٦

(٢) زيدان - نفس المرجع - ج ٢ - ص ٤١ ط ٣

الجباة يزداد شيئاً فشيئاً لحصولهم على اموال طائلة نظير الحماية . اما احوال صغار المزارعين فكانت في تدهور مستمر .

الاقطاع المسكرى :

بدأ باعطاء الجند ، وقادتهم بالاخص ، الحق في التصرف في منتوجات الارض وما عليها . وكان ذلك في منتصف القرن الثالث حينما عمل الخلفاء على توزيع الارض على المسكرين عند افلاس خزينة الدولة وسيطرة قادة الجند من غير المرب على اجهزتها . ويسمى الدورى هذا النوع من الاقطاع بـ " اقطاع البويهيين " (١) . ولكنه شمل البويهيين وغيرهم . ان تلك الاجراءات التي اتبعتها الخلفاء بفعل الخوف من خطر الجند عليهم ، ادت الى خراب الارض وتسمت - ف مردودها ، وبالتالي ضعف الاهتمام بشؤونها . لان قادة الجند لم يقيموا في تلك الاراضي . كما ادى ذلك الى هروب الفلاحين من اراضيهم ، بعد اقتطاعها ، تحت تأثير عبث الجند واستبداد قادتهم في فرض الضرائب . كما ان طبيعة اولئك الفرياء لا تتسجم والاهتمام بالزراعة والحرص على زياد قانتاجية الارض ، ولا حتى المحافظة على مستوى انتاجيتها الذى وجدوها عليه . ويصف مسكويه عملية توطد الاقطاع المسكرى وما ادى اليه من خراب الارض ومردود ذلك على ضعف الخزينة ، فيقول :

" في هذه السنة (٣٣٤ هـ وهو تاريخ دخول البويهيين لبغداد) شغب الديلم على معز الدولة شغباً قبيحاً فضمن اطلاق اموالهم (اى رواتبهم) في مدة ضربها لهم ، فأضطروا الى ضبط الناس واستخراج الاموال من غير وجوهها ، فأقطع قواد وخوادم وائراك ضياع السلطان وضياع المستترين وضياع ابن شيرزاد . . . (٢) ، ثم يقول " في الوقت الذى اقطع فيه الجند الاقطاعات " كان مفرط الفلاة للقحط الذى ذكرنا ، فتمسك الراجحون بما حصل في ايديهم من اقطاعاتهم ولم يكن الاستقصاء عليهم في العبارة . ورد الخاسرون اقطاعاتهم ، فموضوا عنها وتمت لهم نقائصها ، واتسع الخرق حتى صار الرسم سارقيها بأن يخرق الجند اقطاعاتهم ثم يردوها . . . وفسدت المشارب ، وبطلت المصالح ، وابتدت الحوائج على الرثاء (المزارع - - - ون) ،

(١) الدورى - مقدمة في تاريخ الاقتصاد العربي - ص ٨٩

(٢) مسكويه - تجارب الامم - ج ٢ ص ٩٧

ورقت احوالهم ، فمن بين هارب جبال وبين مظلوم صابر لا ينصف ، وبين مستريح الى تسليم صيغته الى المقطع له من شره ويوافقه . . واقتصر المقطمون على تدبير -- ر نواحيهم بفلمانهم ووكلائهم فلا يضبطون ما يجرى على ايديهم ولا يهتدون الى وجهه تشير ومصلحة ، ويقطمون اموالهم بضروب الافساد ، واغتاص اصحابهم عما يذهب من اموالهم بحصاد راتهم وبالحيف على معاملتهم . . " (١)

هذا النص الاقتصادي الهام ، صور لنا كيف تحولت تلك الزراعة المتطورة والاراضي الخصبة الى حالة من الخراب والفساد ، في المرحلة التي بدأت فيها سيطرة العناصر الاجنبية على السلطة ، واضحة المعالم .

هكذا فقد تميزت المرحلة المدروسة بوجود حالتين رئيسيتين للارض ، مرحلة تمتد من تأسيس الدولة العباسية ١٣٢ هـ ، وبالتحديد منذ تولى المنصور الخلافة ، وحتى نهاية فترة الرشيد وتتميزت بالاشراف المباشر على الارض من قبل الدولة ، وعرفت ازدهارا ملحوظا في الزراعة انعكس في وفرة الانتاج ، (فقد كانت الاراضي الواقعة بين نهري دجلة والفرات من اخصب بقاع الدولة العباسية ، وكانت الحكومة تشرف على ادارتها اشرفا مباشرا ، وتعمل على النهوض بمحصولاتها وتنمية مواردها ، وامتد لها المنصور ثم المهدي بشبكة من الترع والمصارف زادت من خصوبتها ، واتسعت المزارع والبساتين) . (٢)

وفصلا عن اتصاف تلك المرحلة بخصوبة الارض واشراف الدولة على عملية الانتاج ، فانها تميزت ايضا بوضع نظام ثابت لانواع الخراج حسب نوعية المحصول وطبيعة المناخ ، كما عرفت اهتماما من قبل الدولة بتخفيض الضرائب على الفلاحين . اما المرحلة الثانية فبدأت بندياب الرشيد ، وصراع الامين والامون . وهي المرحلة التي سيطر فيها الوزراء وقادة الجيش من غير العرب . وكانت تلك البداية تمثل منعرجا حاسما في الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ، حيث بدأ الصراع بين العرب والموالي (فرس - ترقي) . يحتد ليظهر في اشكال متعددة تتراوح بين الظهور والكمون .

تلك المستبدات ساهمت في تحويل اهتمام الدولة بالارض الى موارد اخرى احتلت فيها

(١) مسكويه - نفس المصدر - ج ٢ ص ٩٧ / ٩٨

(٢) الخريوطي (علي حسين) - المهدي العباسي - ص ٧١

التجارة المرتبة الاولى . فظهر الاقطاع العسكري والاقطاع الادارى ، وسيطرت
الطبقات الجديدة على موارد المال وسياسة الدولة فتضررت الميزانية واعملت الارض .

وقد عرفت المرحلة الأخيرة (مرحلة الخلفاء الضعاف) كثرة في الهكوس والضرائب ، وتلعبا بالعملة ، وزاد الاقتسام بالتوفير ، فتوطد النظام المصرفي وظهرت "طبقة" رأس المال مهمة ، ونشأت حركة منظمة في صفوف العمال (١) والفلاحين وصفار النسبة بفصل تطور الوعي الاجتماعي اثر ازدياد الشعور باستغلال التبار والاقطاعيين الجدد ، وقهر الحكام ، وترفعهم ، واتلافهم لاموال الشعب في بناء القصص --- وور والمدن . ولكن تلك المرحلة عرفت ازدهارا في مجال الثقافة كما اشتد فيها عود المعارضة ضد الامة .

— وبعد ان حددنا الاشكال الرئيسية لملكية الارس في المجتمع المباسي ، لابد لنا من ان نحاول تحديد السمات الاساسية للنظام الاجتماعي — الاقتصادي السائد آنذاك ، مستفيدين من بعض الافكار النظرية التي تمتلئ قدرة تحليلية هائلة — لا تزال الدراسات الاقتصادية والاجتماعية في معظم بلدان افريقيا وآسيا الجنوبية بحاجة اليها ، كدليل لفهم اشكالات تطورها التاريخي .

ولكن معظم الدراسات الاوروبية اعتادت على تصنيف كل المجتمعات او معظمها في الاطر النظرية الجاهزة دون ان تمتلئ الفهم الصحيح لتطورها التاريخي .

ورغم حصول الفائدة المستوحاة من تلك الدراسات احيانا ، فيما يتعلق بالمجتمع العربي ، الا ان بعض الخصوصيات التي اتسم بها هذا المجتمع وغيره ، تتطلب — بالتدقيق والمراجعة قبل تعميم تلك الافكار والنتائج (بطمها وطميمها) .

فالا قطاع الذي عرفه المجتمع العربي في العصر المباسي ، مثلا ، كان يختلف عن القطاع الذي عرفته المجتمعات الاوروبية (الغربية) ، ويتميز ببعض الخصائص التي سنذكرها فيما يلي ، ضاربين الصفع عن عملية المقارنة التي لا تدخل في مبحثنا —

(١) محمود (اسماعيل) - الحركات السرية في الاسلام - ص ١١

ما هي خصائص القطاع المصري ؟

- ١- غياب الملكية الخاصة للأرض بمعنى حرية التصرف المطلقة ، كتوريث الأرض مثلا ، وتميز الطبقة المالكة بانتسابها الى الفئات الارستقراطية المصرية والفارسية والتركية والبربرية . ولكنها لم تكن خبيرة بمجال الزراعة والانتاج الا في الحالات التي اشرفت عليها الدولة . يقول احد الدارسين " الملكية الخاصة ضئيلة ، مع ضعف المناطق الزراعية ، نسبيا ، وشدة نقور عام من الاستثمار الزراعي ، وامكانية دائمة وسريعة لعزل المقطعين . " (١)
- ٢- اعتماد الملاك البارع عن املاكهم العقارية (الارض) وعدم مشاركتهم في العمل الزراعي .
- ٣- اشراف الدولة المباشر ، فالضرائب كانت تدفع مباشرة للدولة او الى ممثلها في القرى الزراعية . كما شمل الاشراف المنشآت الاقتصادية العامة في المجتمع من مصادر المياه وقنوات الري والانهار والدواوين .
- ٤- ظهرت طريقة شبه تماونية في قرى السواد وفي مصر ، فكان اهل القرية ----- يتوزعون الاراضي فيما بينهم حسب امكانياتهم المادية وكانوا يتعاونون على دفع----- الضرائب وتخصيص جزء من المحصول لافراشهم الزراعية المشتركة . وكانت القرية----- تسعى الى ان يمثلها احد ابنائها في بباية الضريبة . وفي ذلك يقول حسن----- ابراهيم حسن : " ولم تكن الحكومة المصرية تتدخل في شؤون الجماعات الابعدار، بل كانت كل بلدة او قرية تدبر شئونها الخاصة بنفسها ، ولا تتدخل الحكومة الا في حالة نشوب الفتن او الامتناع عن دفع الضرائب . غير انها - مع ذلك - كانت تقوم بالرقابة الفعالة على جميع الشئون التي تتصل بالزراعة من بناء القنوات وترميمها (٢) .
- ولكن ذلك الاشراف بدأ يضمحل بتوطد القطاع العسكري وتقلص دور الحكم المركزي .
- ٥- ان الفلاحين لم يكونوا يقطعون مع الارض بل كانوا يتممون بحرية الحركة----- ، كما كانوا يحصلون على جزء من المحصول .

(١) ديب (فتح الله) - مقال في مجلة : دراسات عربية ص ٧٥ ، عدد ١٠٠٠ ، ١٩٨٠ .
(٢) حسن (حسن ابراهيم) - تاريخ الاسلام . ج ٢ ص ٢٦٩

- الارواء الاصطناعي : نتيجة ضعف الطرق الطبيعية في ارواء الاراضي . وقد
 لهر ذلك بشكل واضح في العراق حول دجلة والفرات حيث اعتمدت الزراعة على مد
 لقنوات وحفر الترغ ، ففي العراق كان من واجبات الدولة ان تسهر على صيانة
 لسدود والمسنيات والبخوز . وكان ثمة لهذا الغرض طائفة قائمة بذاتها من العمال
 يسمون (المهندسين) . . . وكانت القوانين المتعلقة بتنظيم الماء في شرق فارس
 متشعبة كل التشعب ، فكان في مرو ديوان يسمى " ديوان الماء " وكان صاحبه يرأس
 عشرة الاف عامل ، وكان منصبة ارقى من منصب صاحب المعوفة في تلك المدينة . أما
 في اليمن حيث لا بد من جمع الماء الجارى للاستعمال فكانوا يبنون المصانع وهي
 عبارة عن غدر مرصوفة من جوانبها بالصفا . اما في المناطق الجبلية مثل صنعاء ،
 فكانوا يبنون سدودا لها فتحات في اسفلها ، يجري منها الماء ويوزع في قنوات صغيرة .
 وفي بلاد ما وراء النهر (حيث الاراضي جبلية) انشأت القنوات على ارتفاعات متفاوتة
 كهيمة ، ويقطع بعضها بعضا في كثير من الاحيان ، وفي هذه الحالة يسير الاعلى
 منها فوق الاسفل في قنوات خشبية محمولة ، وكان على نهر النيل في جزءه الأدنى
 سدان ، في القرن الرابع ، احدهما (بعين شمس) ، وهو مبني بالحلفاء والتراب ،
 يقام قبل زيادة النيل ، فاذا اقبل الماء رد السد ، وعلا الماء ، فسقى ما وراء السد
 من الصياع . . . اما السد الآخر فهو اعظم بناء . . . وبشمالي افريقية كان شرب مدينة
 توزر (باحدى واحات الصحراء الكبرى الافريقية) (جنوب تونس) من ثلاثة انهار تنقسم
 بعد اجتماع مياه تلك الدمال بموضع يسمى وادي الجمال . . ثم ينقسم كل نهر منها الى
 ستة جداول ، وتتشعب في تلك الجداول سواق لا تحصى كثرة ، تجري في قنوات
 مبنية بالحجر على قسمة عدل . . . (١) .

ان تلص تلك الخصائص في نظام ملكية الارض وطرق الاقتطاع يدعونا الى الاهتمام من
 التصميم في اسقاط النماذج ، فذلك الاسقاط الحرفي ، كثيرا ما يؤدي الى انعدام
 الفهم الصحيح للنظام الاقتصادي والاجتماعي للمجتمع العربي الاسلامي .
 ان عوامل هيمنة الدولة وقوتها العسكرية . واشرافها على المهام الاقتصادية ، وولاة
 الاقطاعات المستقلة لها ، منعت من استتباب الملكية القطاعية الخاصة ، وظهور الاقطاع

(١) ميتر - نفس المرجع - ص ١٣٥ - ١٣٦ - ٣٣٩ - ٣٤٠ - ٣٤٢

الاوروبي . وبالتالي يمكننا ان نطلق على ذلك النمط : " الاقطاع الشرقي " أو النمط الخراجي " .
ولا بد من الاشارة الى ان طبقة المبيد استمر وجودها في هذا النظام ، ولكنها كانت في حالة انحلال وتكون دائمين ، والا هم من ذلك كله ، ان هذه الطبقة لم تكن في طبيعة خضوعها بمثل حال طبقات المبيد في المجتمعات الاخرى . فقد كان لموقف " الاسلام " من المبودية ودعوته الى تحديد ها والفائها ، ، باعنا فم بعض الحقوق المتدرجة للمبيد ، والحاحه على تحريرهم ، الاثر الكبير في خلق وضع اجتماعي جديد .
كما ازم الحديث عن تداخل في التشكلات الاقتصادية - الاجتماعية بصبح امرا مستهددا . ان تلك النظم والاشكال المتعددة ليست سوى حركة طبيعية في عملية التطوير الاجتماعي .
وذلك ، يؤدي بنا الى حالة من الانسجام في طرح الافكار والوصول الى النتائج عن طريق ملاحظة الاحداث ورصد انعكاساتها ، في اطار النظام الاجتماعي الكلي . وهذا الانسجام يدفعنا للقول بأن هناك نمطا رئيسيا للانتاج في المجتمع المصري الالامي ، وهو النمط الذي استعرضنا ملامحه المميزة . ولعل ذلك النظام يندرج ، حسب رأينا ، في " النمط الاسوي للانتاج " ، الذي تنصب عليه ---
الدراسات الاجتماعية والاقتصادية والتاريخية التي تحاول التوفيق بين الافكار النظرية النذرة المتعلقة بهذا النمط وبين تجسده الفعلي في تاريخ المجتمعات الشرقية عموما . ولكننا نقول ذلك بحذر كبير ، مشيرين الى ان هذه المسألة لا تزال بحاجة الى مجهودات اخرى .

البنية الاجتماعية-----ة

البحث الثاني :

مفهوم البنية الاجتماعية (اسر المركز الاجتماع-----ي)

(٦)

كان دور الرابطة القبلية في المجتمع الاموى لا يزال قويا امام الرابطة الاسلامية الناشئة ، كما كانت الحياة الاجتماعية تمر بمرحلة جديدة عرفت اتساع الملكية القطاعية ونشوء المدن الكبيرة وتوطد الدولة كأداة قوية مهيمنة . كانت جديدة لانها تسهل انتقالا للمجتمع من حالة الملكية الجماعية والمساواة بين افراد القبائل وضعف جهاز الدولة الى حالة جديدة .

اما في بدايات المجتمع العباسي فان جور الخلفاء الامويين ومثلهم كان قد وسع في القاعدة الاجتماعية المؤيدة للدعوة العباسية . كما ان اتساع رقعة الدولة العربية الاسلامية لم يكن لينسجم مع جوهر السياسة الاموية القائمة على الرابطة القبلية ، فقد شملت الدولة شعوبا جديدة مما ادى الى ضعف تلك الرابطة التي تركت مكانها للرابطة الاسلامية وروابط اخرى . اما دور الرابطة القبلية فاصبح في تلك المرحلة ضعيفا ، لكنه لم يتلاشى نهائيا في الساحة السياسية على الاقل . استنادا الى ذلك التحول في جوهر الروابط الاجتماعية والعلاقات السياسية

وما ادى اليه من تغير واسع شمل جميع المجالات ، تطرح عدة تساؤلات امام الباحثين ، حول كيفية حدوث ذلك التغير والقوى الفاعلة والمنفعلة ومدى التغير الحاصل في البنية الاجتماعية والاقتصادية للمجتمع العربي الاسلامي .

ولعل من اهم التساؤلات - حول تاريخنا الاجتماعي الفني - التي تطرح على الباحثين السؤال التالي : هل ان الثورة العباسية كانت ثورة طبقية بالمعنى الصحيح ؟ انها بالتأكيد طبقية طالما اطلقنا عليها كلمة (ثورة) التي تعني تغيير الواقع القائم بواقع جديد في كل المستويات المادية والفكرية . وليس من المهم ، حسب رأينا ، التدقيق في البحث عن اسبقية الذات او الموضوع ، او الفاعل والمنفعل فـ---ي عملية التغير الاجتماعي ، لان المرحلة المدروسة كان تطورها شاعرا ، كما ان الامكانيات العلمية المتوفرة لدينا في دراسة اشكالها المجتمعية المعاصرة لا يمكن ان تتوفر لنا - بنفس الدقة - في دراسة المجتمعات القديمة ، وللإجابة على هـ---ذا

السؤال تكفي النظرة المتعمنة في الاسباب الحقيقية التي كانت وراء قيام الثورة العباسية وفي الانجازات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية التي نشأت في ظل قيام الدولة العباسية .

والحقيقة ان الباحث يستطيع ان يلحظ بسهولة تلك العلاقات الاجتماعية الجديدة التي نشأت منذ اواخر العهد الاموي واستمرت خلال ثورة الشعب المتسلح باسلام الخلفاء الاوائل تحت رايات العباسيين ، وبعد توليد الدولة الجديدة واستفراد العباسيين بالسلطة وحصول الانحراف عن الدعوة التي روج لها الدعاة العباسيون ، عندئذ بدأ الفرز الطبقي في المجتمع العباسي يتضح ، فتشكلت المعارضة الاجتماعية حاملة اشكال مذهبية وسياسية ، لكن ذلك لا يعني ان الفرز العام القائم بين - - - الفقراء والاغنياء كان غائبا خلال المرحلة السابقة ، ولكن حركة خفية كانت تدب بين الفئات والجماعات ، وفي احشاء الطبقات مكونة فئات اجتماعية جديدة ، وسؤدة الى ضوئها وانتفاخ في تلك الفئات الاجتماعية .

يرى المستشرق الفرنسي (رودنسون) ان هناك اختلافا حتى الان بين الباحثين حول تسمية الجماعات ذات الاعمى التاريخية ، فمنهم من يسميها " الطبقات الاجتماعية " ومنهم من يخلو عليها " الفئات الاجتماعية " . ثم يقول - - - " صادقا " ولست استطيع هنا بالظن ان اسحب في تحليل بنية المجتمع الاسلامي - - - تبعا للفئات الاجتماعية التي توافقه ، فالامر ينبغي ان يكون موضوع دراسات متنافرة (١) وبقدوم هذا الباحث في محاضراته الهامة تولى تحليل اعمالا للكيفية التي طرحت بها - - - مسألة الطبقات الاجتماعية في الفكر المدرسي خاصة والاسلامي عامة ، في المصطلح الوسيط ، وليس بالامكان انكار ان الفكر الاسلامي التقليدي كان على وعي بنوع - - - التفسير في المجتمع الى فئات اجتماعية مترتبة جزئيا (٢) . ونعتقد ان ذلك البحث رغم اختصاره فيه افكار رائدة - حسب علمنا - حول اسس التركيب الاجتماعي للمجتمع المدروس كما يقر بانها ستفيدنا في دراسة البنية الاجتماعية للمجتمع العربي الاسلامي ، التي لم تحن بالدراسة الكافية .

(١) رودنسون (مكسيم) - التاريخ الاقتصادي وتاريخ الطبقات الاجتماعية في العالم الاسلامي ص ٨ - ط ٢ (العربية) .
وهي محاضرة منشورة في كتاب " دراسات في التاريخ الاقتصادي للشرق الاوسط "

(٢) نفس المرجع (ص ١١)

اما المسألة الثانية التي تطرح نفسها فهي : هل نستطيع ان نميز في المجتمع ---
العباسي بين الطبقات الاجتماعية تميزا يوضح العلاقة المتينة بين امكانياتهم ---
الايدولوجية والنظرية من ناحية وبين ممارساتها وفعلها الاجتماعيين من ناحية ---
أخـ --- رى ؟

اننا نعتقد بناء على الحقيقة القائلة بان الثورة العباسية رفعت في البداية لـ ---
الاسلام الداعي الى المساواة بين المسلمين (عربا وموالي ، عبيدا واحرارا) في
السياسة والاقتصاد ، والتي ادت الى تجنيد الجماهير العربية والفارسية وغيرها ،
فشاركت في الثورة ضد الامويين وباهت العباسيين . استنادا الى تلك الحقائق
فاننا نعتقد انه بالامكان لتمييز تلك العلاقة المنسجمة بين مشاركة الجماهير ---
الواسعة وبين افكار الثورة التي تحملها (المساواة والمعادلة) .

لكن ما يعضي على المسألة تعقيدا ، العلاقة بين الايدولوجيا الثورية بالنسبة ---
لذلك العصر وبين القائمين على الامر من جهة والقاعدة الاجتماعية المريضة ---
جهة أخـ --- رى .

وعند الحديث عن البنية الاجتماعية لتحديد مفاصلها الاساسية وارتباط الجماعات
بنظام متين قائم على المصالح المشتركة الواعية وغير الواعية ، لابد لنا من الاشارة
الى مسألة نرى انها جديرة بالانتباه : كنا قد ذكرنا سابقا ، ان من المسائل ---
المنهجية التي تسرقل عمل الباحث الاجتماعي في دراسته التاريخية ، ص ---
استخدام عدد من المفاهيم الحديثة في تلك الدراسة .
ومن بين تلك المفاهيم مفهوم " التركيب الاجتماعي " ، وبشكل اكثر خطورة الترتاب
الاجتماعي " (- STRATIFICATION -) ، واذا كان الاول يدل على الحدود
التي تقسم المجتمع الى طبقات اجتماعية متصارعة ، والثاني يقوم على ترتيب الافراد
والجماعات وفق سلم متوازن يقوم على المكانة والوظيفة الاجتماعية ، فان تلك ---
المفاهيم التي ظهرت بعد بدايات القرن التاسع عشر تبد وعسيرة التطبيق على مجتمع
قديم بكل مدلولاتها المرتبطة بنشأة المجتمع الصناعي .

ورغم ان المفهوم الاول يبدو لنا اكثر قدرة على استيعاب تاريخ المجتمعات القديمة في شموله فكرة الصراع التي ينفقها المفهوم الثاني نفيا يبرر سياسة ومواقف طبقية معينة . الا ان مفهوم " التركيب الاجتماعي " يجب ان نستخدمه بحذر في فهم بنى المجتمع العربي الاسلامي الذي لعبت فيه عوامل العصبية والدين وقوة الدولة والثروة ادوارا اساسية في التقسيم الاجتماعي .

ولعل النظرة الاستقرائية للتمايز المتعلق بهذا المفهوم ، الفائدة الى المصدر المباسي ، تبين لنا حضور هذا المفهوم - بالمعنى العام - في الثقافة العربية المعبرة عن ذلك الواقع . فهو لم يكن بالضرورة يعني التركيب بمعناه الحديث ، كما لم يكن خاصا لمعنى واحد . فقد ظهرت مصطلحات الطبقات لتعني الجماعات الحرفية ، ولعل ذلك المصطلح يشير الى الفئات الاجتماعية ، اكثر من اشارة الى الطبقات بالمعنى المتعارف عليه الان . وكذلك لم يكن المربيع في تقسيم المجتمع الى نوع العمل ، أو مستوى الدخل او المركز والدور ، هو الاساس بل كانت ايضا التقسيمات ، القائمة على اساس المذهب والدين والقبيلة والنسب والثروة متداخلة .

وقد عرفت بعض المصطلحات المعبرة عن فكرة الانقسام الاجتماعي ، فكانت شائعة التعبير متحدة الدلالة ولكنها كانت مرنة . فقد راج مفهوما : (الخاصة) و (العامة) تعبيرا عن الطبقتين الرئيسيتين في المجتمع . كما عرفت كتابات مثقفي العصر تسميات اخرى ذات دلالة عامة مثل (العلية ، الصفوة . .) و (السواد ، السفلة ، الدهماء ، الفوغاء) .

وتفرد مهمة رصد كيفية حدوث ذلك الغرز ، وبالاخص تحديد زمن تشكل الطبقات امرا مستقصيا ، لان التشكل الطبقي عبارة عن عملية معقدة تستغرق وقتا طويلا خلال سيرورتها التاريخية المتواصلة . وبالتالي فاننا حينما نتحدث عن بدايات او نهايات او حدود ، خلال دراسة الطبقات والفئات الاجتماعية ، فليس ذلك سوى نوعا من التعميم الذي يستند الى النظرة التاريخية والنظرة الجدلية ، وهو جهد ثبير رغم عموميته فهو لا يفقد طابع العلم .

ويمكن ان نحدد ثكبـون الطبقة الفاعل في التاريخ بظهور ايدولوجية الطبقة ، او بمعنى اوضح بظهور وعيها وانتقالها من طبقة في ذاتها الى طبقة من أجبـل

ذاتها ، ثم نستطيع ان نلمس ذلك بوضوح من خلال دراسة التفهيرات الاجتماعية-----
وانعكاسها على الجماعات في مجال حياتها الاقتصادية والاجتماعية وفي مجال
افكارها ومعتقداتها-----١ . كما يمكن من جهة ثالثة تحديد الطبقة من خلال
علاقاتها بنظائرها في المجتمع . (ان التحول في وعي الطبقة من وضع الكون
(الامكان) الى وضع الظهور (التحقق) يتم عبر تحولها في موقفها الاجتماعي-----
الانتاجي والحصاري العام . هذا يعني ان الوعي الطبقي ، او انسيبي-----
بالايد يولوجيا ، هو عملية مشقة لتكون وتبلور تاريخي وتراشي ضمن الطبقة المهنية
وهذا بدوره وبطبيعة الحال مشروط بملائقتها الذاتية ، وعلائقها الاخرى الخارجية
القائمة بينها من طرف وبين الطبقات الاجتماعية الاخرى في مجتمع واحد من طرف
آخر ، ثم بينها من طرف وبين تلك الموجودة في مجتمعات اخرى متأخرة-----
او بعيدة من طرف آخر----- (١) .
وعند بحث البنية الاجتماعية للمجتمع المباسي ، يلمس الباحث اساسين اثنين-----
لتقسيم تلك البنية في كتابات المؤرخين والادباء والفلاسفة والفقهاء .

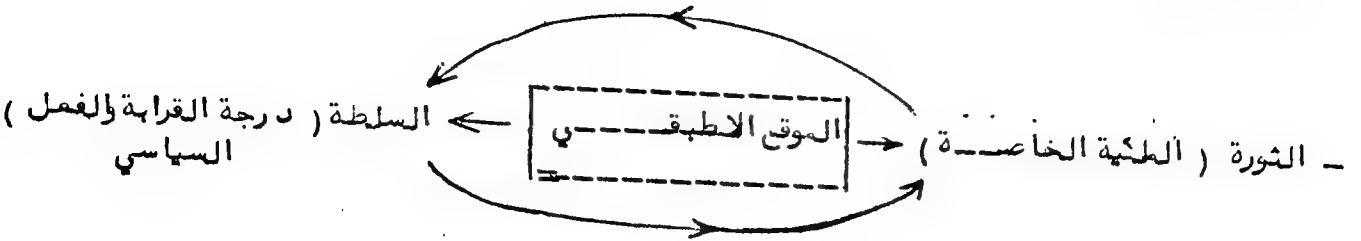
- (ب) التقسيم الطبقي :

يمكننا الحديث عن طبقات رئيسية في المجتمع المباسي ، ويحقق التقسيم-----
الثنائي (عامة - خاصة) باتفاق بين الجميع تقريبا . ولكن هذا الاتفاق سرعان
ما ينحل عند الحديث عن تفاصيل كل جزء من ذلك التقسيم ، وخاصة عندما يدخل
الجدال في انتماءات الفئات كالتجار والكتاب وقواد الجيش وغيرهم .
ويقوم هذا التقسيم على اسس محددة تلخص في مستوى الدخل (الثروة) والمكانة
الاجتماعية (درجة الفزابة من السلطة) ، شكل (١) . والحقيقة ان هذين المؤشرين
مترابطان اشد الارتباط ، حيث ان ازدياد الثروة يؤدي بالضرورة الى الاقتراب من
السلطة وبلوغ الجاه ، كما ان قوة الفزابة (بفعل النسب او الخدمة السياسية)
تؤدي الى زيادة الثروة بفعل الاعطيات والاقطاعات الممنوحة لأولئك المقربين . علما
ان فئة المقربين للأسرة الحاكمة في الجيش والادارة ، لم يكن دخلها قويا بالضرورة ،

(١) التيزيني (طيب) من التراث الى الثورة - ص ٦٤٧ - ط ٣

وذلك قبل احتلالها الموقع الطبقي الجديد . وبمثل تلك الدرجة ينطبق هو - ذا المؤشر على الطبقات الفقيرة بشكل معكوس .

شكل (١)



وقد عبر العلامة ابن خلدون عن انقسام المجتمع العربي الاسلامي الى طبقات ، ويستند ذلك المفهوم الى مستوى النسب ودرجة السبل من ناحية ونسبة الخدم من ناحية اخرى . وتجمع كلمة طبقة عنده بـ " طبقات " و (طب - اق) . وتلـ " المستويات التي يقسم المجتمع على اساسها الى طبقات جميعها ابن خلدون في كلمة " الجاه " الذي هو متوزع بين الجماعات بشكل متدرج ينتهي اعلاه بطبقة الحكام وينتهي اسفله بطبقة الخدام الفقراء ، وبين تينيك النهايتين طبقات شتى تتوزع حسب الاسر السابقة .

" ثم ان الجاه متوزع في الناس ومرتبة فيهم طبقة بعد طبقة وينتهي في الملوك الى الملوك الذين ليس فوفهم يد عالية ، وفي السفلى الى من لا يملك ضرا ولا نفعا به - ن ابناء بنسبه ، وبين ذلك طبقات متعددة . " (١)

كما اشـا ر ببراءة الى فكرة تسلط الطبقات العليا في المجتمع - مينا ان الطبقة العليا تستمد وجودها من صف الطبقة السفلى ، ومعنى آخر فان الطبقات

(١) - ابن خلدون - المقدمة - ص ٣٩٠ - ط٤

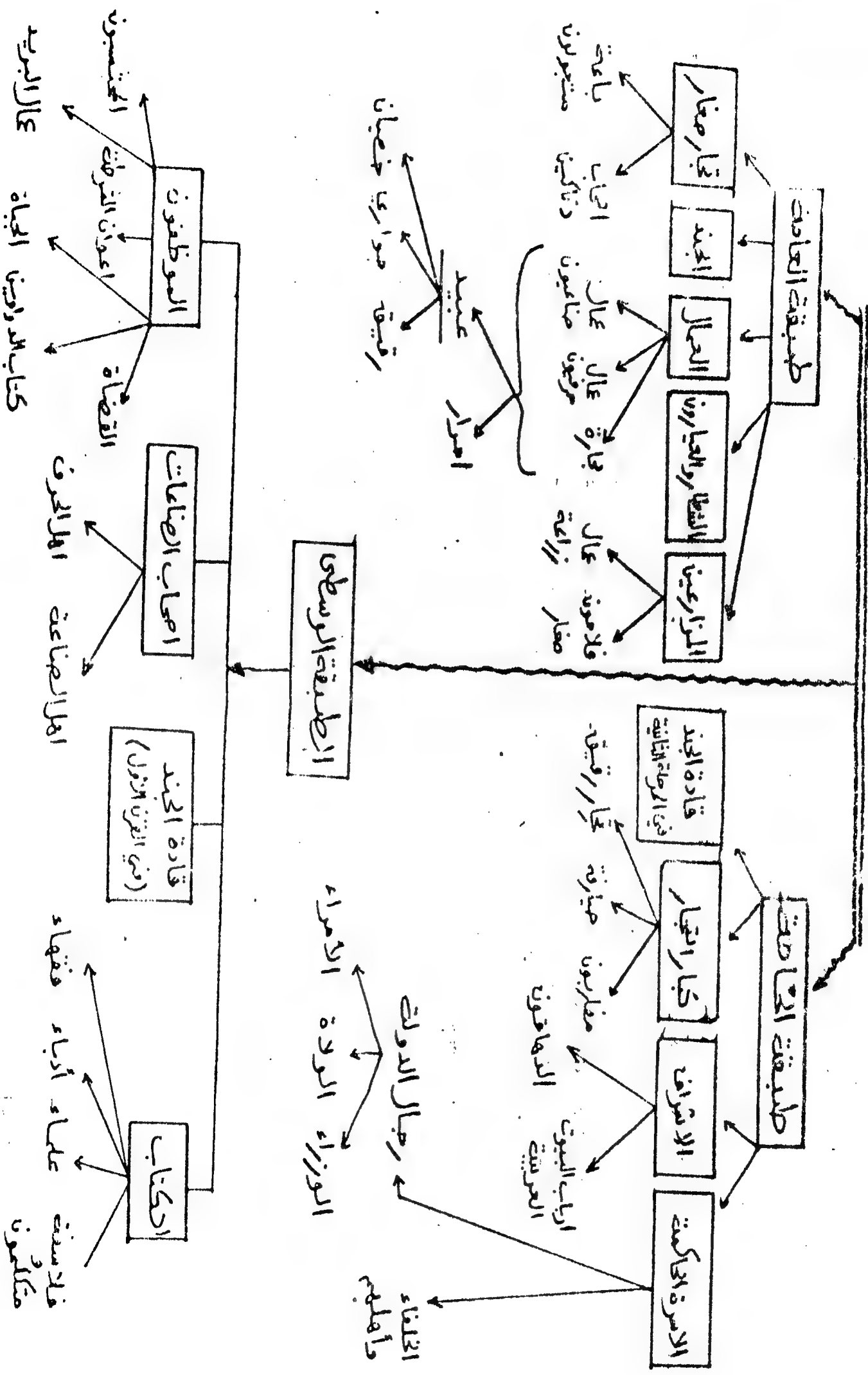
المالكة للثروة تزداد ثروتها بقدر ازدياد استغلالها للضعفاء* من الناس خلال عملية الانتاج . كما لمح الى معنى حركية الطبقات التاريخية وخصوعها للتطور ان يقول : " ثم ان كل طبقة من طبقات اهل العمران من مدينة او اقليم لهم----- قدرة على من دونها من الطبقات ، وكل واحدة من الطبقة السفلى يستمد ----- من اهل الطبقة التي فوقه ويزداد كسبه تصرفا فيمن تحت يده على ----- ما يستفيد منه والجهاء على ذلك داخل على الناس في جميع ابواب المعاش ، ويتسرع ويضعين بحسب الطبقة والطور الذي فيه صاحبه . . . (١) .

واستنادا الى تلك الفكرة ، القائمة على مؤشري الموقع من الثروة والموقع من السلطة يمكننا تقسيم المجتمع المباسي منذ قيام الدولة في بغداد وحتى أواخر القرن الرابع الهجري الى ثلاثة انواع من الطبقات اساسيه هي :

طبقة الخاصة . الطبقة الوسطى - طبقة العامة . شكل (٢)
وقبل ان نخوض غمار تلك المحاور لابد لنا من العودة للإشارة الى فكرة عمومية ذلك التقسيم ونصوعه لابتهااد الباحث .

(١) ابن خلدون المدمة - ص ٣٩١

الطبقات الاجتماعية في المجتمع العباسي



(١) طبقة الخاصة

تتكون الخاصة من عدة فئات اجتماعية ، الا ان ما يجمع بينها وحدة مصالحها الاقتصادية والسياسية ، وحجمها الصغير بالنسبة لطبقة العامة التي تمثل الجزء الاكبر من السكان . لذلك سميت " العامة " لانها اعم وأكثر . وتتصف تلك التسمية بصفة النخبوية (نسبة الى النخبة) . وغو تقسيم شائع حتى عندنا الحاضر ، تعبر عنه كلمتا : *ELITE* و *MASSE* ، وهما ذات التقسيم تعتمد عليه احدى المدارس الاجتماعية في الغرب ، وهي مدرسة فلوريدو باريتو (*VILFREDO . PARETO*) . ويجدير بالذكر انه في الوقت الذي رأينا فيه ابن خلدون ، في القرن الثامن الهجري ، وغو يتحدث عن خضوع الطبقات للتطور واستنادها على الملكية والسلطة من حيث تكونها وتحدد موقعها ، نرى هذا الكاتب المحدث (باريتو) يدعي ان انقسام المجتمع الى طبقة الناس (الهرة) وطبقة النخبة (اللبوة) امر ثابت ، اما التفير فيعوزة الى القيادة التي تصنع التاريخ " (١) وهو معروف بموقفه الذي بهاجم المساواة والديمقراطية (لانها لا يمكن ان تتحقق في الواقع) . فالتفاوت الاجتماعي ينشأ طبقات متباينة ، (٢) وفي ذلك يقول " ان عدم المساواة في توزيع الدخل ناجم عن طبيعة الانسان اكثر مما تكون متأدية عن تنظيم المجتمع " (٣) .

ان صفة الانغلاق في طبقة الخاصة شهدت في واسط المرحلة المدروسة انحدالا بفعل ظهور تغيرات في طبيعة الحكم وفي العلاقات الاجتماعية والاقتصادية . فقد اثر الاختلاط بين الاقوام في احداث ثغرات في بنية تلك الجماعات ، ان حـسـل التوازن بين العرب والموالي ، وشمل ذلك معظم الطبقات . كما ان التحالفات الجديدة التي كانت تطرأ داخل الاسر الحاكمة وخارجها ، خوفا من التأمروخشية من الانقلابات والمحاور ، اضعفت من المفاهيم الارستقراطية . وقد تجسد ذلك في اتساع مفهوم " الشرف " الذي كان يقتن ببعض الانساب والاقوام دون غيرها ،

(١) هنا (غانم) - بنا . المجتمع . ص ٤٢

(٢) البياقي (عبد الكريم) - تمهيد في علم الاجتماع - ص ٤٤٦

(٣) باريتو - (*MANUAL DI ECONOMIA POLITICA*) FIRENZE 1921) page: 1012

حين أصبحت القاب الشرف والرتب الاسمية تمنح لاسترقاء الناس ، وقد عبر ابو بكر الخوارزمي عن ذلك بقوله :-

مالي رأيت بني المباس قد فتحوا	من الكنى ومن الالقاب أهواها
ولقبوا رجلا لو عاش أولهم	ما كان يرضى به للحش بها
قل الد را هم في كفي خليفته	هذا فأنفى في الاقوام ألقابها (١)

ونأتي الان على ذكر فروع طبقة الخاصة :

٦- الاســـــــــرة الحائـــــــــمة :

١- الخلفاء وأهلهم : ان هناك فرقا في المستوى المحلي بين من يسمون ببني هاشم ، حيث ان استفراد بني المباس بالسلطة دون بني عمومتهم بهم عن اذ هاننا اعتبار بني هاشم جميعهم ينتمون الى الاسرة الحاكمة ، وسوف نرى في الفصل الثاني كيف ان عددا من افراد تلك الاسرة تحول الى صــــــــــــــــف المعارضة ، ولم يشارك في السلطة السياسية ، ويصنف الخلفاء المباسيون واسرهم في قمة ذلك السلم الاجتماعي ، ان ان الخليفة في العصر المباسي الاول هو صاحب السلطتين الدينية والدنيوية ، يقول ابو جعفر -----

” انما انا سلطان الله في أرضه “ (٢) .

وكان مفهوم الشرف يرتبط بفئة الخلفاء وابنائهم ، حيث كانوا يسمون بالاشراف وابناء الملوك (٣) . اما ارتزاقهم فكان في الغالب من الدواب والمطايا التي يقتضونها من بيت المال .

٢- رجال الدولة : وهم الوزراء والولاة ومن لف لفهم من ارباب المناصبــــــــــــــــب العالية :

ومعظم هؤلاء كانوا من الموالي وخصوصا الفرس كالبزاة وآل الديج وآل سهل وآل وهب وآل خاقان وآل الفرات وآل الخصيب وآل طاهر وغيرهم . وارتفع شأن الوزير في الدولة المباسية حينما ازدادت مهام الدولة ، فقد أصبح الساعد الايمن للخليفة ومستشاره في جميع شؤون الدولة ، فكان له الحق في تنصيب العمال والجبابة ، وكان يجمع الى ذلك مهمة الاشراف على الجيش وشؤون الحرب.

(١) زيدان (جرجي) - تاريخ التمدن الاسلامي - ج ٥ ص ١١٧

(٢) حسن (حسن ابراهيم) - تاريخ الاسلام - ج ٢ ص ٢٥٣

(٣) المسعودي - التنبيه والاشراف - المقدمة -

وبذلك نرى ابن طباطبا ان يعقوب بن داود عرض مواهبه على المهدي فاعجب به وولاه الوزارة وقرره اليه " فقره وادناه . فسار يعرض عليه من الصالح والمهمات والنسائج الجليلة ما لم يكن يعرض عليه من قبل " فاستحقه وكتب بانه اخوه في الله تعالى ، ، واستوزره ، وفوض اليه الامور كلها ، وسلم اليه الدواوين وقدمه على جميع الناس ، حتي قال بشار بهجوه :

بني امية هبوا طال نومكم --- م
ان الخلقة يعقوب بن داود
ضاعت خلافتكم يا قوم فالتمسوا
خلافة الله بين الإناء والعوب (١)
(يقصد ان المهدي بالغ في لهوه)

وعن المهام الجديدة التي اضطلع بها الوزير ، يقول ابن خلدون :
" فلما جاءت دولة بني العباس ، واستفحل الملك وعظمت مراتبه وارتفعت وعظم شأن الوزير وصارت اليه النجابة في انفاذ الحل والمقد ، تمينت مرتبته في الدولة وعنت لها الوجوه وخضعت لها الرقاب ، وجعل لها النظر في ديوان الحسبان ، لما تحتاج اليه خطته من قسم الاعطيات في الجند . فاحتاج الى النظر في جميعه ، وتفريقه ، واسيف اليه النظر فيه ، ثم جعل له النظر في القلم والترسيل لصون اسرار السلطان ، ولحفظ البلاغة لما كان اللسان قد فسد عند الجمهور . وجعل الخاتم لسجلات السلطان ليحفظها من الذباغ والشعاع ودفع اليه ، فسار اسم الوزير جامعا لخطتي السيف والقلم ، وسائر معاني الوزارة والمعاونة ، حتي لقد دعي جعفر بن محمد يحيي بالسلطان ايام الرشيد . . . (٢) ولكن استبداد الوزراء لم يظهر الا في بدايات القرن الثالث حينما تدهورت الحالة الاقتصادية والسياسية وكثرت المؤامرات من قبل الموالي في بلاطات الخلفاء ، فأصبح الصراع في قمة السلطة بين الخلفاء من ناحية والوزراء من ناحية ثانية ، " ثم جاء في الدولة العباسية شأن الاستبداد على السلطان وتماور فيها استبداد الوزارة مرة والسلطان اخرى وصار الوزير اذا استبد محتاجا الى استنابة الخليفة اياه لذلك ، لتصح الاحكام الشرعية (٣) واصبحت الوزارة وزارة تفويض او وزارة تنفيذ ، الاولى يستبد فيها الوزير بالسلطة ولا يكون دور الخليفة الا شكليا والثانية هي الحال التي يكون فيها السلطان قائما على الامور بنفسه ، وقد ادى

(١) ابن طباطبا (المعروف بابن الطقطتا) - الفهرى - ص ١٨٤ - بيروت ١٩٦٦ م
(٢) ابن خلدون (عبد الرحمان) - المقدمة - ص ٢٣٨ - ط ٤
(٣) ابن خلدون (عبد الرحمان) - المقدمة - ص ٢٣٩

استأثر الوزراء بالاموال الى حصول تنافس بينهم وبين قواد الجيش ، مما ادى الى تنحيز الاحوال الاقتصادية والاجتماعية ، فالتنافس كثيرا ما كان يؤول الى سوء حال الطبقات الفقيرة . وينعكس ذلك على حالتها المعاشية عندما تبطل شؤون الدولة وتحتكر الاموال وتقطع الرواتب فتفلو الاسعار . وهذا ما حصل بالفعل في حالات ضعف الخلفاء وخاصة في اوائل القرن الرابع (حينما سيطر الوزراء والقواد على المقدر (ابن المكشفي) ووقع الخلاف بين الوزراء والكتاب من جهة وبين رجب - آل الجيش من جهة اخرى ، وفي هذا الخضم تبرز سلطة جديدة وهي سلطة الحر - سلم وسلطة النساء اى ام الخليفة ومن يتبعها (١) .

اما الولاة فهم الذين يدبرون الامصار ، وقد عرفت بعض تلك الامصار تسمية الامير او العامل ولكنهم كانوا خاضعين للسلطة المركزية ، وهم على الغالب امراء حرب يقوم بمساعدتهم اصحاب الخراج ، تتلخص مهمتهم في تمثيل السلطة رسميا بقيادة الجند والصلاة بالناس .

ب - الاشرف - وهم يحتلون مرتبة اخرى غير مرتبة الاسرة الحاكمة وغالبا ما تكون سلطة المشاركين منهم في السياسة غير مباشرة . يتكونون بشكل اساسي من ارباب البيوتات العربية والفارسية .

فبالنسبة للبيوتات العربية مثلت الاسر العربية ذات النسب المزيق ، وخاصة التميمي تنسب الى البيت الهاشمي ، مرتبة اجتماعية متقدمة ، وقد ظهر ذلك بآزدياد ثروتها واتساع ملكيتها للارض ، وعضوتها من قبل الخلفاء ، ولكن تلك العضوة كانت تتفاوت بتفاوت المرتبة في النسب هكذا ، كانت حال العلويين مثلا تختلف عن حال العباسيين . وقد ظهرت فئة اخرى قريبة وان اختلفت مرتبتها وحالتها المعاشية عن الفئات الاولى ، وفي فئة رؤساء القبائل العربية التي تمتعت باحترام الدولة بفعل قرايتهم من النسب النبوي او بقريش ، فشارى بعضهم في تقديم المشورة والنصيحة للخلفاء ، وشارى آخرون في بيع الجند المقاتلة للمشاركة في الحروب ، وكثيرا ما أشرك رؤساء القبائل في تسوية بعض الخلافات بفضل سلطتهم المدنية لدى افراد قبائلهم الذين كانوا يدبرون بالولاة لرؤسائهم في القبيلة والعشيرة اكثر من ولائهم لمثلي الخلافة . وقد عبر قيام رؤساء القبيلة بجمع الضرائب من الفلاحين وارباب المواشي واهل القرى عامة عوضا عن الجهاد الرسميين ، عن اهمية هذه الفئة التي لعبت دور الوسيط بين اجهزة الدولة ورعاياها من ابنا القبائل في الريف

(١) المش (يوسف) تاريخ عصر الخلافة العباسية ص ١٢١

اما بالنسبة للبيوتات الفارسية فقد هضمت هي ايضا بمكانة بارزة ، فقد تشيع ابناؤهم
الكاكسرة للمباسيين وتقرروا منهم فقرروهم اليهم ، والحقيقة ان تلك المشايخ
كانت تخفي خطرا كبيرا على المجتمع ان كثيرا من ابناؤهم تلك البيوتات كانوا يترصون
بالمعرب - بمختلف مواقعهم - ففضلوا التستر خوفا على انفسهم وحاولوا الدخول من
اوسع الابواب للسيطرة على الخلافة ، حتى تحافظ الدولة على ثروتهم الموروثة عن
اجدادهم ، فقد ظهرت طبقة الدهاقين منذ عهد الامويين ، حيث كان دورهم
يتمثل في الاشراف على الارض وجمع الضرائب في خراسان وبلاد فارس عموما . ويبدو
ان الدولة فضلت ذلك الاجراء خشية خروج زعامات اولئك الاشراف عليها وضمانا
لولاكهم لها ومن جهة ثانية ، لخبرة الدهاقين بطبيعة الارض واوضاع الفلاحين - ن
في بلادهم ، وفصلا عن مهمة الدهاقين في جباية الاموال فقد نيطت بهم بعض المناصب
الادارية الهامة .

ج - التجار الكبار - وهم تجار السلع الثمينة كالمجوهرات والثياب الفاخرة وتب - ار
الدقيين ، كانوا يقيمون في بغداد والبصرة وغيرهما ، وقد ظهر منهم الصيارفة
والمنابر الذين كونوا فئة رأسمالية ، وكان منهم اليهود ، وازدادت اهميتهم
حينما بدأوا يقرضون رجال الدولة بالمال . وقد تضخم الثروة في ايدي التجار
والصيارفة كما ان الجصاص فأقبلوا على شراء الارض وهم الذين (فكروا في شراء
تلك المستنقعات الواقعة بين البصرة وواسط ، وهي اراضي فيها مياه يستخرج منها
الملح وهي مغطاة بالاعشاب والابجام فاشتروا المعبد من الصومال وزنجبار بأسعار
رخيصة ، ووضعوهم في تلك الاراضي يجففونها ويستخرجون منها الاملاح ،
ويزرعونها . . .) (١) .

وكانت طبقة التجار معرضة للضرائب الكثيرة نتيجة تجزئة ارض الخلافة وصرف رؤوس -
اموالهم في شراء الاراضي ، كما كانوا معرضين لاجراءات المصادرة . وكنا قد تعرضنا
في دراستنا للبنية الاقتصادية الى نماذج عن تلك المصادرات التي كان يلجأ اليها
الخلافة والوزراء في بدايات تسلط المنصر التركي على الخلافة وازدياد اهمية التجار
وخطورتهم على الدولة .

ويذكر لنا مسكويه الدمار الذي اصاب الارض في تلك الفترة بسبب فوضى الجنود

(١) المتى (يوسف) تاريخ عصر الخلافة العباسية - ص (٢١)

التركي حينما كثرت البشوق في القنوات وخربت مساحات غير قليلة من الاراضي وبطلت
العمارة عليها (١) وهذا ما نعتقد انه سبب خسارة للتجار الذين اشتروا الاراضي
فلم يكن لديهم اموالهم مردود هام لضعف مردود الارض .
وعرف التجار بتواطئهم ضد العامة ، اذ اعلنوا الطاعة للمؤمن بحد انسحاب
الامين فتواطأوا على المياريين لصالح طاهر (قائد المؤمن) ، رغم ان هؤلاء
الاخيرين هم الذين دافعوا عن بغداد ، الى جانب الامين ، ويقول الطبري على
لسان التبار في رسالتهم الموجهة الى المؤمن :
* ومالنا بهم يدان ولا طاقة ولا نمك لانفسنا معهم شيئا ، وان بعضنا يرفع الحجب
عن الطريق لما جاء فيه من الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم ، فكيف لو اقتدرنا
على من في اقامته عن الطريق ، وتخليده السجين ، وتنفيته عن البلاد ، وحسم الشر
والشفب ونفي الذعارة والظور والسرق ، وعلاج الدين والدنيا ، وحماها شا الله
ان يحاربك منها احد * (٢) . تلك الطبقات الموسرة التي يصح ان يطلق عليها -
طبقة الارستقراطية والراسخالية (تجار ، صيارفة ، جهابذة) ، تتصف بقيم اخلاقية ،
ذات بعد طبقي واضح ، يصوره لنا الجاحظ بهراة الاديب الساخر ، في حديثه
عن سهل بن هارون الذي يدافع عن مذهبه ومذهب البخلا . ومحتكرى المال ،
قائلا : * وعبتموني حين ختمت على سد عظيم * ، وفيه شيء شمين من فاكهة نفيسة ،
ومن رطوبة غريبة ، على عبد فهم ، وصبي جشع ، وامة لكما ، وزوجة خرقاء -
وليس من أعمل الادب ولا في ترتيب الحكم ، ولا في عادات القادة ولا في المركوب ،
والناعم في كل فن ، واللباب من كل شكل ، التابع والمتبوع والسيد والمسود ، كما
لا تستوى مواضعهم في المجلس ومواقع اسمائهم في القنوات ، وما يستقبلون به ---
التحيات . . . (٣) .

٢- الطبقة الوسطى :

وتتكون من الكتاب والموظفين واهل الصناعات والحرف الى جانب قادة الجند
(في الفترة الاولى) والشيوخ الذي ترتقي حوله هذه الفئات هو اقترابها

-
- (١) مسكويه - تجارب الامم - ص ٩٧ - ٢
(٢) الطبري (ابو جعفر محمد بن جرير) تاريخ الرسل والملوك - ٨ ص ٤٦٧ / ٤٦٨
* الختم على السد : بان يوصع على فمه قطعة من الطين ، ثم يختم عليها ،
(٣) الجاحظ (ابو عثمان عمرو بن بحر) - كتاب البخلا - ج ١ ص ٣٦

من السلطة وترفعها عن العامة ، كما ان امكانياتها الاقتصادية متشابهة ، وتخضع هذه الطبقات اكثر من غيرها الى الحركية الاجتماعية ، فتصنف افرادها يرتبط بتميزات كبيرة في اوضاعهم كالترقي والانهدار تبعاً لحالة المشاركة في السلطة وامكانياتهم في التمتع بالثروة .

ويشير الفزالي - الذي ينتهي الى ذلك المصير ، عن تلك الطبقات الوسطى او " الوسيطة " بمباراة " المترودين بين الطائفتين " قاصدا المرتبة التي تحتلها فئات الموظفين " المال والجباة وامثالهم " جامعو الثروة وموزعوها ، بين فئات المنتجبين (في الغذاء والملبس والسكن) وبين فئات المسكرين الذين يدافعون (ضد العدو الخارجي وضد السارقين) (١) . ولعله لم يستطع ان يوضح دور فئة التجار في تلك المرتبة الوسيطة .

بالنسبة للدور الذي اكتسبته فئات المسكرين ، في اطار تلك الحركية الاجتماعية ، فلم يبرز الا في المرحلة الاخيرة حينما تنامي دور القادة المسكرين في السلطة وانتقالهم الى طبقات الخاصة .

وعند الحديث عن الطبقة الوسطى لابد لنا من بعض التفصيل . فالكتاب (المشفقون) لم يكونوا بنفس المرتبة الاجتماعية ، فهناك الكتاب المواليون للسلطة ، وهناك الكتاب المعارضون واغلبهم من اصول فقيرة . فقد ظهرت فئة واسعة من الشعراء والادباء والفقهاء والمتكلمين والعلماء . ارتبطت حياتها برجال الدولة ، وكان ترددهم على البلاطات وغد متهم المستمرة للخليفة او الوزير ، واعوانهما ، يمثل مصدرا اساسيا لدوقهم . اما جماعات الشعراء فكانت اكثر ارتباطا لتلك الابواب . وتقدم لنا كتب التاريخ والادب شواهد لا تحصى حول تفشي تلك الظاهرة التي ادت الى تناسخ الوزراء والولاة في اكتساب الادباء والعلماء " الدنيويين " ، وقد انمكر ذلك

ايهابيا على ازدهار الحياة الثقافية واتساع الانتاج الادبي والملهي فكشفت المناطرات وتشكلت بعض الاتجاهات المتعارضة في الثقافة . وادت تلك الحركة ، حسب رأينا ، الى مدنا بمصادر مختلفة تمبر عن الحياة الاقتصادية والاجتماعية السياسية ، وبالرغم من تضارب بعض الاخبار والبيانات فيها ، فانها استطاعت ان

(١) الفزالي (ابو حامد) - احياء علوم الدين - ج ٣ ص ١٩٦

تفيدنا في التعرف على اهم الوقائع والظواهر والمعارف ، التي شهدتها العصر . وفي ذلك الارتباط الذي ظهر بين الكتاب والعلماء وبين الحكام ، يقول احمد امين : " وقل ان تجد عالما في ذلك العصر في علم من هذه العلوم الا كان له امير او غني يمدّه بمعونته ، ولذلك كانوا نسبيا في سعة من المعيشة ، اما العلم الديني فقد نما وازدهر خارج القصور كعلم التفسير والحديث . " (١)

ولم يكن مصطلح الكتاب مقتصرًا على ما ذهبنا اليه في الفقرة السابقة فقط ، لان ادبيات العصر تضمن ذلك المصطلح معنى آخر ، وهو معنى الكتابة في اجهزة الدولة . اى انه يعني فئة الموظفين المختصين في اعمال الدواوين ، انهم الكتاب المسجلون ، الذين يقومون على رأس اجهزة ادارات الدولة ، ويمكننا ان نطلق عليهم تجاوزا ، بالمعنى الحديث ، (أمناء السر) او (رؤساء الدوائر في الوزارات) وقد ربطنا بين تلك الفئتين لالتقائهما في مستوى الدخل من ناحية ، ولكون كتاب الدواوين يحدرون ، في الغالب ، من فئة المثقفين الذين يفتقنون الكتابة ----- والمتسجيل (القلم) من ناحية اخرى .

اغنافة الى ماسبى فان فئات الكتاب العاملين مع الدولة تميزوا في الفترة الوسيطة بملكياتهم العقارية المتأتية عن الاقطاع او الهبة او المكافأة . وكان ازدياد مهمات الدولة في العصر العباسي ، وتطور اجهزتها واتساعها ، يؤدي الى ازدياد عدد الموظفين ، مما كون طبقة بيروقراطية واسعة عبر عنها تمدد الدواوين ، وقد حصرلنا الخريوطي (٢) تلك الدواوين فيما يلي :

١- ديوان الخراج	٩- ديوان الزمام (المحاسبة)
٢- ديوان الزمام	١٠- ديوان الديانة
٣- ديوان الموالي	١١- ديوان البنود
٤- ديوان البريد	١٢- ديوان زمام النفقات
٥- ديوان الرسائل	١٣- ديوان النظر في المظالم
٦- ديوان الاحداث والشرطة	١٤- ديوان المطبوعات

(١) امين (احمد) - صحى الاسلام - ج ١ ص ٣٦
(٢) الخريوطي (علي حسين) - المهدي العباسي - ص ١٢٠ -

- ٧- ديوان الحوائج
٨- ديوان المنع او المقايضة
١٥- ديوان الاحشـــــام
١٦- ديوان الاكرة (يشرف على التـــــرع)
(والجسور وشوون)
(الـــــرى)
١٧- ديوان الجبهة (الذي ينظر فـــــي)
(شـــــؤون اـــــمـــــل)
(الذـــــمة)

- وبالإضافة الى كتاب الدواوين نجد الجبهة واعوان البريد والقضاة ورجال الشرطة .
غير ان الحدود الدنيا من تلك الفئات الاجتماعية ، التي تشكل الطبقة الوسطى ،
لم تكن واضحة المعالم لانها تتقاطع مع طبقة العامة (انظر شكل ٢) .
فجماعات الاعوان والجنود وجماعات الحرفيين والادباء المعارضون ، يقتربون في
انتمائهم الاجتماعي الى طبقة العامة اكثر من اقترابهم الى الفئات العليا من الطبقة
الوسطى ، وتلك حقيقة لا زال نلص معالمها في التركيب الطبقي للمجتمعات -
المعاصرة .



شكل (٢)

ویدخل في الفئات الدنيا فئات الحرفيين . وكذلك المثقفون الذين رفضوا التزلف
والترقي بالباطل ، فأصابتهم الخصاصة ، رغم ان احوالهم المعاشية كانت متوسطة
سابقا . يؤكد ابن خلدون ذلك في قوله :
" وان اكثر اهل الثروة والسعادة بهذا التعلق (للسلطة واصحاب الجاه) ، ولهذا
نجد الكثير من يتخلق بالترفع والشم لا يحصل لهم غرض الجاه فيقتصرون في التكسب
على اعمالهم ويصيرون الى الفقر والخصاصة " (١) كما يذكر ان غالبية القائمين على امور
الدين والقضاء والتعليم لا تعظم ثروتهم لطبيعتهم مهنتهم وانهما كسهم في العمل المخلص .
ويستشهد على ذلك بما وقعه من كشوفات لبعض الدواوين ترجع الى عصر المأمون ،

(١) ابن خلدون - المقدمة - ص ٣٩١

تشتمل على كثير من الدخل والخرج ومن بينها بيانات عن ارباق تلك الجماعات (١) وكذلك آخر على المرونة التي تتصف بها حدود الطبقات ان فئة قادة الجيش تبوأ مكانة بارزة في طبقة الخاصة في المرحلة المباشرة الوسيطة ، اى عندما توطد الاقطاع العسكري ، بعدما كانت اوضاعها المادية متوسطة في المرحلة الاولى ، فكانت لا تدخل في طبقة الخاصة .

اما الفئة الاجتماعية الاخرى التابعة للمطبقة الوسطى فهي : (اهل الصناعات) وتتكون من اصحاب المعامل واصحاب الحرف المتوسطة . اما الحرفيون الصغار ذروا الانتاج الاستهلاكي المحدود فهم اكثر انتماء ، من حيث دخلهم ، الى طبقة العامة ، وتشمل فئة الصناع صانعي الادوية والعمائر ، وصنعي السكر (٢) ، وصانعي المصان ، وصانعي الزجاج والحرف والاقمشة المحلية . اما الحرفيون فمثلوا المطارين والقصابين والبرازيين والحدادين والنجارين والحدادين وغيرهم . وكنا قد اشرنا الى اهتمام المهدي بتنظيم اسواق بغداد وجعله لكل حرفة سوقا خاصا به .

يقول ابو الفضل الدمشقي : " واما الصفائح المحلية ، وعبي المهن ، فقد قيل قديما : الصناعة في الكفاية من الفقر واما من الغنى . وذلك ان الصناع بهد لا يكاد كسبه يقصر عن اقامة ما لا بد منه ، ولا يكاد كسبه يتسع لاقتناء ضيعة او عقد نعمة . وايضا فانه مع ذلك اذا ميز الناس دخل في اديون طبقاتهم " (٣) .

(١) ابن خلدون - المقدمة - ص ٣٩٣ - ٣٩٤
 (٢) دائرة المعارف البريطانية - مادة سكر (وفيها اسارة الى ان العرب هم الذين طوروا صناعة السكر وتفوقوا فيها ونقلوها من شرقي آسيا الى افريقيا الشمالية وجنوبي (اوروبا) .
 (٣) الدورن - تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري - ص ٦٣

ومن المفيد في هذا المجال استعراض تصنيف الخزالي للصناعات ، لان ذلك يدل على وجود فئات اجتماعية واسعة وراء تلك الصناعات ، وهذا التصنيف سيفيدنا ايضا في دراسة طبقة العامة .

(۱) تفصیل اشغال الدنیہ۔۔۔۱

الحدود - الصناعات - الاعمال

(٢) اصول العنايةات واوائل الاشغال

الفلاحة الرعاية الاقتناس الحياكة الهندسة

(٣) تلك الاصول ادت الى الحاجة الى ادوات من

نہاۃ اخشاب معادن حیلہ۔۔۔۔۔ وود

(٤) أدت الى الحاجة لثلاثة انواع اخر من الصناعات

النَّبَاة الحَدَادَة الخـ

(عمال النجارة) (عمال الحدادة) (عمال البلود)

(۱)

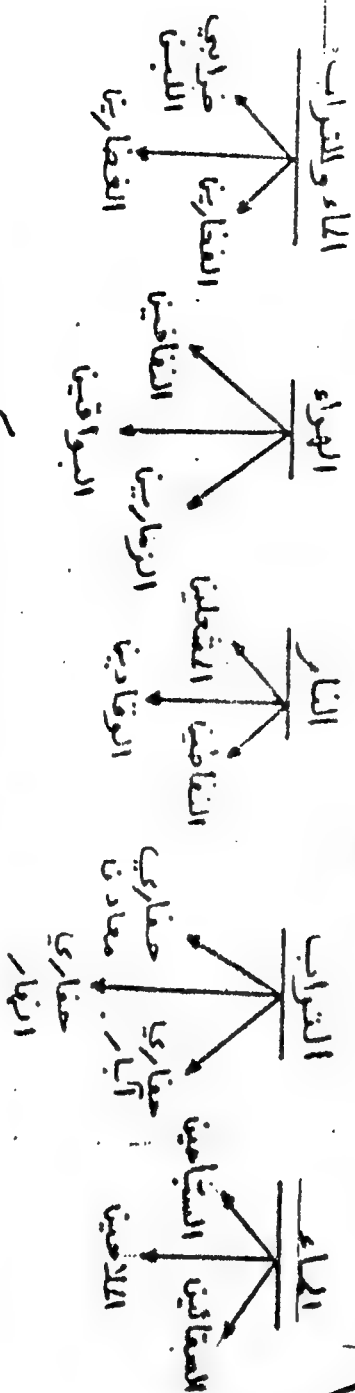
ومن المفيد أيضا استعراض رأى اخوان الصفا فى تصنيف السائق والحرى.

(١) الفزالي - إحياء علوم الدين - ج ٣، ص ١٩٥

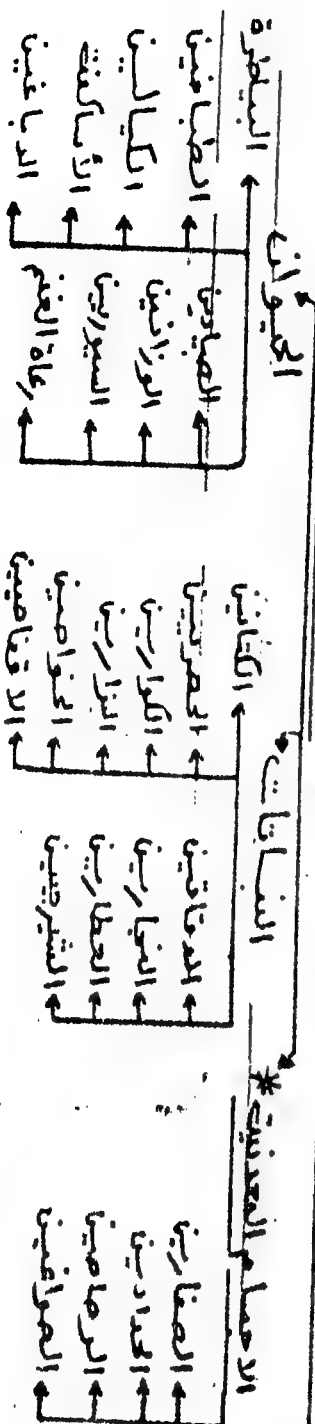
تصنيف أخوان الصفا للمصانع والمخرف (١)

(٢) وقد صنّفوها تصنيفات أخرى حسب قيمة إنتاجها وسبب الادوات المستخدمة فيها

مصانع موزعة بسيط



مصانع موزعة مركبة



٥) تصنيف المصانع حسب الموزعة -

١- المصانع الزراعية - المعنى الفكرية

٢- المصانع الحرفية - الحرف اليدوية

١) تصنيف حسب الفائدة

مصانع ضرورية للجميع

البناء - الزراعة - الحياكة - البناء

الحياكة - صناعة الغزل - صناعة الخياطة

صناعة الخياطة - صناعة الخياطة (مصانع الخياطة والربطة)

العطور - الحبر - الحبر

الحبر - الحبر - الحبر

(١) - إخوان الصفا - الرسالة - ص ١٥٠ - ص ١٥١ - ص ١٥٢ - ص ١٥٣ - ص ١٥٤ - ص ١٥٥ - ص ١٥٦ - ص ١٥٧ - ص ١٥٨ - ص ١٥٩ - ص ١٦٠ - ص ١٦١ - ص ١٦٢ - ص ١٦٣ - ص ١٦٤ - ص ١٦٥ - ص ١٦٦ - ص ١٦٧ - ص ١٦٨ - ص ١٦٩ - ص ١٧٠ - ص ١٧١ - ص ١٧٢ - ص ١٧٣ - ص ١٧٤ - ص ١٧٥ - ص ١٧٦ - ص ١٧٧ - ص ١٧٨ - ص ١٧٩ - ص ١٨٠ - ص ١٨١ - ص ١٨٢ - ص ١٨٣ - ص ١٨٤ - ص ١٨٥ - ص ١٨٦ - ص ١٨٧ - ص ١٨٨ - ص ١٨٩ - ص ١٩٠ - ص ١٩١ - ص ١٩٢ - ص ١٩٣ - ص ١٩٤ - ص ١٩٥ - ص ١٩٦ - ص ١٩٧ - ص ١٩٨ - ص ١٩٩ - ص ٢٠٠

(٣) طبقة العامة

وهي الطبقة الفقيرة المستغلة وتضم الفلاحين المنتجين ومربي الماشية وصغار الحرفيين ، والعمال (بالاجر واليمين) ، والباعة المتحولين ، واصحاب الدكاكين والعبيد في الاعمال المدنية والزراعية ، والجنود ، وجماعات الشطار ، والمياريين وغيرهم من الماطلين عن العمل .

وتتميز هذه الفئات الاجتماعية بوحدة حالتها المعيشية نسبيا ، وبأنها ليست مؤهلة للمشاركة في الحكم - حسب رأي الخاصة .

وتتميز حياتهم بالفقر والجهل . اما الجهل فهو بسبب النقص في التعليم والثقافة العامة ، وقد اطلق لفظ " عامي " على الذين يلحنون في لفظ العربية ، كما اطلق على بعض التجار مثل ابن الجصاص الذي وصفه الوزير ابن الفرات (في القرن الرابع) بأنه " رقيق عامي " (١) . وهذا الاستعمال شاذ حسب رأينا ، يدل على تأنيب ، لان المفروض في الاعتبار آنذاك ان يكونوا " مثقفين " لما لديهم من امكانيات تيسر عليهم التعلم والمعرفة .

كما تميزت الحالة الاقتصادية والاجتماعية للعامة بالتدهور المستمر مما ادى الى سريان التذمر في صفوف الفلاحين والعمال والحرفيين . وكان لذلك اثره الواضح في دفع الحركات السياسية المعارضة على الاهتمام بتلك القاعدة الاجتماعية الضعيفة . فحاولت اشراء العامة في الانتفاضات التي قادتها ضد الدولة العباسية . ولكن درجة الاستجابة كانت مرتبطة بمستوى تطور الوعي الاجتماعي لدى فئات العامة ومدى احساسها بالمسألة الاجتماعية . لذلك كانت درجة المشاركة متفاوتة .

ولم يلحق اتساع رقعة الدولة ، واستقرار معظم المزارعين في الريف لم يكن يساعد على ضم الجهود وتدارس الاوضاع الاجتماعية ، الا اذا استثنينا فئة الحرفيين من المدن ، اولئك الذين شكلوا تنظيمات حرفية سميت " بالاعناف " ، وقد دافعت تلك التنظيمات عن حقوق المنضوين فيها ، وعملت على تنظيم علاقتهم بالدولة . كما عرفت حركة الشطار والمياريين ، في اواخر القرن الثالث وما بعده ، شيئا من ذلك التنظيم .

(١) فهد (بدرى محمد) - العامة ببغداد في القرن الخامس الهجرى . ص ١٦

اما المزارعون من اصحاب الاراضي الصغيرة فكانوا اكثر الفئات المنتجة تعرضا للاستغلال لان اراضيهم كانت تشكل عبئا كبيرا عليهم اثناء ازدياد الضرائب --- ب او في حال تفويت التصرف في شؤونهم للقادة العسكريين والموظفين الكبار ، وقد ادى ذلك الى تخليهم عن اراضيهم وتحولهم الى عمال زراعيين . وظهرت فئة --- واسمة من العمال المهاجرين الذين تنصب اعمالهم على بناء منشآت الدولة كالسدود والديور والقصور . وهم يتبعون كل ديوان حسب الاختصاص .

يقول حسن ابراهيم : " وقد جعل العباسيون لما ادى به ديواننا اطلقوا عليه " ديوان الما " ، ويشرف على هذا الديوان موظف كبير يماونه اكثر من " (١) عامل " (١) اما المبيد فان حالتهم المدنية تسمح لهم بالتمتع بالملكية الخاصة ، ولكنهم كانوا اثر حظا من السابق بفصل التشريعات القانونية التي تتولى بحقوقهم واهليتهم . ومن خلال النظرة الفقهية القانونية الى الدي فان ذلك النظام اخذ بعدا جيدا حينما اصبحت اهلية المبيد ترتبط بحقوقه المعقدي ، فقد عرف الفقهاء المسلمون الفرق ، آنذاك ، بأنه : " عجز حكلي شرعي في الاعل جزاء عن الكفر " (٢) .

وتزيج تسمية حالته " بانها " عجز " الى ان الرقيق لا يملك ما يملك الحر من الشهادة والقضاء وغيرهما .

ومن جهة اخرى فان ما يميز المبيد المصري عن المبيد اليوناني ، مثلا ، ان المبيد في المجتمع المصري قام بدور ثقافي محدد ، فضلا عن دوره كأداة للانتاج المادي ، ويمتبر امتلاكه الدور الثقافي مدخلا لتسرب الوعي الاجتماعي في صفوف المبيد ، و " اشارة لقضية الديمقراطية والثقافة والتثقيف " كما يقول التيزيني (٣) التي عبر عنها الفلاسفة آنذاك في (مدنهم الفاضلة) . وقد انمست اسمية الدور الثقافي الذي جعل عليه المبيد في المستوى الاجتماعي ، بفضل نضالهم ، عندما شاركوا في انتفاضات العامة ، وخاصة في " حركة الزنج " .

(١) حسن (حسن ابراهيم) - تاريخ الاسلام - ج ٣ - ص ٣٢٠
 (٢) الدريوطي (علي حسني) - (شورات في الاسلام - ص ١٧٨)
 (٣) التيزيني (طه) - من التراث الى الشرقة - ط ٣ ، ص ٨٣٤

وكانت فئة المبيد معرضة ايضاً لفعل (الحركة الاجتماعية) . فهي تنقل حين يمنح الارقاء الحرية فينتفي عنهم واقع العبودية ، ويتحولون الى الفئات الاخرى كالسما والمازارعين الاحرار ، وهي تزداد بازدياد عدد الارقاء المبتولين من البلاد البعيدة (في مرحلة نمو التجارة الخارجية) ، وسرعان ما تحول اوضاعهم ، كغيرهم ، بفعل عمليات المبتق التي تحدث كل يوم ، او بفعل عمليات الزواج والاختلاط والمشاركة في الثورات .

وتشير المصادر التاريخية العائدة للعصر المباسي الى النمو السكاني الكبير الذي شهدته المدن ، ان انها ازدهمت بجماعات الباعة والجمالين والبعثالين والسقائين ، وكذلك بجماعات الشطار والماهارين وغيرهم من الذين ليس لهم " بالكرج دور ولا عمار ، وانما هم بين طرار * وسواط ونطاق واعل سجون وانما ما وانهم الحمامات والمسابد ، والتبار منهم انما هم باعة الطرين ، يتجرون في محقرات البهوع قد صاقت بهم طرى المسلمين . . " (١) من خلال هذه المبارات ، وغيرها ، يتبين لنا مدى الحق الذي كانت تكنه الطبقة الارستقراطية ، وخاصة التجار ، تجاه الفقراء الذين صاقت بهم الحياة فتركوا الزراعة وتجمعوا في المدن الكبيرة حيث تكثر اعمال التجارة والصناعة والخدمات التي كان الفقراء يتسبون من نفاياتها .

ولننظر ايضاً الى نظرة " الخاصة " الى " العامة " حينما صنف الفزالي (وهو موقف سياقه الصراع المذهبي والفكري) اتباع المذهب الباسني بأنهم " طائفة ضمفت غفلهم وقلت بصائرهم وسخفت في امور الدين اراؤهم لما جبلوا عليه من البلى ----- والبلادة ، مثل السواد وافجاج العرب والاعراب وجفافة الاعاجم وسفها الاحداث ، ولعل هذا الصنف هم اكثر الناس عدواً " (٢)

* - في اللسان : " الطر : القليل " ، وربما كان الطرار معنا هو قاطع الطريق .
و " السواط والنفط : هو الضارب بالسوط " .

(١) الطبري (ابو جعفر محمد بن جرير) - تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٦٧٢

(٢) الفزالي (ابو حامد) - فصائح الباطنية - ص ٣٣ وما يليها .

(ج) التقسيم الاجتماعي القائم على النسب -----ب-----

كان تقسيم الجماعات حسب انتماءاتها القبلية والاقوامية يحتل مكانة بارزة في التراث الفكري للمجتمع العربي الاسلامي . ولكن ذلك التقسيم لم يكن مفصولا عن التقسيم الطبقي ، حيث اننا نجد تداخلا في اسر الانتماء الاجتماعي لدى كتاب تلك المرحلة .

فنحن لا نستطيع اغفال دور القبائل التي كانت تمثل جماعات مغلقة ، وتتميز بانظمة داخلية متينة ، تربطها ببعضها علاقات واضحة كما عرفت تلك العلاقات (القبلية) حالات مختلفة تتراوح بين الصراع والتعاون والتحالف ، كما ترتبط مع الدولة بعلاقات مشابهة تتضح من خلال ضعف العلاقة الفردية (افراد القبيلة) بالسلطة السياسية .

ولكن صفة الانغلاق لم تكن بمثل ما كانت عليه في المراحل السابقة ، فالتطورات الجديدة خلقت مجالا لانتقال القبائل العربية الى الامصار ، وتشير في انماط عيشها باختلاطها مع القبائل والشعوب الاخرى . ولكن ماقصده من صفة الانغلاق ، ان تلك التطورات لم تستطع القضاء على دور المصيبة القبلية (بالنسبة للعرب) والمصيبة الاقوامية (بالنسبة للموالي) نهائيا .

كما كانت ظواهر الصراع والمواجهة تمثل عاملا اساسيا في استمرار تلك الجماعات وتوقعها . حيث لم تؤد العمليات التجارية او ظهور الحرف الى تفكيك واضح --ح في البناء العشائري القبلي .

وتلك الحالات في المستوى الاجتماعي هي التي حافظت على استمرار مقاييس الجاه والنسب للمشاركة في السلطة . فالناس لا يستلزمون النعان الى الوصائف الممتازة الا بقدر مرتبتهم في النسب - العربي والفارسي - المتعارف عليه لدى السلطة السياسية على الاقل . ذلك ان مرتبة فيها جاء عربي تؤدى بالضرورة الى اكتساب الثروة . في حين ان الثروة وحدها لا تؤدى بالضرورة للوصول الى مرتبة معينة . ويذكر الفارابي اهمية النسب لدى طبقة العامة فيقول : " فبعضهم يطلب اليسار . . ولا يمتنع متى كان محبا للكرامة بأي شيء ما اتفق ان يجعل لنفسه حسبا ولولده من بعده . . . " (١) .

(١) الفارابي (ابو نصر) - كتاب السياسة المدنية - ص ٩٢ ٩٣

الاجتماعية زواست مرضنا اهم المقاييس المعتدة في ذلك العصر ، وربطنا المقياس
الاهم ، بنظرنا ، بما توصل اليه العلم الاجتماعي الحديث ، فكنا فيه اكثر تفصيلا
ودراسة (وتدوالتقسيم القائم على الموقع من الملكية والسلطة) ، ولا حظنا ان
حدود الطبقات غير واضحة المعالم بسبب التغيرات السياسية والاقتصادية-----
والقانونية----- .

ولا حظنا ان ظاهرة الانغلاق في بعض الجماعات ارتبطت بمفهوم النسب ، ووجدنا
ان ذلك تجسد في جماعات القبائل والمشائر .
وما يلاحظ ان السلم الاجتماعي لم يصر انقلابا في وسعه ، بل ظل قائما على
مدى طول المصور السياسية ، ولكن الحرية الاجتماعية كانت سارية دائما ، غير
انها لم تحدث تفلخلا في البناء الاجتماعي ، سوى في عملية انتقال بعض الفئات
الاجتماعية وخاصة في الطبقة الوسطى ، اما طبقة العامة فهي مستقلة ، فقيرة ،
مبعدة ، وقد عرفت اشكالا من الوعي متطورة بالنسبة لمصرنا ، تمثلت في مشاركتها
في الانتفاضات الاجتماعية والحركات السياسية . وقد بلغ التطور الحاصل في
تجمعات المدن الى مستوى ظهور التنظيمات الاجتماعية وخاصة الحرسية منها .
ولكن نظرة الاستعملاء التي وجهتها الارستقراطية الى العامة كانت تقوم على
الترفع والاستعلاء لتكريس استقلالها وتغيب وعيها .

اما التقسيم القائم على النسب القبلي والعرق فقد ظهر بارزا في كتابات المؤلفين ،
آنذاك ، واستمر وجوده من خلال الصراع القائم بين الارستقراطيات ذات الانساب
المختلفة فتميز بالصراع على السلطة والثروة . وهذا ذلك النوع من الصراع المشدود
وضوحا مما كان عليه دور التجمعات القبلية التي اخذت تترك مكانها ، في المرحلة
الاخيرة ، لاشكال اخرى من التجمعات كانت اكثر تلاؤما مع الواقع الجديد .

الفصل الثاني

المادة الساسية

مقدمة : كان لابد لتبلور الحضارة الجديدة وتطورها في جميع المجالات ، من ان يحمل معه بعض المشكلات الجديدة ، فسلنا عن اتساع رقعة الدولة ودخول شعوب كثيرة تحت لوائها .

وكانت الممارسة السياسية داخل السلطة المباشرة وخارجها تمثل بجزءاً من تلك المشكلات ، بل كانت المصير الحقيقي عنها ، لان الصراع السياسي كان مرتبطاً بالصراعات الفكرية من جهة ، وبالصراعات الاجتماعية من جهة اخرى ، وهكذا فان دور الممارسة كان بمثابة تعبير عن الموقف من المجتمع والدولة بفعاليتيهما الجديدة وفعاليتها المستمرة ، وبالتالي فهو بالنسبة لنا موقف يعبر عن شيء من الجوانب الخفية في حياة المجتمع العربي الاسلامي ، التي ظلت غامضة زمننا طويلاً بفعل مؤثرات الكتابة التاريخية والاحداث المعشبة اللاحقة التي عملت على طمس افكار الممارسين واخبارهم .

الوضع السياسي :

في سنة ٣٣ هـ احتج احد الثوار بجحاري على منال المباشريين ومثلهم قائلاً : " ما على هذا اتبعنا آل محمد ، على ان نسفك الدماء ونعمل بغير الحق " وتبعه على رأيه اكثر من ثلاثين الفا ، فوجه اليه ابو مسلم زياد بن صالح الخزاعي فقاتله فقتله . (١)

طل الفلاحون في بلاد فارس يمزحون تحت سلطة الاقطاعيين (الدهاقنة) الذين ابقت الدولة على امتيازاتهم وكلفوا بحماية السرايب وفرس المكوس . تلك الحالة عمقت من اتساع الهوة بين الارستقراطية الحاكمة وبين طبقة الممارسين فاستفحل امر الممارسة وكثرت الانتفاضات الشعبية ، فالفلاحون الذين ساهموا في الدعوة المباشرة وناصروها في حربها على الامويين ، انتقلوا الى صفوف الممارسة الاجتماعية والسياسية بمجرد انتقال المباشريين الى ممارسة لم يألوهما في مبادئ دعوتهم . وهكذا انكشفت لهؤلاء سياسة المباشريين في الافراد بالحكم واستمرار الحالة الاجتماعية والاقتصادية على ما كانت عليه سابقاً . وفي ذلك يقول الشاعر ابو العطار .

يا ليت جور بني مروان عاد لنا يا ليت عدل بني المباشريين في النار (٢)

(١) الطبري - تاريخ الرسل والملوك - ج ٧ ص ٤٥٩

المعقبوي - التاريخ - ج ٢ ص ٣٠٧

(٢) الاصفهاني - الاغانى - ج ١ ص ٨٤ (ذكره قاسم العزيز ص ٧١)

ومما أدى الى سوء الحالة السياسية والاجتماعية ، استفحال سلطة الفرد منذ بدايات الدولة العباسية ، واحاطة الخليفة بمباهج الخلافة وابهة الحكم ، فقد اعتمدت هذه الخلافة تستند الى اساس جديد هو (الحق الالهي) فصلا عن (حق الارث) . واذ كان الاساس الاخير اصبح مألوفاً في العصر الاموي فان اسام (الحق الالهي) لم يألفه الحكم العربي قديماً حينما كان يعتمد على مبدأ الشورى المستند الى رأى الجماعة .

يقول ابو جعفر المنصور المؤسس الحقيقي للدولة العباسية ، في احدى خطبة ببغداد : " ايها الناس ، انما انا سلطان الله في أرضه ، اسوسكم بتوقيفه وتسديده وانا خازنه على فيثته ، اعمل بمشيئته ، واغسسه بارادته ، واعليه بانه قد جعلني الله عليه قتلاً ، اذا شاء ان يفتحنى لاعطياتكم وقسم فيحكم وارزاقكم فتنوني ، واذا شاء ان يقتلني ، كفارغبوا الى الله ايها الناس ، وسلوه في هذا اليوم الشريف " (١)

ويقال المهدي قاصداً احد وزرائه : " محمد بن برز القمي نائبا في البصرة والعباد ، فمن اطاعه اطاعنا ومن اطاعنا فقد اطاع الله ومن اطاع الله ادخل الجنة ، ومن عصاه فقد عصانا ومن عصانا فقد عصا الله " (٢)

وكان لا تناف الحكم بتلك الخصائص ، الاثر الخطير على الدولة ، والشعب بشكل خاص وان كان ظاهراً الامر يدل على ان قوة الخليفة وجمعه للسلطتين الدينية والدنيوية قد مكنا الدولة العباسية من بسط نفوذها وحزم امورها ، لكن ذلك في الحقيقة ، لم يكن ليستمر امام غضب العامة والخاصة من التشرقات الفردية التي ادت الى البطش بكل معارض . واذا كانت اجراءات الخليفة لا تعارض فان اكثر ما يمكن ان يجري ، هو ان تقدم له النصيحة من قبل بعض اقربائه وشيعته ، ولم تكن عادة جمع الموظفين والمستشارين حول الخلفاء الا وائل سوى نوع من بهرجسة الحكم . ان تفشى التزلف والمباراة بين تلك الطبقة الناشئة المستفيدة من اعطيات الخلفاء ، واصبح ذلك اساساً في علاقة الطرفين .

(١) الطبري - نفس المصدر - ج ٨ ص ٨٩

(٢) المياش (سامي) - الاسماعيليون في المرحلة القرمظية ص ٢٢

ولعل هذه الدواية تدلنا على تفرد الحاكم بالحكم ورفضه لمناقشة اعوانه ، كما تظهر فيها شدة النعمة على المعارضين :

كتب ابو جعفر المنصور الى سلم بن قتيبة الباهلي واليه على البصرة بأمره بهدم دور من خرج مع ابراهيم العلوي ، وعقر نخلهم ، فكتب اليه واليه متسائلاً " بأى ذل... ؟ أهدا ؟ أبالدورام بالنخل ؟ فكتب اليه ابو جعفر : اما بعد ، فقد كتبت اليك أمرى بانساد تمرهم ، فكتبت تستأذنني في اية تبدأ به بالبرني ام بالشهرز * ! وعزله وولى محمد بن سليمان . " (١)

ويتذمر احد اتباع المعارضة العلوية من سياسة العباسيين ويسخط على حكمهم - فيقول : " اللهم قد صار فيونا دولة بعد القسمة ومارتنا غلبة بعد المشورة وعهدنا ميراثا بعد الاختيار للامة ، واشترت الملاهي والمعارف بسهم اليتيم والارملة ، وحكم في ابشار المسلمين اهل الذمة وتولى القيام بامورهم فاسن كل محلة . اللهم قد استحصد زرع الباطل وبلغ نهيبه واستبمع طريده . اللهم فافتح لنا يدا من الحق حاصدة تبدد شطه وتغفر امره ليظهر الحق في احسن صوره واتم نوره " (٢) .

ليست تلك الشواهد القليلة سوى عينة من جملة الشواهد الكثيرة المعبرة عن حالة الاستياء من الحكم العباسي . وفيها صورة اولية عن المسائل الهامة التي برزت نشوء المعارضة . ولكننا سنتعمق الى تفصيل ذلك من خلال دراستنا لمواقف المعارضة السياسية ، واستعراضنا لاسباب قيام الثورات وموقف الدولة من حركة الاحتجاج والمعارضة .

وسيدير بالملاحظة ان المرحلة العباسية الاولى عرفت مواقف من قبل الخلفاء تدل على الانحسار بخاطر المعارضة ، والاقرار بها ، تمثلت في محاولة المهدي احداث نوع من التوازن الاجتماعي من خلال اجراءاته المتسمة بالتسامح مع الخصوم السياسيين ، حينما اطلق سراح المسجونين ورد الاموال التي سادرها ابو (المنصور) ، الى اصحابها . وجلس للنظر في المظالم وسمي الى حفظ التوازن بين المنصرين - العربي والفارسي (٣) .

* البرني : تمر أعفر مدور . الشهرز : ضرب من التمرايض .

(١) - الطبري : نفس المصدر - ج ٧ ص ٦٥٥

(٢) فاروق (عمر) - العباسيون الاوائل - ص ١٩٨

(٣) الخربوطلي (علي حسين) - المهدي العباسي - ص ٦ ، ٧

يقول الطبرى : " امر المهدى باطلاق من كان في سجن المنصور الا من كان قبله -ه
تباعه من دم او قتل ، ومن كان معروفا بالسعي في الارض بالفساد " (١) . ويقول
المسعودى : " وكان المهدى محببا الى الخاص والسام ، لانه افتتح امره بالنظر
في المظالم والكف عن القتل ، وأمن الخائف ، وانصاف المظلوم ، وســـــط
يده في الاعطاء " . (٢) .

ان انشاء ديوان المظالم وتحقيق التوازن ، كانا يمثلان خطوة ذكية في تدعيم
الدولة العباسية والامساك بيد ميزان القوى الذى بدأ بالتصدع في الفترة التي
سبقت المهدى ، والتي اتسمت بالشدة والعنف .
استنادا الى ما ذكرنا من خضوع تلك المرحلة لحكم الافراد ، فان اجراءات المهدى
لم تتوفر لها ضمانات الاستقرار والتدعيم ، لان غيابه كان ينتظر اجراءات الخليفة -ه
الذى سيحل محله ،
وللبحث في الصراع السياسي في العصر العباسي يمكننا تقسيم البحث الى العناصر
الرئيسية التالية :

١- الصراع بين الدولة والمعارضة (الاحزاب) - وسنبدأ بمعرض الحياة

الثقافية والعلمية وكيف ان الحركة الثقافية كانت تذكى الصراع السياسي .

ب - الصراع بين العباسيين والموالي - وهو ما عبرت عنه ظاهرة الشعوبية
الثقافية والسياسية .

- قبل الخوض في هذا البحث ، نحب ان نشير منذ البداية الى احدى الطواهي -ر
الفنية التي اتسع نطاقها في العصر العباسي ، وهي ظاهرة الشعر والخطابة ،
التي ارتبطت بحبال الصراع الاجتماعي ارتباطا شديدا ، فالشعر يحتل مكانة
كبيرة في حياة العرب الثقافية ، ويكاد لا يوجد باب من ابواب الحياة الاجتماعية
والفكرية والسياسية في حياة العرب الا وغبروا عنه بأبيات من الشعر :
فالشعر ديوان العرب ، ويفصل لنا عبد الكريم اليافي ، ذلك في مقالاته وكتبه -ه
المتميزة . وخاصة كتابه " دراسات فنية في الادب العربي " .

فيذكر ان الحريري صاحب " المقامات " يقول : الشعر ديوان العرب وترجمان

الادب . وليس احسن من تلك الفقرة الجميلة التي حوت وصفا دقيقا لمـــــا

(١) (الطبرى - نفس المصدر - ج ٨ ص ١١٧)

(٢) المسعودى - مروج الذهب - ج ٣ ص ٣٢٢

يتضمنه الشعر العربي عن مقام د مختلفة تدل على ان الشعر كان يمبرع—
الواقع الاجتماعي : "وحقا نجد الشعر العربي في تلوذه الاصيل وقدامته الموهلة
في اعماق التاريخ ، يصور حياة العرب ويحمل في تضاعفه اخبارهم ونصيبها ضخما
من مزاياهم ، ويتضمن نبضات قلوبهم وشعرات قرائحهم ، ويمسك بصور اخيلاتهم—م
ويلمح بشأ ومقاصدهم ويحوى على كنوز عواطفهم واللوان تجاربهم ورعافة اشاراتهم—م
ومكارم اخلاقهم ومختلف عاداتهم ومتباين نزعاتهم ، كما يستوعب ما استطاع من
مفاتيح لغتهم ومتمايز لهجاتهم . (١) وما يهمننا في مجال دراستنا ، التأكيـد
على ان الشعر كان يمثل — بشكل عام — أحد مصادرنا في التعرف على مسيرة الصراع
في العصر المباسي ، وذلك من خلال تعبيره على متباين النزعات والمذاهب—ب
الاجتماعية والسياسية .

ويمكننا ان نعتبر الشعر ، بما يتميز به من عور بليغة واسا لبيب مؤثرة ، وقدرة على
احتواء الافكار والمواقف ، بكل الاشكال البصرية والخفية ، كان يمثل الواجهة—ة
الاعلامية والدعائية للافتكار السياسية والايد يولوجية يمثل ماكان يمثل الديوان الذي
تسجل فيه الاحداث والمواقف التاريخية ليسهل حفظها وترديدها .
فضلا عن كل ذلك ، فان ابرادنا للشعر والخطابة في موضوعنا قد يسهم فـي
اضفاء روح فنية تخفف على القارئ من عبء الاحداث التاريخية ووقع المواقف—ف
العدامية المؤلمة .

(١) — اليافي (عبد الكريم) — مقال — السيوف القلمية — مجلة التراث العربي—ي

العدد . ١ — ١٩٨٣ د مشق

الحركة الثقافية والعلمية كرافد للصراع السياسي

ادى نشوء صناعة الورق وازدهار التعليم ، وكثرة الوراقين والمكتبات ، الى نهضة علمية واسعة في العصر العباسي .

وقد امتدت الدولة منذ نشأتها بانشاء مؤسسات التعليم مما ادى الى ازدهار حركة الترجمة والتأليف في المرحلة اللاحقة . وكان قد ظهر شكلا رئيسيان في تعليم المعارف المختلفة . احدهما شعبي تمثل في (الكتاتيب) ، وهو يعتمد على المبادرة الخاصة لبعض المشفقين واصحاب العلم والمال ، ويرتاد هذه الكتاتيب بعض ابناء الطبقتين : السامة والوسطى . والثاني شغل خاص قام على تسليم ابناء الاغنياء والامراء والخلفاء على ايدى (المعلمين) أو (المؤذنين) .

كما اشتهرت المناظرات في مجالس الخاصة وفي الاماكن العامة ، وخاصة في عهد المأمون الذي كان يحضرها ويشرف عليها ، حيث يقول : " اني لارجو ان يكون مجلسنا هذا سببا لاجتماع هذه الطوائف على ما هو ارضي واصلاح للدين " (١)

وكان للجمعيات العلمية والثقافية التي تكونت آنذاك ، اثرها في توطيد اسس التقدم العلمي ، فتبسط ذلك في جمعية " اخوان الصفا " التي ظهرت في منتصف القرن الرابع الهجري بالهيرة . وكان لها اهداف سياسية (عن طريق نشر العلم والمعرفة بين الناس واصلاح النفس وتهذيب الاخلاق وتطهير العجم ليصبح الانسان كاملا ، قابلا لتحقيق قيام " دولة الخير " أو " المدينة الفاضلة ") (٢) .

وتخرج رسائل الجمعية من تلك المقدمات الى القول بالرياسة الفاضلة المأمونة : " اعلم يا اخي ، ايدى الله وايماننا بروح منه ، انه ما من جماعة تجتمع على امر من امور الدين والدنيا ، وتريد ان يجرى امرها على السداد ، وتكون سيرتها على الرشاد الا ولا بد لها من رئيس يرأسها ليجمع شملها ويحفظ نظام امرها ويراعي تصرف احوالها . . . ونحن قد رعيناه بالرئيس على جماعة اخواننا والحكم بيننا العقل ، الذي جعله الله تعالى رئيسا على الفضلاء من خلقه . . . " (٣) .

(١) الطيباوى (هيد اللطيف) - تاريخ العرب والاسلام - ص ٣٦

(٢) الطيباوى - نفس المرجع - ص ٣٧

(٣) رسائل اخوان الصفا - ص ١ ج ١

ولكنهم لم يجعلوا الرئاسة امرا مطلقا ، بل عينوها في الشخص العالم المتدرب الذي يسوس الجماعة بالعدل والعقل ، فلم يسلم من نقدهم الحكام الجائرون :
 " ثم اعلم ان السلطان الجائر قصير العمر لان الله قاصم كل جبار عنيد ، مهلك كل مارد ومعتد ، وهو منصف المظلوم من الظالم " (١) .

وتوحى في تلك الرسائل التي كانت كما يقول طه حسين (٢) أشبه بدائرة معارف فلسفية وعلمية ، ان كل من رزق من جماعة (اخوان الصفا) مالا ولم يرزق علما ، ان يضم اليه اخا له نصيب من العلم ، فيواسيه في ماله ، ويرفده ذاك من علمه فيتماونا على الصلاح .

وتبدو تلك الاشارة مسهرة عن فكرة التكامل بين المال والعلم لخلق مجتمع متطور ، وذلك المجتمع الذي يعتبر مثالا لدى الجمعية ، ولهذا سمت **الجمعية** تنظيها صفوفها وضبطت تصرفات اعضائها في تزويدهم بالمعارف واطلاعهم على اهداف الجمعية . اما سبيلهم فهو الاطلاع الشامل ونهذ التمسك بالهدف دون اخر ومن ثم الاطلاع على خلاصة معارف العصر واستيعابها للمقدرة على فهم الواقع والاحاطة به وتفسيره " وبالجملة ينبغي لاخواننا اهداهم الله تعالى ان لا يهادوا علما من الملوك -- وم او يهجرؤا كتابا من الكتب ، ولا يتمصبوا على مذهب من المذاهب ، لان رأينا - ومذ هبنا يستغرق المذاهب كلها ، ويجمع العلوم جميعها " (٣) .

ويبرز لنا الفكر السياسي الذي طرحته الفلسفة العربية آنذاك ، علما من الاعلام الهامة التي تعدت لتنظير الافكار الاجتماعية والسياسية فقد جاءت آراء الفارابي نموذجيا يصوغ الظلموحات الاجتماعية العربية ، التي لم تشأ رأي في السلطنة ، وتعتبر لنا عن مستوى من التطور في تحليل العلاقات الاجتماعية والسياسية من وجهة نظر خاصة تستفيد من الفكر الانساني .

ان " المدينة الفاضلة " عند الفارابي نموذج يحاول تجسيد المبادئ الاجتماعية في العدالة والحرية التي طرحتها في حينه الحركات الثورية ، مثل حركتي الزنج والقرامطة ، واعطاء تلك المطامح ابعادها النظرية وشرعيتها التاريخية . (٤) .

(١) رسائل اخوان الصفا - ص ١٧٧ ج ٣

(٢) - نفس المصدر - المقدمة (طه حسين) ص ١ ج ١

(٣) - نفس المصدر - ص ١٠٥ ج ٤

(٤) - تيزيني (طيب) - مشروع رؤية جديدة للفكر العربي في العصر الوسيط ص ٢٨٣

تلك الرؤيا التي تحاول مطابقة الواقع الاجتماعي وأشكال الوعي السائدة فـ...
المجتمع ، وخاصة الفلسفة السياسية والاجتماعية ، تستند بالاساس الى السيا ق
التاريخي الذي ظهر فيه الوعي الاجتماعي . فرغم ان الفارابي في مؤلفيه " المدينة
الفاضلة " و " السياسة المدنية " يضع للسلطة سلما تراتبيا يفسح المجال في الرياسة
امام الطبقات المحظوظة ، ويصنف العامة في مرتبة وضيعة ، الا ان اتباعنا لسياق
تلك الافكار يجعلنا نعتبر ان حصره للرياسة في الطبقة المستثيرة من الفلاسفة
والعلماء ، وافرازه بمبدأ التداول والحرية الفردية وحق التسليم ، وغيرها . تلك
الافكار كانت تمثل اتجاهها حرا يقوم على اساس من التطور ويرفض سلطة الاستبداد
الفردى القائمة على الوراثة والجهل . فذلك يقرنا من فهم علاقة الوعي الاجتماعي
الذى عبر عنه الفارابي كنموذج - بالواقع الاجتماعي . وبالتالي يدعونا الى القول
بان الفارابي كان يمثل اتجاها يطمح الى تحقيق مجتمع فاضل تتوفر فيه المساواة
والحرية والتعاون ، يسوسه حكام محتكون بالتجربة ، ملمون بثقافة عالية ، يسوسون
الرعية بتفويض منها " ويكون من يرأسهم انما يرأسهم بأرادة المرووسين " (١) على ان
كثيرا من الآراء تنهم الفارابي ، وغيره ، بأنه لم يأت بشئ جديد غير نقله لفلسفة
افلاطون . غير اننا نرى انه رغم ذلك النقل والتكرار لآراء سابقة ، فذلك يعتبر
شيئا طبيعيا تفرصه عملية تطور الفكر الانساني واندماجه ، والمهم بالنسبة لنا ان
الفارابي وغيره من الفلاسفة تبينوا تلك الافكار وصاغوها بنظرهم الخاصة مما ينسجم
مع المجتمع والحضارة التي ينتمون اليها .
ويمتدح ابو حيان التوحيدي وابو الملا المعري ، الكاتبان المعاصران للقرن الرابع
خبر من عبر عن النقد الاجتماعي والسياسي في العصر العباسي . فكتبهما المتبقية
تدلنا على كثير من التفصيل في احوال العصر المختلفة . وهي نموذج صريح على
ما أسميناه بالتطور الثقافي في القرن الرابع .
ورغم التطور في مستوى المعارف والمعلوم فان الاحوال الاجتماعية والاقتصادية
والسياسية كانت تشهد تدهورا كبيرا ، تجسد ذلك في انحلال الدولة المركزية
وسيطرة حركة الاستقلال ، وتدني الاحوال المعيشية واستفحال الفساد السياسي

(١) - الفارابي - السياسة المدنية - ص ٩٩

ورغم ما أخذ بمصر الدارسين على أبي حيان من خلال طريقة تأليفه لكتابه الشهير "الامتناع والموانسة" بدعوى انه يمثل استجابة لطلب أحد الوزراء فهو تسليية وترف واستغلال من الوزير لمعارف أبي حيان الذي لم يتوان في طلب التقرب منه ، وان أبا حيان كان مثل غيره من المتزلزين للامراء واصحاب البلاط .

عبر ان دراستنا المتأنية لحياة أبي حيان ومؤلفاته تبين لنا ان تلك المأخذ سرعان ما تنهخر امام الحقيقة القائلة بان أبا حيان عاش حياة الشنسف والتشف ، وذات مراره " البقيلة الذائبة والقميص المرقع " .

ولابد لنا من النظر بحكمة الى الطريقة التي عاغبها ابو حيان مؤلفه ، فربما كانت اساليب كتاب المصر الناقد ين تبرر لهم اتباع اسلوب " التقية " اتنا لجور الحكام وغشهم . وهذا ما نلاحظه في كتاب " الامتناع والموانسة " لأبي حيان ، حيث جاء على شكل مجموعة من الديالي والمساخرات ، او كتاب " رسالة الففران " لأبي الملا الذي جاء في نفس الشكل تقريرا ، وفي صورة مبتدعة لواقع خيالي (الجنة والنار) ، يهرب اليها الكاتب ليبت فيها افكاره التي قد لا يستجيب لها واقعهم ، فكان شبيها بكتاب " الكوميديا الالهية " للشاعر الايطالي اللاحق " دانتي " .

وكما يقول احمد امين ، فان كتاب أبا حيان شبيه بكتاب الف ليلة وليلة " وان كان اقل من الاخير خيالا .

ان ما يميز أبا حيان ، تصويره الدقيق للحياة الاجتماعية واشأ راته (السوسيولوجية) حول تلك الحياة ومستوياتها الشخصية ، وذلك حينما يقدم لنا مثلا ، بيانات عامة عن عدد الجوارى والفتيان والمستغلين بالطرب والموسيقى ، في احدي المعدادن المباسية لئذاك . :

" وقد احسبنا - ونحن جماعة في الكرخ - اربعمائة وستين بارية في الجانبين - ومائة وعشرين حرة ، وخمسة وتسعين من الصبيان البدور يجمعون بين الحذى والحسن والطرف والمشرة ، هذا سوى من كنا لانظر به ولا تصل اليه لعزته وسرسه ورتبائه ، سوى ما كنا نسمعه ممن لا يتظاهر بالفناء وبالسر إلا اذا انشط في وقت ، او شمل في حال ... " (١) .

ومما شأنا يذكرنا ابو حيان ، وهو يحصي تلك الاعداد ويدرس ظاهرة المنظرين ، من جماعته ، بهيئات الاحياء الاجتماعي في عصرنا .

(١) التوحيدى (ابو حيان) - الامتناع والموانسة - ج ٢ ، ص ١٨٣

اما مواقفه الاجتماعية والسياسية فكانت اكثر وضوحا . ان يقدم صورة عن تردى
اوضاع السامة واحتياجها امام الحكام ، وموقف الحكام اللامبالي منها فيقول :
" . . . اجتمع الناس اليوم على الشط ، فلما نزل الوزير ليركب المركب صاحوا وضجوا
ونكروا غلاء القوت وعوز الطعام وتمنوا الكسب وغلبة الفقر وتهتف صاحب الصيال ،
وانه اجابهم ببواب مر مع فتوب الوجه واضهار التبرم بالاستفائة : بعد لم تأكلوا
النخالة . "

ثم يواصل تفصيل الحالة الاجتماعية والاقتصادية في عهد الخلفاء الصفاة ،
وسيليرة البويهيين على الحكم ، معبرا عن استياء الرعية : " ولو قالت الرعية اينما :
ولم لا تبحث عن امرى ؟ ولم لا تسمع كل غث وسمين منا ؟ وقد ملكت نواصينا ،
وسكنت ديارنا وصلد درتنا على اموالنا ، وحللت بيننا وبين ضياعنا ، وقاسمتنا
مواريثنا ، وانسيتنا رفاغة المعيش ، وطيب الحياة ، وطمانينة القلب ، ففلقنا مخوفه ،
ومساكننا منزولة ، وسباعنا مشطمة ، ونعمنا مسلوقة ، وحرماننا مستباح ، ونقدنا
زائف ، وخراجنا مساعف ، ومما ملتنا سيئة ، وجندنا متفطرس ، وشرطينا منحرب " (١)
وسواء اكان النقد السياسي الذى شنه بعض الكتاب على السلطة الحاكمة ، سواء
الذى يذكي الصراع السياسي والاجتماعي ، او ان هذا الاخير هو الذى اثر في
اولئك الكتاب ، فالمهم ان المثقفين لم يكونوا بمعزل ، في مواقفهم ، عما يجري
في عصرهم من احداث وما يبرز فيه من ظواهر ، فليس باستطلاعتنا الا التأكيد
على حقيقة التفاعل بين الكتاب ومجتمعهم ، رغم ان هذا التفاعل كان يتفاوت بين
فرد وآخر ، قوة وضعفا ، سلبا وإيجابا .

نماذج من مواقف العلماء المعارضين من السلطة وامتناعهم عن التعاون معها .

يروى صاحب الخوارزمي الفريد عن مالك قوله :

" بعث ابو جعفر المنصور الى والى بن طائوس ، فأتيناه ، فدخلنا عليه ، فاننا
هو جالس على فرس قد نضدت ، وبين يديه أقطاع قد بسطت ، وجلالوزة بايديهم

السيوف يصرخون الاعنانى ، فأومأ اليها ان اجلسا ، فجلستنا ، فأطرب عنا طويلا ،

ثم رفع رأسه ، والتفت الى ابن طاوس ، فقال له : " حدثني عن ابي " قال : " نعم
بسمعت ابي يقول " قال رسول الله (ص) ، ان اشد الناس عذابا يوم القيامة رجل

اسركه الله في حكمه فأدخل عليه الجور في عدله " فأمدني ساعة ، قال مالك " فضمنت

ثيابي من ثيابه مخافة ان يملأني دمه " ، ثم التفت اليه ابو جعفر فقال " عظمي يا
ابن طاوس ، قال " نعم يا أمير المؤمنين ، ان الله تعالى يقول " الم تركيف فعل ربي
بمداد ارم ذات المصاد . . (الآية) ، ، قال مالك " فضمنت ثيابي من ثيابه
ساعة حتى استود . ما بيننا وبينه ، ثم قال " ناؤني
ذلك الدولة ، فأمدني عنه ، فقال " ما بيننا ان تناؤنيها .
قال (ابن طاوس) " اخشى ان تكتب بها معصية الله فاكون شريك فيها " فلم
يسمع ذلك قال " قوما عني " . قال ابن طاوس " ذلك ما كنا نفي " ، قال مالك
" فما زلت اعرف لابن طاوس فضله " (١)

هذا النص الهام يبين لنا صورة من مكانة العلماء في ذلك العصر ، وكيف ان
من العلماء والمثقفين من اتخذ موقف الناقد والناقم على حكم الخلفاء ، وفيه ادلة
واسعة على تحديدهم للحكام في عقور دارهم وجرأتهم في التسيير عن مواقفهم .
ويظهر لنا من بداية النص كيف ان مالكا لم يكن راضيا على الابهة التي يحيط بها
الخلفاء انفسهم . ثم ان ابن طاوس يتجرأ في وصف الخليفة العباسي بالظلم
ويحذره من ذلك ، فيشبهه بالفراعنة وقوم عاد وثمود .

وكما يدلنا هذا النص ، في حال صحته ، على ان العصر العباسي عرف هامشا من
حرية النقد الجريء ، كانت تمنحه الدولة للناس وخاصة العلماء منهم .
ولكن ذلك الموقف لم يكن دائما ، خاعة حينما يكون خصم الخليفة قويا شديدا ،
فان ابن طاوس يرفض المشورة فان ابا حنيفة النعمان ، فقيه اهل العراق وامام
اعصاب الرأي ، كما كان يسمى ، يرفض المشاركة في سلطنة العباسيين ، ويتحمل
السبب من اجل ذلك .

فقد اشخصه ابو جعفر من الكوفة الى بغداد ، والارجح انه استقدمه لاتهامه
بالتشيع لاهرامهم (اخو محمد النفس الزكية) ، فقد كان لابي حنيفة ميل علوي .

(١) ابن عبد ربه - العقد الفريد ج ١ ص ٦٤
(وفيات الاعيان لابن خلكان - ج ٢ ص ١٩٥)

فبلا عن انه لم يكن راضيا عن سياسة العنف والشدّة التي اتبعتها العباسيون ،
 وكان كثير من علماء الدين على رأيه . اراد المنصور ان يوليّه القضاء ، فامتنع (١)
 فحلف عليه المنصور ليفعلن ، فحلف ابو حنيفة ان لا يفعل ، فقال الديلمي - وكان
 حينذاك حاكما باليمن للمنصور قبل ان يتقلد الوزارة - " الا ترى امير المؤمنين يحلف ؟ "
 فقال ابو حنيفة " امير المؤمنين على كفارة ايمانه اقدر مني على كفارة ايماني " واهي
 ان يلي القضاء ، فامر به بالاشراف على بناء بغداد (حتى يخرج من بيته) ، ويروى
 انه دعاه بعد ذلك وقال له " اترغب عما نحن فيه ؟ " فقال " اصلح الله امير المؤمنين
 لا اصلح للقضاء " فقال له المنصور " كذبت " وعرض عليه مرة ثانية فقال ابو حنيفة -
 قد حكم علي امير المؤمنين اني لا اصلح للقضاء لانه ينسبني الى الكذب ، فان كنت

صادقا فقد اخبرني اني لا اصلح " فردّه الى السجن " (٢)

ان الخليفة كان يريد ان يسرب عسغورين بحبر واحد كما يقول المثل العربي ،
 فهو يحاول بذلك الا براء ان يضمن لدولته شيئين :

١- ابعاد ابي حنيفة عن المشاركة في الثورة عليه لمساندته الثورات العلوية -
 ضده . ولما يكتسبه امثال ابي حنيفة من شعبية .

٢- اسفاة الشرعية على الحكم العباسي باشراف الفقهاء والعلماء البارزين فد-
 السلطة القضائية .

ومن جهة ثانية فقد كان الاحكام انما في تنفية حشومهم بعيدا عن مراءى العامة ،
 فكان اسلوب مخبريهم وشرطتهم يقوم على قتل المعارضين بالشئ والتهمة . بق-
 الديلمي " كان ابو جعفر اذا اتهم احدا من اهل الثقة (المعروفين بمعارضتهم
 الشديدة) بالميل الى ابراهيم امراي سلما بطله ، فكان يمهل حتى اذا غسق
 الليل ، وهدأ الناس ، نصب سلما على منزل الرجل فطرقه في بيته حتى يخرج-
 فيقتله ، ويأخذ خاتمه " (٣) . وعرف عن الخلفاء والولاة اعتمادهم في التجسس على
 خدمة حلفائهم من الطبقات الفنية ولاهي جعفر عمن من اهل الكوفة من السيارفة
 يدعى ابن مق- - رن " (٤) .

(١) - ابن خلدان - وفيات الاعيان - ج ٢ ص ٢١٥

(٢) - الطبري - تاريخ الرسل والطوائف - ج ٧ ص ٦١٩

(٣) - الطبري نفس المصدر ج ٧ ص ٦٣١

(٤) - الطبري نفس المصدر ج ٧ ص ٦٣١

يعتبر كتاب " رسالة الصحابة * " الذي ألفه ابن المقفع ، ذاقمة كبيرة فرسالت - -
 لموجهة الى الخليفة تمثل تقريراً في نقد نظام الحكم - ان ذاك - ووجهه اصلاحه
 شرح فيها حال الجند ، وما يجب ان يحضبه الجند من التثقيف العلمي والاخلاقي
 لمصلحة دون تدخلهم في ادارة شؤون المالية وجباية الخراج ، وتمييز موع - د
 دائم لاستلام رواتبهم . كما دعا في كتابه الى مراعاة الكفاية في القيادة ثم انتق - د
 فوض القضاء واقتراح حلا بد يلا بوضع قانون رسمي تجرى عليه الدولة في جميع انحاءها .
 ثم انتقل الى تعطيف المنصور على اهل العراق والشام ؟ . . . واما اهل الشام فانهم
 اشد الناس مؤونة واخوفهم عداوة وبائقة وليس يؤاخذهم امير المؤمنين بالعداوة
 ولا يطعن منهم في الاستجماع على العودة . فمن الرأي ان يختص منهم خاصة مع - ن
 يرجو عنده صلاحا او يعرف منه نصيحة ووفاء ، فان اولئك لا يلبثون ان ينفصلوا عن
 اصحابهم في الرأي والهوى ويدخلوا فيما حملوا عليه من امرهم ، فقد رأين - ا
 اشباه اولئك من اهل العراق الذين استخدمهم اهل الشام (اى في المصر الاموى)
 ولكن اخذ في امر اهل الشام على القصاص وحرروا كما كانوا يحرمون الناس وجف - ل
 فيؤهم الى غيرهم كما كان فيئ غيرهم اليهم . ونحووا عن العنابر والمجالس والاعمال
 كما كانوا ينحون عن ذلك من لا يسهلون فضله ، ومنعت منهم المرافق كما كانوا
 يمنعون الناس ان ينالوا معهم اكلة من الطعام الذي يضعه امراؤهم للعامة ، فان
 رغب امير المؤمنين بهذه السيرة فلم يمارس ما عاب . كان العمل ان يقتصر بهم على
 فيئهم فيجعل ما خرج من كور الشام فضلا من النفقات وما خرج من مصر فضلا من حقوق
 اهل المدينة ومكة .
 وان يجعل ديوان مقاتلتهم ديوانهم ويزيد او ينقص . غير انه يأخذ اهل الق - وة
 والفناء بخفاه المؤونة والخفة في الطاعة ولا يفضل احدا منهم على احد الا على
 خاصة معلومة ، ويأمر لكل جند من اجناد الشام بعدة من الصيالة يقترعون عليها
 ويسوى بينهم فيما لم يكونوا اسوة فيه . واما ما يتخوف المتخوفون من نزواتهم فليصمى
 لئن اخذوا بالحق ولم يؤخذوا به انهم لخلقاً^{تطبيع} الا تكون لهم نزوات ونزقات . * (١) ان
 ابن المقفع يشير في هذا النص الى اهمية^{تطبيع} العمل واجراء المساواة فذلك يمنع من

 * ليس المقصود بالصحابة ، صحابة الرسول ، بل اصحاب الخلفاء والولاة .
 (١) - ابن المقفع - رسالة الصحابة - ذكرها - فاروق عمر - العباسيون ، الاوائل
 ص ٥٥ (و احمد امين - ضحى الاسلام ج ٢ ، ص ٢١١)

الثورة ، وبين أهمية التوازن الاجتماعي في عهد الدولة المباسمية الى التقارب مع الامويين --- ن .

ويشكو الكاتب ، بعد ذلك ، من فوضى الخراج ، فهو يذكرنا بكتاب ابي يوسف " الخراج " الذي وجهه الى الرشيد في نفس الغرض . (انظر الفصل الاول) . ثم يختتم ابن المقفع كتابه قائلا : " ان العامة لا تصلح الا بهصلاح الخاصة ، والخاصة لا تصلح الا بهصلاح امامها " (١) وفي ذلك اشارة واضحة الى اهمية الاسلح ، ونقد صريح لطبقة الخاصة التي حادت عن التزاماتها بقيادة الدولة وسياستها . ولنفس الكاتب مؤلف آخر هو " كليله ودمنة " ففيه ميل الى الاصلاح الاجتماعي وتعرض للنصح السياسي . حيث يتعرض للحكام بالنقد والتجريح داعيا الى الحرية السياسية ، " ان ثان الملوك فصل في ملكيتها فان للحكام فضلا في حكمها اعظم ، لان الحكما اغنيا عن الملوك بالمعلم وليس الملوك بأغنيا عن الحكما بالمال " (٢) . وفصلا عن تأكيده على العلم كشرط للسياسة يضيف اليه شرطين اساسيين هما العقل والمدل فيقول : " فالعقل هو المقوى للملك على ملكه فان السوقه والحوام لا يصلحون الا باضافة المدل الفاض عن العقل لانه سيج الدولة " (٣) .

وقد قام خليل احمد خليل بدراسة انتولوجية رائدة لكتاب " كليله ودمنة " ز وابساده السياسي والاجتماعية ، معتبرا انه مرجع واحد قائم على الرموز التي تدل على حالة الوعي السياسي والمعرفة السياسية التي تساعدنا على اكتشاف دور الوعي الانساني المتحركة بالذبات وجدليات الصراع بين القوى التي تتنازع اليقا كما تتنازع السلطة ذاتها .

والكتاب كما يقول خليل انما هو انعكاس موضوعي لمرحلة تاريخية واقعية من حياة المبدع والدولة ، دخل حياتنا الاجتماعية والادبية (٤) ما كان منه موسوعا وما كان مترجما --- ا (٥) .

-
- (١) - امين (احمد) - ندحي الاسلام - ج ١ ص ٢١٤
 - (٢) - ابن المقفع - كليله ودمنة - ص ١٠
 - (٣) - ابن المقفع - نفس المصدر - ص ٢٢
 - (٤) - خليل (خليل احمد) - دراسات عربية - ص ٢٤ - ٢٥ - نوفمبر ١٩٨١
 - (٥) - { يرجع كثير من الكتاب العرب والمستشرقين ان هناك فسولا برمتها فـ } كتاب " كليله ودمنة " هي من ابداع ابن المقفع نفسه .

المعتزلة :

كان للتطور الذى شهدته مجالات الثقافة في العصر المباسي ، الاثر في تعدد الاتجاهات الفكرية ، حيث ازداد الاهتمام بطلب المعارف ونشرت المناهر والمناظرات بين جماعات العلماء والادباء والمفكرين .

ففي بيت الحكمة ببغداد ترجمت امهات الكتب الهيلينية والشرقية على السواء واطلع المسلمون على تراث الحضارات القديمة اليونانية والفارسية والهندية واثبتوا على دراسة هذا التراث وتمثله بتشجيع من الخلفاء المستبشرين واخذوا الفكر العربي الاسلامي يرتكز على اساس علمي حيث شرعت المذاهب السياسية والدينية تقيم فلسفتها النظرية على رئاى منطقية . (١) . وقد احتلت مقولة الحرية والاختيار مكانة بارزة في الصراع الفكري ، عبرت عنها المواقف المتعارضة للمتكلمين والفلاسفة والفقهاء . ولعل التقسيم الرئيسي الذى ساد آنذاك ، هو التقسيم الثنائي الذى يقسم الصراع بين اهل النقل واهل العقل .

ويذكر لنا عبد العزيز الدورى تبدي ذلك الصراع في مراحل معينة من العصر المباسي ، وفي اطار تفسير المؤرخين للتاريخ قائلا : " ان مبدأ حرية الارادة وبعد مجالا واسما على يد المتكلمين والمعتزلة ، في العصر المباسي الاول ، ومع ان اهل الحديث انتصروا على المعتزلة سياسيا في النصف الاول من القرن الثالث الهجرى ، الا ان التفوق الثقافي (للمعتزلة) جاء بعد ذلك ، لذلك يتمذر التاكيد - كما فعل البعض - على سيطرة مبدأ الجبر وما يترتب عليه في كتابة التاريخ في هذه الفترة . فالتسبيب ان موجود في الفعاليات البشرية ، سمن مشيئة الله في العالم " (٢) .

- يعتبر عصر المأمون والمعتزم والواثق فترة متميزة ، يدل على ذلك التطور والازدهار الذين وسما الفكر الحر العقلاني وتبنيه بشكل رسمي من قبل الدولة ،

(١) اسماعيل (محمود) - الحركات السرية في الاسلام - ص ١٢١

(٢) الدورى (عبد الميز) - بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب - ص ٩٥

ويظهر ذلك في رسالة المأمون الى عامله في بغداد اسحاق بن ابراهيم يستعرض فيها مبادئ الاعتزال مستشهدا بالادلة النقيضة والعقديّة ، ويطلب منه امتحان الرقضاة والمحدثين ويأمر باشخاص جماعة منهم اليه الى الرقة ، وهذا نص الرسالة :

" اما بعد ، فان حق الله على ائمة المسلمين وخلفائهم الاجتهاد في اقامة دين الله الذي استحفظهم ، وموارث النبوة التي اورثهم ، واثار العلم الذي استودعهم ، والعمل بالحق في رعيّتهم والتشهير لطاعة الله فيهم ، والله يسأل امير المؤمنين ان يوفقه لمزينة الرشاد وصيرته * ، والا قساط فيما ولاه الله من رعيّته برحمته ومنته .

وقد عرف امير المؤمنين ان الجمهور الاعظم والسواد الاكبر من حشو الرعية وسفلة العامة من لا نظره ولا روية ولا استدلال له بدلالة الله وهدايته والاستغناء عنه . وذلك العلم وبرهانه في جميع الاقطار والافات اهل جهالة بالله ، وعمى عنه وذلك انهم سألوا بين الله تبارك وتعالى وبين ما انزل من القرآن ، فاطبقوا مجتمعيهم واتفقوا غير متعاجمين ، على انه قديم اول لم يخلقه الله ويحدثه ويخترعه وقال الله عز وجل في محكم كتابه الذي جعله لما في السدور شفا ، وللمؤمنين رحمة وسدى . انا جعلناه قرآنا عربيا (١) فكل ما جعله الله فقد خلقه ، وقال " الحمد لله الذي خلق السماوات والارض وجعل الظلمات والنور " (٢) وقال " كذلك نقدس ص عليّ من انباء ما قد سبق " (٣) فاخبرانه قصص الامور احدثه بعد ما وتلاه متقدما ، وقال " آله ، انه كتاب احكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير " (٤) وكل محكم مفصل فله محكم مفصل ، والله محكم كتابه ومفصله ، فهو خالقه ومبتدعه " (٥)

ولاشك ان طابع المنف الذي تميز به (الاعتزال) في فترة تنبيه من قبل الدولة ، قد حجب عن الانظار تلك المسحة العقلانية ، فمزق الناس عنه ، نتيجة الاجراءات الخاطئة التي اتخذتها الدولة . فكانت العامة والفقهاء اكثر الناس عزوفا

(١) - سورة الزخرف - ٣ -

(٢) سورة الانعام - ١ -

(٣) سورة طه - ٩٩ -

(٤) سورة هود - ١ - ٢ -

(٥) الظهري - المصدر السابق - ج ٨ ص ٦٣١ - ٦٣٢

عن المعتزلة لما لا قوه من عنت المأمون وغيره . وتأفق المفكرين التايهين له ، من العامة ووصفهم بالجهال والسـةـةـة .

ويمكننا ان نعتبر ان المأمون قد اسردولة من نوع خاص انتهت على فئة العلما^١ والستقنين (فامتنح الناس وخص العلما^٢ بالقسط الاكبر فتان ممن وقع عليهم) الامتحان : بشر بن الوليد الكندي وعلي بن مقاتل واحمد بن حنبل ، ومحمد بن نوح المسروب ، والنضر بن شميل وغيرهم ، واجبرهم على القول بخلق القرآن فأجـابـاب الجميع الى ذلك ماعدا احمد بن حنبل ومحمد بن نوح فشدا في الحديـة^(١) . فقد جند هؤلاء المفكرون وغيرهم من كبار المعتزلة في تأييد المأمون والدفاع عن مبادئ الاعتزال خلال امتحان الناس .

ولم يترك المعتزلة سهيلا في الوصول الى عقول الناس وقلوبهم ، افادتهم ثقافتهم الواسعة ، فأحسوا انهم بثقافتهم يفوفون الناس معرفة وحكمة ، وانهم مسوـةـولـون عن توجيه الناس وتقييم الدين (فكان من الطبيعي ان يرافق هذا الشعور بالتفوق عندهم ، ميل الى السخرية ممن يعتبرونهم دونهم فكرا وادراكا . والسخرية هذه ، جاءت في كتبهم كما جاءت في حوارهم ، ورافقت اعلامهم كشامة والجاحظ واهي الهذيل ، وطبعتهم بطابع يميزهم عن غيرهم^(٢) .

ولكن ذلك كان يحمل معه نتائج خطيرة ، اذ تمرع المعتزلة فيما بعد الى محنة سياسية كبيرة في عصر المتوكل^٣ ، وقد تبارى اهل الديـة في احراق تلك المسنقات ابان محنة المعتزلة^(٤) .

كانت الواجهة الثقافية تحتل المكانة الاولى من تلك المحنة ، حينما اشتد التعامل على المعتزلة من قبل معظم الفرق الاسلامية ، وخاصة الاشاعرة والحنابلة ، من امثال اليفدادى والشهرستاني وابن حزم وابن القيم وغيرهم ، فاتهموا المعتزلةـةـة بالخروج عن جوهر الشريعة ووصفت آرائهم بانها شرب من الزندقة والوثنية . فقد وصفهم الشهرستاني بانهم " مجوس الامة "^(٥) .

ويقول للشهرستاني مهذا للحديث عن الصراع الفكرى والمذهبي في العصر المباسي ،

(١) - الطبرى - ج ٨ ص ٦٤٤

(٢) الخطيب (محمد علي) - مقال : الصراع السياسى في كتاب البخلاء - ص ١١

مجلة : فكر - العدد ٥٤ سنة ١٩٨٢

(٣) امين (احمد) - ظهر الاسلام - ج ٤ ص ٥٩

(٤) الشهرستاني - المل والنحل - ج ١ ص ٥

"المعتزلة وغيرهم من الجبرية والصفاتية والمختلطة منهم الفريقان من المعتزلة والصفاتية متقابلان تقابل التضاد وكذلك القدريّة ، والجبرية والمرجئة والوعيدية والشيعة والخوارج وهذا التضاد بين كل فريق وفريق كان حاصلًا في كل زمان ولكل فرقة مقالة على حياها وكتب صفوفها ودولة عاونتهم وسولة طاوعتهم " (١)

ويقول احمد امين " لما دلت دولة المعتزلة وكرهوا من عامة العلماء ، اختفت ايضا كتبهم الا القليل ، واصبح الناس يتقربون الى الله باحراقها ، وقد هاجمهم وسبهم بدع الزمان الهذاني في احدى مقاماته التي سماها " المعامة المارستانية (٢) ولا نعتقد ان وصف المعتزلة " بالزنادقة " والشموية " وغيرهما من الاوصاف " الحاكمة كان يمتلك اساسا من الصحة ، سوى ان عددا من قادتهم كانوا من غير العرب كواحد بن عطاء وعمرو بن عبيد ، مؤسس المذهب ، وابو الحلاق ، شيخ المعتزلة فدي البصرة ، وابراهيم النظام والجاحظ كانوا من الموالي ، ويمكننا ان نؤكد انهم نهلوا من التراث القديم واستفادوا منه في صياغة آرائهم ، والمعروف ان اكثرهم حارب الشموية بمفهومها المنتصرى ودعوا الى وحدة المسلمين بقطع النظر عن اجناسهم . ولا شك ان ذلك الموقف في تبني الشموية - المساواة ، كان موقفا متطرفا يقابل تطرف الحكم الاموي المعتمد للمنتصر العربي .

ان الفكر الاعتزالي كان يتبلور بشكل طبيعي مستفيدا من الفكر العالمي ومن المتطور الذي بلغه المجتمع ، ولم يستند اسلوب المعتزلة من البداية في النضال السياسي على العنف كما عمدت الاحزاب الاخرى ، بل اتبعوا طريق " الترشيد والتقويم -- ر " ثم التجأوا الى اسلوب التسلل الى داخل السلطة لتوجيهها بما يخدم اهدافهم ، فنجحوا ، ولكنهم لم يحد منوا لانفسهم الاستمرار فلم يسلخوا من نفقة معارضتهم . وتسلسلوا لنشأة مؤلمة شتت صفوفهم وتحول العديد من انصارهم الى خصوم لهم ، فأغلب الناس يمالئون الحكومة اينما كانت ، ويخافون ان يعتقدوا مذهبها لا ترعاه ، فهربوا من الاعتزال الى من يهاجم الاعتزال (٣) .

(١) - الشهرستاني المل والنحل ص ٥٠

(٢) - امين (احمد) - طهر الاسلام - ج ٤ ص ٩٥

(٣) امين (احمد) ضمن الاسلام ج ١ ص ٦٦

والمعروف ان المعتزلة شاركوا في بعض الثورات ضد السلطة العباسية ، حينما
 أزروا المعارضة الملوية على الصميد بين السياسي والاجتماعي ، فاشتركوا مع
 الزيدية في ثوراتها زمن المنصور . وفيما بعد استمروا في معارضة اهل السنة
 الذين توصلوا بدورهم الى احتواء السلطة ، فهاجروا من العراق حفاظا على
 انفسهم في فترة خلافة الرشيد والامين (١) .

ومعكذا كان موقف المعتزلة من الخلافة مختلفا ، خاصة في مسألة ان يكون الامام من
 قريش . وكانوا يؤخذون عثمان (الخليفة الثالث) * انه اولاً بني امية رقاب الناس
 وولا هم الولايات واقطعهم الفطائح ، وفتحت ارمينية في ايامه فأخذ الخمس كله .
 فوسعه لمروان . . . وحسب المراعي حول المدينة كلها من مواشي المسلمين كله .
 الا عن بني امية . . . (٢) وتميزت فترة الخلفاء العباسيين الاوائل بتحفظ المعتزلة
 وتهربهم من سياستهم ، فكان عمرو بن عبيد يقول لابي جعفر " ادعنا بعدك تسح
 انفسنا بعونك ، بهبابك الف مظلمة ، اردد منها شيئاً نعلم انك صادق " (٣) .

وبعد انقضاء الفترة التي توصل فيها الفكر الاعتزالي الى اعلا مراحلها في الوصول
 الى الدولة ، كانت ردة الحنابلة (اهل السنة) شديدة على المعتزلة ، فقد
 انتقم الحنابلة من خصومهم ، وكان الطبري احد هؤلاء الخصوم لانه كان يتحدى
 اسدا ، فشدوا الناس من البلوس اليه ورموه بالحجارة حتى تكدرت ، وحتى ركب
 صاحب الشرطة ومعه الوف من الجند لمنع الناس عنه : وبالحوا بعد ذلك فـي
 مضايقة الناس " حتى انه في سنة ٣٢٣ عظم امر الحنابلة ببغداد وقويت شوكتهم
 وصاروا يكسبون دور القواد والعمام ، وان وجدوا نهذا اراقوه ، وان وجدوا منفية
 ضربوها وكسروا آلة الغناء ، فأرهبوا ببغداد " (٤) . وبالقضاء على المعتزلة قضى
 على الفكر الحرفي المجتمع العربي الاسلامي لان المحافظين اودوا بالحياة العقلية
 الى غياب سلطة العقل وحرية الارادة والجدل والمناظرة . وقد اصاب احمد امين
 في قوله " من اكبر مصائب المسلمين موت المعتزلة ، وعلى انفسهم جنوا " (٥) .

-
- (١) الجبهشيارى (محمد بن عبدوس) الوزراء والكتاب ص ٢٩
 (٢) ابن ابي حديد المعتزلي - ج ١ ص ٦٦ (ذكره احمد امين ضد حى الاسلام ج ٣ ص ٧٨)
 (٣) عيون الاخبار - ج ٢ ص ٣٣٧ - ذكره امين ج ٣ ص ٨٣
 (٤) امين (احمد) - ضد حى الاسلام - ج ٣ ص ٢٠١
 (٥) امين (احمد) - = = = - ج ٣ ص ٢٠٧

المبادئ الأساسية للمعارضة:

تعتبر معركة "صفين" الهداية الأولى لنشوء المعارضة السياسية في المجتمع العربي الإسلامي ، حينما تشكلت في أول حزين عريين : الشيعة والخوارج . تلحق ذلك قيام المرجئة والقدرية فالمعتزلة ، وغيرها من الفرق . وهكذا ارتبط ظهور المعارضة أساساً بمسألة الخلافة .

لكن الباحث يجد صعوبة في دراسة تلك المعارضة من حيث الحصول على نص --وصف مفكرها واخبار سيرتها التاريخية الصحيحة . تصاحبها الصعوبة المتأتمية من موقف المؤرخين القدامى في طريقة إيرادهم لتلك الاخبار .

والحقيقة اننا لا يمكن ان نقبل كل تلك الاوصاف التي تصور الحركات السياسية والاجتماعية على انها " تظاول " و " تترد " و " فتنة " و " مروءة " و " كفر " و " زندقة " و " تقليد " خارجي " و " هبات العوام والاسافل " . الخ .

قد يكون بعض تلك الصفات صحيحاً بمعنى ما . ولكنها لا تخرج عن الموقف المتحيز لسياسة الدولة الذي يكتب التاريخ الرسمي للخلفاء ويدافع عنهم .

ورغم تلك الاشياء فان قوة الصراع اظهرت لنا الواقع رغم بهائته ، لان تعدد المؤرخين باختلاف مذاهبهم ونحلهم ، واختلاف رواياتهم ، وتوافر القليل من كتابات المعارضة ، وتعدد منافع التعبير ، فضلاً على الجهود المبذولة -- في العصور اللاحقة ، كل ذلك ، استطاع ان يمدنا بالحقائق حول طبيعة الصراع السياسي واهدافه ونتائجه في العصر العباسي .

وقبل الدخول في تفاصيل تلك المواقف والاتجاهات لابد لنا من استعراض سريع -- للسمات الرئيسية التي اتسمت بها المعارضة في ذلك الوقت .

(- كانت المعارضة اكثر التزاماً بتعاليم الاسلام (في المستوى النظري على الاقل) . ويظهر ذلك من خلال المبادئ ، التي نادى بها ، فالخوارج والمرجئة والمعتزلة منذ النصف الاول من القرن الثاني الهجري اتفقوا جميعاً على احقية اي مسلم -- بالخلافة بغض النظر عن اصله وعصبته ، فكان فكرهم مستوحى من تعاليم المسألة التي نادى بها الاسلام .

٢- تهنئها لقضية العدالة الاجتماعية ، وتضالها من أجل الحد من الفوارق الاجتماعية والاقتصادية التي أذكأها الخلفاء العباسيون .

ويتفق الشيعة في ذلك مع باقي الأحزاب .

٣- غلبة الروح العقلانية على آرائها الاعتقادية واعتنادها على التأويل في بلورة تلك الآراء ، فضلا عن اعتنادها على النصوص المستمدة من الشريعة الإسلامية .

٤- اعتنادها العمل السري المنظم من خلال تعيين دعايتها وتحديد طرق حركتهم .

واختيارها لمواقع نشأطها . وما يلاحظ في هذا المجال أن معظم الناشئين

على الخلافة (القادة خصوصا) كانوا يلتجأون إلى خراسان وفارس والاهواز خوفا من بطش الدولة . وكان ذلك الاجراء الوقائي معروفا منذ فترة الحكم-

الاموي حينما حارب معاوية الخوارج في الموصل .

٥- انعدام فكرة العمل الجماعي (الجبهوي) لدى حركات المعارضة .

١- اتخذت المعارضة السياسية شكلا دينيا ، او انها كانت تتدرج تحت دعوى -و-

مذهبية تحتوى على القضايا السياسية والاجتماعية والدينية في نفس الوقت .

وقد تجلّى ذلك في تبنى فكرة " المهدي المنتظر " او " السفهاني المنتظر " .

الذي سيأتي ليملا الارض عدلا بعد أن ملأت جورا وظلما . فهو عبارة عن شخصية

خيالية يتجسد في الامام المنتظر الذي يكون مثلا او نموذجا تتجسد فيه روح الحق

والعدل والخير . يرى آدم ميتز " أن الحركات المتعلقة بالمهدي كانت منذ-

أول أمرها حركات سياسية اتجهت إلى الجماهير (١) . لا شيء أن تبنى فكرة

المهدي المنتظر كانت تمثل الأهداف النموذجية للجماهير العامة المنضوية-

في صفوف المعارضة ، وتتخذ اشكالا عديدة كالشكل الذي ظهر في أوروبا في-

عصر النهضة تجسدت في طموحات رواد الاشتراكية الخيالية الذين كانوا ينتظرون

الاشتراكي المثالي ليعمل بينهم ويحقق الاشتراكية المفقودة .

ويمبر المستشرق كازانوفا عن المثالية الانسانية التي مثلها الاعتقاد في الامام المستور

بقوله : " لقد حقق الاعتقاد في الامام المستور الذي سوف يظهر يوما ليملا العالم

خيلا ، دجبا لكل العقائد المثالية في الديانة المسيحية والفلسفة الأفلاطونية ، فما

(١) ميتز (الم) - الحصار الإسلامية في القرن الرابع - ج ٢ ص ٦٨

دام الامام مستورا فان طابع السرية الذي يجتذب العقول الاكثر سموا يبقى قائما" (١)
اتجاهات رأى المعارضة في الحكم في المجتمع العربي الاسلامي :
تبين لنا بعد دراسة آراء المعارضة المختلفة في الخلافة ، ان اهم تلك الاتجاهات
تندرج في المبادئ التالية :

- (١) مبدأ الحكم الوراثي - ويمثله الامويون والعباسيون والشيعة ، وانما مصدر
الخلافا بينهم يكمن في ان كلا منهم يعتبر نفسه احق بالخلافة من غيره .
- (٢) مبدأ الانتخاب في قريش وهو (رأى الجماعة) في المدينة .
- (٣) - مبدأ الانتخاب من العرب ، ثم تلاه مبدأ الانتخاب من المسلمين بشرط توفر
الصفات المطلوبة وهو ينطبق على الخوارج خاصة .
- (٤) - مبدأ التمييز في ذرية علي بن ابي طالب ويمثله الشيعة الملوون .
- (٥) - مبدأ توفر شروط الجهاد والعلم والفضل في شخصية الامام وتمثله بعض فرق
الشيعة .

(١) كازافوفا - (CASANOVA) - " ملاحظة حول مخطوطة الحشاشين"
(ترجمة الكاتب عبد) - غير منشورة .

(أ) - المعارضة المتشعبة للامويين :

عرفت معظم الحركات السياسية المتشعبة للامويين بانها تمثل (اهل السنة) . فمن بين الحركات التي صاحبت ذباج صيظ المعتزلة ، حركة تسمى " النابتة " ، وقد ظهرت في القرن الثالث (التاسع الميلادي) ، وتعد من الحركات الموالية للامويين ، كما عرفت بمناوئتها السياسية للحاسبيين ومعارضتها لآراء المعتزلة الدينية والسياسية .

على ان كتاب الفرق كما يقول فاروق عمر اطلقوا لانفسهم المنان في استعمال اصطلاح " النابتة " ، فاتهم ابن الراوندي المعتزلة بانهم نابتة . اما الجاحظ فقد ازعجه ان يكون هناك ارتباط بين هذه الفئة من اهل السنة وبين الامويين فاتهم النابتة بالمروق والتادي في الخطأ لانهم رفضوا ان يثبتموا الامويين . وقد حاول الجاحظ ان يربط بين النابتة والرافضة وادعى بأن هناك الكثير من نقاط الاتفاق بينهما . (١) . ويبدو هذا الموقف الذي اتخذه الجاحظ طبعيا ، باعتباره ان الجاحظ كان مستزليا ، فهو يدافع على اتباعه ضد الخصوم الذين عادوا دولته ورفضوا الطرف على الامويين ونورهم السابق .

وقد ظهرت من هذه الفرق آراء توفيقية في حل ازمة الخلافة السياسية ، وقد تمثلت في فرقة (الكرامية) . يقول البغدادي انها فئة من اهل السنة ظهرت اول الامر في سبستان ثم انتقلت الى خراسان في بداية القرن الثالث الهجري . فمن آرائها السياسية انه من الجائز وجود امامين في وقت واحد في الدولة الاسلامية ، ولكل منهما اتباع الذين يدعون له بالطاعة .

وقد هاجم الجاحظ هذه الفكرة بشدة لان الكرامية تبنوا الفكرة القائلة بان كـلا من علي ومعاوية كانا امامين معترفا بهما (٢) .

هذه الفكرة كانت بطبيعتها الحال لا تناسي الحاسبيين لانها تمثل خطا سـرا على وحدة الدولة المهددة بالانشقاق والانفعال . ومن الفرق السنية الشهيرة - ظهرت فرقة (الحنابلة) . وهؤلاء يصرحون بتفضيل معاوية (الاموي)

ويبالغون في تقدير فضائله ويعدون رافضيا كل من لم ير رأيهم فيه حتى وان كان سنيا ، وكان ذلك عبارة عن رد فعل على رأى الشيعة العلوية التي صـرـحـت

(١) - عمر (فاروق) - العباسية من الاوائل - ص ١٥٨

(٢) - عمر (فاروق) - نفس المرجع - ص ١٥٨

بتفضيل علي وآله على غيره . والظاهر ان التشيع لمعاوية في القرنين الثالث والاربع شاع وانتشر حتى جاهر به الناس ، يقول الشباري * حنابلة العراق غالبية مشبهة يفرطون في حب معاوية ويروون في ذلك اخبارا منكرة * . (١) .

لا شك ان ظهور هذه الفرق المتشعبة للامويين لم يكن مجرد موقف متعاطف وانما يتم على احتدام في الازمة السياسية والاجتماعية ، واضطراب الحالة الاقتصادية الا ان حركة المعارضة اتخذت من الامويين رمزا لرفض اجراءات الدولة الجائرة . ولا شك ان ذلك لم يكن تماطفا مع سياستهم ، وكان مجرد رمز للمعارضة والتشجيع لشخصية معينة ، يدل عليه طول الفترة التي فعلت بين اواخر القرن الاول وبدايات القرن الثاني ، وبين القرن الثالث الهجري .

ثورات الشام والامويين :

ليس بالامكان سحب عبارة (المعارضة الاموية) على كل الثورات التي قامت في بلاد الشام اثنا فترة الحكم العباسي . فقد كانت النتائج السياسية المتمثلة في انتقام العباسيين من اهل الشام بدعوى انهم كانوا يناصرون الامويين عليهم .

النتائج الاجتماعية المتمثلة في حرمان الشعب ، في تلك المنطقة ، من ثروات الدولة ، وارهاقه ، بالضرائب ، ونقل الخلافة من دمشق الى العراق ، كانت كل تلك النتائج كفيلة بتصعيد المعارضة وازدياد العداء للعباسيين .

ورغم اختلاف المؤرخين في ذكر الدوايات المتعلقة بثورات اهل الشام والقبائل السورية وفي ذكر اسبابها وتواريخها الدقيقة ، فانهم يتفقون في ذكر تلك الاحداث - الخطيرة التي كانت بلاد الشام مسرحا لها ، واهمها :

- مجزرة نهراي فطرس - وقعت سنة ١٣٢ ، قام بها والي الشام عبد الله بن علي الذي دعا الامويين الى وليمة في فلسطين ، ثم امر الخراسانية فقتلوه .
- حادثة نهب مدينة دمشق - وقد تمثلت في اعمال من النهب والسلب واسممة اعقب سقوط دمشق على ايدي جيش الدولة العباسية الخراساني .
- لم يحرك سكان بلاد الشام ساكنا بعد تلك الاحداث المؤلمة ، ولكنهم مالوا - وان اعلنوا المعارضة للدولة العباسية بعد تنظيم صفوفهم ، فقاموا بعدة انتفاضات

(١) - ذكرها فاروق عمر - نفس المرجع السابق - ص ٥٨

متتالية ضد جيش الدولة ومثلها . وظهرت لديهم حركة " السفهاني المنتظـر " الشبهية بالدعوة الى " السهدى المنتظر " .

وكانت تلك الحركات (تقوم على آمال وتنبؤات تتعلق بظهور السفهاني المنتظـر منقذ اهل الشام من جور العباسيين) (١) .

ومن تلك الحركات ، حركة " حبيب المرى الذى انطلق من خوفه على مصير عشيرته من الحكم الجديد ، وحركة ابي الورد ، وهو يعتبر من المتشيعمين البارزين للحكم الاموى ، وكان قد اعلن الثورة على العباسيين منذ مقتل مروان الاخير ، كما عرفت تلك الانتفاضات القبائل الكلبية ، واثارت دمشق على الوالى العباسي ثم شار اهل الجزيرة اقتداء بثورة المدن السورية . (٢) وقد عرف الثوار الامويون برفـح الدايات البهيس والحرير تمييزا عن رايات العباسيين السودا . وكتب التاريخ مليئة بمصطلح (التبييس) كناية على ثورات المعارضة عموما ، ومصطلح (التسويد) كناية على اعلان الحرب من قبل العباسيين .

وقد اصبح من تقاليد الثورات غير الاموية ، في الشام والجزيرة ، ان تضم الحركة الى صفوفها احد الامراء من البيت الاموى رمزا للثورة على النظام الجديد . اذا انضم محمد بن سميد الاموى الى الخوارج وقاد انتفاضتهم ضد الدولة العباسية . ولعل ذلك كان يمثل درجة هامة من الوعي السياسي وتجسدا للتحالف ضد العدو المشترك ، وهو تحالف بسيط ، ولكنه يعبر على الاقل عن اهمية الزعامات الشعبية ، في ذلك الوقت ، في توطيد المبادئ والافكار السياسية بين جماهير العامة .

ان ما يميز تلك الحركات الخارجية على العباسيين انها لم تأخذ البعد الاجتماعي في حركة المعارضة وانما اكتسبت صبغة سياسية موالية للامويين ، فبنايت ردة فعلها عبارة عن عنف مضاد للعنف الذى سلطته عليها الدولة .

ويظهر ذلك من خلال تفكك اللحمة بين تلك الحركات وعدم تبلور اهدافها السياسية والاجتماعية بمثل ما تبلورت به حركات الخوارج والشيعة والقرامطة وغيرها .

ورغم ذلك فان بقايا الامويين (غير المهاجرين الى الاندلس) ، وانصارهم تعرضوا لقسوة العباسيين واصطهادهم . ولعل نظرة الى (رسالة الصحابة) التي وجهها

(١) - عمر (فاروق) - نفس المرجع - ص ١٢١

(٢) - نفس المرجع - ص ١٣٣

ابن المفتح الى الخليفة العباسي مرشدا ناصحا ، تدل على المكانة (الوصيعة) التي كان يحتلها سكان الشام في السلم الاجتماعي والسياسي ، وكيف انهم كانوا عرضة لنقمة العباسيين وحلفائهم الذين ارهقهم الحكم الاموي في خراسان فنكلوا بمواطني تلك المنطقة وكنا قد اشرنا الى تلك الرسالة الهامة في الصفحات السابقة . ويذكر لنا فاروق عمر هذه الرواية التي نقلها عن الكوفي ، وفيها اشارة صريحة الى تعرض الامويين والمتشيعين لهم والثائرين في بلادهم ، لاضطهاد الدولة العباسية .

(التجأ بعض الامويين الى العراق وطلبوا الحماية من الخليفة (ابو العباس) وكان هشام بن عبد الملك يتزعم هذه الفئة من الامويين الذين اعلنوا ولائهم للنظام الجديد ، فسمح لهم بزيارة البلاط ، ولم تصف فترة حتى زار الشاعر سريف بن ميمون مولى بني هاشم البلاط فاغتال لوجود الامويين وحرض العلويين على اثارة الخليفة بقصيدة مؤثرة فقال :

لا يترك ماترى من رجبــــــــــــــــال ان تحت الضلوع داء دويــــــــال
فضح السيف وارفع الســــــــود حتى لا ترى فوق ظهرها امويــــــــال
وقد ادت هذه القصيدة الى المزيد من الصحايا الامويين . .) (١)

وقد يكون الوازع الى الخليفة بالشدة على الامويين العلويين ، لما نعرفه من اقترابهم من ابي العباس في السنوات القليلة الاولى من الخلافة العباسية وقبل ان يتفجر الصراع بين العلويين والعباسيين ، ان كان العباسيون خلال دعوتهم يدعون بالنصال من اجل ان تكون الخلافة هاشمية اي بينهم وبين بني عمومهم من الطالبين فقط .

(ب) الخوارج :

سُمي الخوارج بهذا الاسم لخروجهم على علي بن ابي طالب (الخليفة الراشد الرابع) . حين قبل بالتحكيم مع معاوية بن ابي سفيان . ويفسر الخوارج تسميتهم تلك بانها جاءت من (الخروج في سبيل الله) .

وقد نشأت فرقة الخوارج وفرقة الشيعة في حوض حزب واحد هو حزب انصار علي ، ولكنهما تعادلتا فيما بينهما ، ثم شاعت طروفي الخصومة ضد هما ان تحالفا معا على مضم (في العصر الاموي) ، ولكن مبادئ كل منهما كانت منذ البدايات في تعارض تام مع المبادئ الاخرى . (١) .

فقد كان السبب المباشر لنشأة الخوارج يكمن في مسألة " التحكيم " ابان المعركة بين انصار علي وانصار معاوية وعثمان ، اذ رضي علي كارها ، " بالتحكيم " ، ولكن الخوارج وقد انتهى التحكيم بمأساة صاحبهم ثاروا عليه لقبوله بذلك الموقف وقالوا : (لا حكم الا لله) .

وقد تطورت عقيدة الخوارج السياسية حينما تبلور رأيهم في الخلافة فقالوا بانها حق مشترك بين جميع المسلمين ، يتولاها الصالح منهم وهي ليست وقفا على بني هاشم او قريش او العرب لان الاسلام ساوى بين جميع المسلمين ، فمن براه هؤلاء " كفوا واعلا للخلافة ينفذ و خليفة حتى ولو كان عبدا .

وهكذا فقد ارتبط وجود حزب الخوارج بمسألة الخلافة ، ولكنه كذلك ارتبط بالمسألة الاجتماعية بعد استفحال التناقضات الاجتماعية والاقتصادية التي نشأت منذ عهد عثمان ، الخليفة الراشد الثالث .،

فقد آلت الخلافة الى حالة من الغوضى في عهد عثمان واستفحلت الفوارى الاجتماعية ، وانتهى حكمه بانقسام المجتمع الى فريقين متعارضين متحاربين من اجل الحكم ومغانمه والتطلع الى مراكز الرياسة والسيطرة . يقول عبد الرحمان بدوى " احس بهذا نفر من غلاة المتشددين في الدين المتمسكين بالعقيدة الدينية في صفائها الخالص بممزل عن كل سياسة ، فانتهزوا فرصة " التحكيم " وكشفوا عما كان يغلبي في نفوسهم من ثورة على ما آلت اليه اوضاع الخلافة والحكم على عهد عثمان وفي خلافة علي القصيرة ،،،، (٢) .

(١) بدوى (عهد الرحمان) - مقدمة كتاب الخوارج والشيعة - ليلويس فلها وزن - ص ١٣

(٢) - نفس المربيع ص ٦٣

والحقيقة اننا نجد في رأى بدوى كثيرا من الصحة ان مجرد القول بأن نشأة الخوارج كانت غضبا على علي لانه قبل بالتحكيم ، وفي ذلك تشبيح له ، يمتدح قولاً لا يقبله العقل . لو صح ذلك الموقف لانسجم مع موقفهم من الخلافة فيما بعد ، فأفكارهم ومبادئهم تهدد واكثر ديمقراطية وعقلانية من موقف التشيع لخليفة معين ، ذلك الموقف الدافئ للتحكيم او الانتخاب اساسا .

ولا بد للمباحث في افكار الخوارج ومواقفهم من ان يكشف تلك " الروح الديمقراطية في مصالحاتهم للامور الاساسية في المجتمع . فقد وقفوا موقفا معارضا للشبهة الذين يقولون بان الامامة لابد ان تكون وراثية في ابناء علي ، وضد المرجئة الذين أرجأوا الحكم الى زمن غير محدد رغم اقرارهم بسلطنة المواقف المفروضة على الناس بعد السيف ، وبالطبع كانوا مناوئين ايضا للدولتين الاموية والعباسية .

يتجسد ذلك التميز لدى الخوارج في قولهم بان من حق الامة اسقاط الامام (الخليفة) الذي يبعد عن الطريق السوي المعروف لدى الجميع . وفي اقرارهم بان الامامة انما تكون حقا مفروضا على من تختاره الجماعة مهما كان اصله ولونه . فهم بذلك مثلوا الثورة على النوعة الارستقراطية التي ارادت معظم الاتجاهات الاخرى فرضها في اختيار الخليفة .

لذلك لم يعترف الخوارج بالخلافة الا لابي بكر وعمر ومن عيّنهم فيما بينهم . اما عثمان فلا يعترفون الا بالسنوات الست الاولى من خلافته ، وعلي اعترفوا بشريعته خلافته في بدايتها حتى معركة صفين (١) .

ولعل ردة الفعل السياسية المنيفة التي تركها الخوارج من خصومهم كانت السبب في عدم استقراهم واستمرار حركتهم ، كما ادى ذلك الى تطرف في بعض آرائهم . ان انهم عدوا مخالفيهم مرتدين فجاءوا بعبارة " الاستمرار " () ، اي استكمال قتال مخالفيهم من المسلمين) ، كما وصفوا مرتكب الكبيرة بانه كافر على خلاف المعتزلة والمرجئة . كما تجسد ذلك في تشبيههم بالقرآن والسنة وابتعادهم عن التأويل . ولكنهم بالمقابل نادوا بالمساواة وحضوا على الثورة على " أئمة الجور " ، واتخذوا من " الامر بالمعروف والنهي عن المنكر " شعارا ومبدأ يناضلون من اجله ، ويكسبون به حركتهم طابعا اجتماعيا .

- ويمكننا تلخيص مبادئهم السياسية والاجتماعية والدينية في النقاط التالية :
- ١- لا ايمان بدون عمل ، فالمهمة بالعمل ، وقد احووا على اهمية التطابق بين الافكار والمعتقدات وبين اعمال الناس وممارساتهم .
 - ٢- الحكم لله لا للرجال ، وانما الائمة والحكام وسطاء لنشر الحق وفرس العدل .
 - ٣- الائمة ليست ركنا دينيا ، فهي حق لمن تختاره الجماعة .
 - ٤- الحق على الثورة ضد (ائمة الجور) ، فمن حق الرعية اسقاطهم اذا خرجوا عما اوكلوا به .
 - ٥- موازنة الفقراء عن طريق الامر بالمعروف والنهي عن المنكر .
 - ٦- مرتكب الكبيرة يمد كافرا .
 - ٧- مبدأ الاستمرار : ويعني استحلال قتل مخالفهم من المسلمين لانهم ينظرون ، مرتدون .
 - ٨- الالتزام بنصوص القرآن والسنة دون تأويل ، وسيرة (السلف الصالح) مثالا بسياسة الرسول والشيخين (ابو بكر وعمر) . (١) .
- من جملة تلك المبادئ وغيرها ، تتضح لنا اهمية المسألة الاجتماعية لدى الخوارج ، وخاصة الجانب السياسي منها ، ولا يغدو ذلك امرا مستغربا لان الدافع الاول لتشوش حزبهم كان سياسيا . اما مبادئهم الدينية فهي تنم على موقف متشدد تجاه خصومهم ، لانهم يعتقدون ان مذاهبهم هو الاسلام وان مبادئهم هي الاصح " فلاحق لغيرهم في مخالفتهم . ولكننا نرى ان تلك السمة او النزعة الى الحرية والمساواة والعدل ، التي وسمت حزب الخوارج تغطي جوانب التشدد ، (الدغاني) في معتقداتهم اليمانية . فكم كان عصبهم بحاجة الى مثل تلك الافكار السياسية التي بدا طارحوها ومعتقدوها أعداء الدولة .

الموقف من الدولة العباسية :

من الآراء السائدة بين المؤرخين المحدثين ان حركة الخوارج ضعفت ممارستها - وأصابتها الانحلال في اوائل العصر العباسي الاول . لكننا نميل الى القول بأن تلك الحركة الأصلية لم يكن من اليسر انحلالها وتلاشيها من الحركة السياسية عامة . وانما

(١) مروة (حسين) - انظر دراسته في كتابه : النزعات المادية في الفلسفة العربية الإسلامية ص ٥٠٩ ج ١

كان لموقف المباسيين الاوائل المتصلب ، تجاهها ، الاثر الكبير في الضغط على دعاة الحركة واجبارهم على الانتقال الى مواقع جديدة للنضال ضد المباسيين . فكان - اختصارهم - الموقف البعيدة يمثل اجراء وقائيا مؤقتا . ويفسر لنا فاروق عمرا لاسباب التي ادت الى ضعف الحركة الخارجية في تلك الفترة ، ملجأ الى مبررات سكوتهم - وان ضلالة اخبارها لا تعني بالضرورة ضعفها وانحلالها . وهذه الاسباب هي :

أ - قلة المعلومات التاريخية عن الخوارج بصورة عامة .

ب - المعلومات المتوفرة حولهم لا تعطيهم حقهم ، وقد كتبت من وجهة نظر رسمية .

ج - لا توجد مصادر اصلية كتبها كتاب خارجيون .

د - لقد تركزت الحركة الخارجية في المصرا الاموي في الاقاليم المركزية من الخلافة كالسواد والموصل والحجاز ، بينما انحصر في العصر المباسي في اقاليم بعيدة مثل افريقية ، عمان ، سجستان ، اليمن ، خراسان .

هـ - مما يزيد غموض الامر وتعقيد ، مرونة المؤرخين في استعمالهم اصطلاح الخوارج ، فقد يستعملونه للدلالة على كلمة الثائرين او في الدلالة على خارجي العقيدة ،

وقد انتقلت هذه المرونة الى كتاب الفرق ايضا . (١)

نظر الخوارج الى المباسيين بنفس النظرة العدائية التي كانوا ينظرون بها الى الامويين ، فالمباسيون ينظرونهم معترضون للخلافة التي يجب ان تكون ذات صبغة انتخابية بين المسلمين كافة . يتقيد بها اجددهم (شعلاء يشترطون ان يكون بالخلافة قرشي ولا عربيا) (٢) . وهكذا لم يستقر الامر بالدولة الجديدة حتى ثار الخوارج عليهم في اقاليم مختلفة ، اذ شهدت مناطق الجزيرة وارمنية وعلان في عهد ابي المباس حركات خارجية عنيفة ضد جيش الخلافة المباسية . (٣) رغبة من الراي بضرورة معالجة .

وفي عهد المنصور استمرت اضطرابات الجزيرة كما اهدستان الموصل الخوارج فهددت حركاتهم . ولا نجد مبررا قويا للموقف السلبي الذي لقيه اهل الموصل من الخوارج حينما هب الاخرون تحت قيادة حسان الهيماني ١٤٨ هـ فنهبوا اسواق الموصل ود مروها . والمعروف ان عقيدة الخارجيين ترفض الافكار القبلية ، الا ان هذه الانقضاة دلت على

(١) - عمر (فاروق) - المباسيون الاوائل - ص ٢٤٨ .

(٢) - امين (احمد) - ضحي الاسلام - ص ١ .

(٣) - عمر (فاروق) - المباسيون الاوائل - ص ٢٤٨ .

رغبة من الراي بضرورة معالجة .

نفسه في ذلك الوقت .

اختلاط كبير بين الخوارج وبين الفباطل البدوية .
ويبدو وانهم التجأوا اليها حتى يقولوا صفوفهم امام العباسيين ، لكنهم لم يستطيعوا القضاء على المصيبة القلبية التي كانت لا تزال قوية . فقد عفى قائد هذه الحركة على الاسرى الهنئانيين الذين اسرهم من الجيش العباسي ، بينما قتل الاسرى من القيسية . وهكذا لم يصف قادة حركاتهم انفسهم من التعصب لقومهم رغم ان المؤرخين يردفون القول بان اصحاب المبادئ عسروا حقيقة ذلك التصرف الخطير فاهتموا عن " الفائدة " حتى اصبحت حركته (١) .

وقد استمرت تحرشات الخوارج بالدولة العباسية وخاصة في صعيد مصر والمغرب واليمن . كما عرفت فترة حكم الرشيد عدة حركات خارجية مثل : حركة الوليد الشاري الخارجي (الجزيرة ١٧٨ هـ) والقحط الخاربي (الموصل ١٧١ هـ) . . . وغيرها (٢) . ومن اهم تلك الحركات ظهرت حركة عبد السلام الشكري الخارجي الذي ثار في الجزيرة وعزم جند الخليفة عدة مرات (٣) .

وتظهر لنا الرسائل المتبادلة بين هذا الثائر وبين الخليفة المهدي عدة دلائل على طهيمة الصراع ومدى قوته بين الطرفين . ولعل من الفائدة ذكر جزء من هذه المراسلات :

رسالة المهدي : " . . . اني قد عجبته من احداثك وبغياك حيث اسألك ما نقت اذ حكمت بكلمة حق تريد بها ما الله مخزيك به وسألك عنه مع مناوأتك لخليفته ونزعك يده من طاعته وشذتك أبا الحسن علي بن ابي طالب ووقوعك فيه او تنقصك اياها وولايتك من عاداه ، فالله عصيت ونبيه عاديت ، فقد اتاك يقين راض وحدث صادق عن النبي (ص) في قوله :

من كنت مولاه فعلي مولاه . فكنت المكذب بذلك والحائد عنه حيث انقطعت مدتك واستمننت بشيبتك وتماديت في غيك - فاقسم لا غريبتك اجنادا مطيعة وفوادا منيعة هم الذين يفضون جمعك ويهتكون بنائك ، فاعمل لنفسك او دع " .
بعد ان رأينا تهديد العباسيين للخوارج مستنديا الى الدفاع عن علي ، وان كان ذلك على المستوى النظري فقط ، وبعد ان لمحنا فكرة ادعاء العباسيين بأن حكمهم

(١) عمر (فاروق) - ص ٢٥٥

(٢) انظر تاريخ الطبري ج ٨

(٣) الطبري - ج ٨ ص ١٤٢

مستمد من الله فمن خالفهم خالف الله * مع مناوأتى خليفته * بحد كل ذلك ،
لفرد الكيفية التي رد بها هذا التأثير بشكل ينكر به خلافة العباسيين .

ويتم على الفضل من اجل تحقيق اهدافه

جواب عبد السلام الخارجي الى المهدي :

" من عبد السلام من هاشم الى محمد بن عبد الله . سلام على من اتبع الهدى

واجبتب الغي وقام بالحق ، فلا الهدى اتبعت ، ولا الغي اجتنبت ولا الحق اقيمت .

اما بعد : فان الله بحولته وقوته ورحمته وعونه سيد السادات شديد النشأت الذي
توحد في ملكه لم يدع امة محمد في اهداف من الالتباس حتى يصلحهم ويبعث فيهم
من يتماهد منهم ما ينفي لهم تماهده ، اقاني كتابك تصيب ما نقت ان حكمت ،

فلست بتدارك في عمياء ما انت فيه ، مع انك انما خدعت عن هذا نفسك ، وقد

علمت اني انما اسفت وحكمت حين تركت الامة تائهة مائعة لاحدودها اقيمت ولا حقوقها
اديت واشتغلت بامائك وتنوقت في بنائك مع ادائك الصير ، ان تغدومك المزا
والفهود والجنائب والكتائب ، فاذا انشيت من صيدك ونخلت لهوى واتبعك
اخوانك فتفديت وغنيت فيمين الله ما أفحش هذا ممن يدعي خلافة الله ، فقد كانت
الاعاجيب تنقم ما دون هذا . ثم انت اذا خطبت كذبت وادنا عاهدت نكثت . وقد
زعمت في كتابك انك ستفوزيني اجنادا مطيعة وقوادا منيعة ، قاله يفضي جمعبك
ويهزم ببندك ويقتل قوادك . فاذا شئت فنحن متوقموا هذا منك ومتمنوه . وقد
زادني غيظا انك تسميت المهدي واهد من سماك فنعم المهدي انت اذا بعث الناس

بيما وارسعت الناس غيا ، خدعك يعقوب بن دؤاد اخا اخيت وخذنا صافيت :
دعك فاجبت وخدعك فطاوعت ففي اي دين ~~يهدك~~ وفي اي كتاب اصبت ان تصدو
وظيفة او تنقص مساحة او تصطفى بستانا او تبدخ في مركب او ترمي به في الزهدة ،
او تمارض عن جند او تحبس عطاء او تنسى من غزا او تماقب بالسوط ، سافكا للدم ،
وانما السافك يقاد ، والزاني يقام حده واللص تقطع يده ، ولا تماهد السجون
بنفسك ، ولا تزعجها بعينيك فهذا نسيت وعن هذا سهوت ؟ ايها الطاغية
افمن هذا حياة ؟ فانظر لنفسك فما عيني عنك بنائمة تصاكف من يصدقك وتلقى من

بفتك ، وماأنا بالمجازم . الفتح بيد الله يحكم ماأحب ، وانما انا عبد من عباده " (١)
الدعوة الخارجية والتنظيم :

كان دعاة الخوارج يعرفون بـ "حلمة العلم" ، وكانوا يرسلون من البصرة والموصل الى الامصار بعد تلقيهم اصول الدعوة وتدريبهم على اساليب نشرها . وتدور برامج اعدادهم حول عقائد المذهب مع الاعلام بحل علوم العصر النقلية والعقلية فضلا عن تبصيرهم بفنون الادارة واساليب الحكم . وتلقيهم المهارات في اكتساب الاتباع وترغيبهم في اعتناق المذهب . وبعد تأكد القادة من اعداد الدعاة اعدادا كافيا يزودونهم بالمال والمتاع للرحيل الى موطن الدعوة الذي يتكفون بالذساب اليه . ومن هنا يرسلون برسائلهم في انتظام الى شيخ التنظيم ليوقف على نشاطاتهم ويزودهم بنصائحه وتوجيهاته .

ويذكر محمود اسماعيل أن: تحصل على وثيقة هامة عن مجموعة الفتاوى الفقهية المخطوطة بدار الكتب المصرية تقيم الدليل القاطع على استمرار النشاط السري للخوارج والتنسيق الكامل بين الدعاة او بين مركز الدعوة واطرافها ، وهي عبارة عن رسالة بعث بها شيخ الدعوة في البصرة وتدعى (ابوعبيدة) ، الى دعاةه في المغرب في اوائل القرن الثاني الهجري . وهذا جزء مما ورد فيها :
" اتاني كتابكم تذكرون فيه ما من الله به عليكم من جمع كلمتكم واختلف امركم في كثرة من يضرركم من اهل الخلاف . ولعمري ما اكثرتهم وان كثروا باثرهما ثاب قبلهم على ما كان قبلهم من سلفكم ، فاقتدوا بهم عليكم كثرتهم على اخلافكم . نسأل الله الدون والتوفيق في جميع اموركم وان يغفينا وياكم بأسهم . وان يجعل لنا ولكم ولجميع المسلمين الدائرة عليهم ، ويشفي صدور قوم مؤمنين ، ويذهب غيظ قلوبهم . فلمصرى لقد اسرني ما انتهيت اليه من امركم وان كان ذلك لم يخف عنا . غير اننا نظن الذي كتبتم به الي ، والله يستتم لكم الخير كله بسونه وتوفيقه . " (٢)
ومعروف ان الخوارج توصلوا الى اقامة دولة في المغرب ، وهذا ما يؤكد التواصل القائم بين تنظيمهم في المغرب وفي المشرق الذي دلت عليه هذه الرسالة . وقد تضرع الخوارج الى الانقسام الى جماعات متناحرة جاوزت المشرين فرقة ولا شك

(١) تاريخ خليفة بن خياط - ج ٢ ص ٤٧٥-٤٧٧

ذكرها : محمد ماهر حمادة - الوثائق السياسية والادارية (المصر العباسي الاول) ص ١٦٥
(٢) اسماعيل (محمود) - الحركات السرية في الاسلام ص ١٩

ان ذلك ادى الى تشتت جهودهم . فكان عليهم ان يخبروا من اساليب كفاحهم
بهذه طريق الثورة واتباع اسلوب العمل السرى والدعوة المستورة . ونقل ميدان
نشاطهم الى الاطراف بعيدا عن متناول الدولة .

ان دراسة المرحلة الجديدة تكتنفها صعوبة كبيرة ، وذلك راجع لطبيعة العمل
السرى وما يرتبط به من صعوبة الحصول على المعلومات الصحيحة . يضاف الى
ذلك ما تعرض له الخوارج من اضطهاد ومحن قضى بسببها على معظم كتبهم ---م
ورسائلهم .

واهم تلك الفرق الخارجية :

الاباضية : اصحاب عبد الله بن ابي السريته - وهم اكثر اعتدالا .

الصفارية : اتباع زياد بن الاصغر - وهم اقل تطرفا .

الازارقة : اتباع نافع بن الازرق الحنفي - وهم متطرفون ، كفروا بجميع من خالفهم

واحلوا قتلهم وحرموه التقية ومنعوا الزواج ممن خالفهم .

النجدات : اتباع نجدة بن عامر الحنفي ، وهم اقرب الى الازارقة .

اليهيسية : وهم اصحاب ابي بهيس (١)

وقد عرفت تلك الفرق تطورات هامة اخصصت مبادئها الى الواقع الذى فرض عليها
بعض التغيرات . ظهر ذلك في عزوف الاتباع الجدد عن آراء الفرق المتطرفة
كالا زارقة والنجدات ، واقبالهم على معتقدات الصفارية والاباضية . كما تجسد ذلك
في فتح الباب امام الموالي لاعتناق مذهبهم فأفسوه بذلك ، صفة انسانية ، وكانوا
يطلقون على الداخلين الجدد في مذهبهم اسم (المهاجرة) .

وعندما تعرض الخوارج الى مزيد من اضطهاد العباسيين التباؤا مرة اخرى الى
اسلوب العمل السرى . فبايعوا احدهم بالامامة خفية بمد مصرع قائد هم

(ابو الخطاب) ، وكانوا يدعونه بـ " امام الدفاع " ، اما اذا توفرت له ظروف

آمنة للعمل العلني سموا امامهم بـ " امام الظهور " وقد تجسد ذلك بشكل واضح حينما
اسسوا دولتهم عام ١٦٢ هـ بالمغرب الاوسط في مدينة " تاهرت " عاصمة الدولة الرستمية

وقد ابتهج التنظيم الام في البصرة بهذا الانتصار فبعثوا بالاموال والدعاة الى ذلك
الاقليم ---م . (٢) .

(١) عمر (فاروق) - نفس المرجع - ص ٢٤٥

(٢) (اسماعيل) محمود - نفس المرجع - ص ٢٦

ان حزب الخوارج دخل الساحة السياسية قويا صلبا ، متشددا في طرح مبادئه بدون مساهرة ، تدل على ذلك ، رسالة احد قادة الخوارج الى المهدي العباسي ففيها يظهر ذلك التشدد والمزم ، الشيء الذي لانراه مثلا في رسائل الشيعة . ولكنه خرج من تلك الساحة صديقا واعنا . فقد لعبت عوامل الانقسام التنظيمي الذي ادى الى صراع شديد دورا هداما لصفة القوة التي اتسم بها في بداياته . فضلا عما لاقاه الخوارج واتباعهم من تشكيل وتعذيب فرق وحدتهم الى اقاصي الخلافة المميدة . فالخوارج لم تكن حالتهم حسب ما نعتقد بأفضل من حال الشيعة او الامويين ، فالشيعة كانوا يستندون في الحالات المصيبة الى مبدأ الحكم الهاشمي الذي طرحه العباسيون في دعوتهم ، وقد افادهم ذلك في تقليص شدة غضب الخلافة عليهم ، اما الامويون فكانت لهم الدولة الاموية في الاندلس خير ملجأ ونسبر . اما الخوارج فكانوا اكثر نهذا وملاحقة نتيجة لموقفهم العارم من الخلافة .

(ج) الشيعة (العلويون)

يقول محمد (ذو النقر الزكية) وهو احد الثوار البازين في حركة الشيعة .
" والله لقد كنا نقمنا على بني امية مانقما ، فما بنو العباس الا اقل خوفا لله منهم ، وان الحجة على بني العباس لا وجب فنبا عليهم ، وقد كانت للقوم مكارم وفواضل ليست لابي جعفر " (١) .

يتضح من هذه العبارة وغيرها ان معارضة العلويين ازدادت في العصر العباسي على ما كانت عليه في العصر الاموي ، فبررات الثورة ، بنظرهم ، اصبحت اكثر مـا كانت عليه سابقا . فبعد فترة من الخفاف المرير الى جانب العباسيين ، خذلوا واستفرد بنوعومتهم بالخلافة وبدأوا يستبعدونهم . وبالتالي فان هذا التأثير الذي اقص مضجع الخليفة (المنصور) بدأ يدعو صراحة الى الاحتجاج على دولة بني العباس ومقاومتها لانهم خرجوا عن الوعود وظلموا الرعية واسقطوا المهود . ان الاحداث والظروف المسيرة التي كانت تعربها المعارضة العلوية ادت الى احداث تغيرات مستمرة على الحركة اهم ماجا فيها :
١- الانقسامات التي شهدتها الحركة الشيعية ان ظهرت عدة فرق ذات مواقف مختلفة من الخلافة وغيرها من القضايا .

(١) الاصفهاني (ابو الفرج) - الاغانى - ج ١٠ ص ١٠٦

ب- اما جوهر التطور الثاني فهو تحتين موقفها السياسي والاجتماعي من السلطة فقد اصبح ذلك الموقف يمثل سمة بارزة في كسفاح العلويين ضد العباسيين .

- وبيوهر الخلاف بين فرق الشيعة لا يعدو ان يكون تفضيل امام علي آخر ، تتشعب آراؤهم السياسية والدنية لتظهر حقيقة الخلاف بين تلك الاتجاهات التي كان للزعامة التي قادتها ورأسي في انتظام امرها واستمرار وجودها . فالحسينيون ادعوا الحنفية والخلافة في آل الحسين دون غيره من اولاد علي . وحجبتهم في ذلك ان الحسين بن علي وهو الاخ الاكبر للحسين ثان قد تنازل عن حقوقه الى اخيه الحسين . وادعى آخرون ان اولاد علي من فاطمة لهم وحدهم حق الخلافة في حين ادعى آخرون ان هذا الحق يشمل اولاد علي من غير فاطمة مثل محمد بن الحنفية .. وهكذا وتقسم اهم الفرق الشيعة الى :

١- الامامية : (الاثني عشرية) : وهم اتباع جعفر الصادق ، ويعولوا يؤمن بحمل السلاح ضد الدولة العباسية رغم مصادفة لها . وقد عمل جعفر ضمن مبدأ التقنية . ومن فروع الامامية :

” الاسماعيلية ” الذين قالوا بالائمة المستورين ، لان الامام يجوز له ان لا تكن له شوكة وقوة يظهر بها على اعدائه ، وانما يظهر دعائه . ومسروب ان هؤلاء الائمة ظلوا مختفين الى ان تم قيام الدولة الفاطمية ، ويسمون ايضا بالهاطنية . (٢) .

٢- الزيدية : وهي محاربة يمثلها محمد وابراهيم ابني عبد الله .

٣- حركة الغلو الشيعية .

وكان العلويون يرون ان علي بن ابي طالب واولاده من بعده ، هم احق المسلمين بالخلافة ، فتشيعت جموع غفيرة من العامة منهم . وقد بدأ اطلاق تسمية ” الشيعة ” عليهم منذ مقتل عثمان ، حينما انقسمت الدولة الى حزبين :

حزب علي ، وحزب معاوية . (والحزب يطلق عليه في العربية ايضا اسم ” الشيعة ” فكانت شيعة علي في مقابل شيعة معاوية . ولكن لما تولى معاوية المدة في دولة

(١) الاسفهانى (ابو الفري) - الاغانى - ج ١ ص ١٠٦

(٢) امين (احمد) - ضحى الاسلام - ج ٣ ص ٢١٣

الاسلام كلها ولم يجد مجرد رئيس حزب ، أصبح استعمال اللفظ " شيعة " مقصورا على اتباع علي . ودخل في هذا الاستعمال ايضا تعارضهم مع الخوارج (١) .

فينطوى مبدأ الشيعة في الامة على موقف ارسقراطي ، ذلك انهم يقولون بان الامة ليست من الامور التي تفوض الى (الامة) ، فتولي الامة يتم بالتميين والنص . كما يظهر ذلك من خلال رفعهم ايمتهم الى مرتبة المعصومين من الخطأ حينما رفعوا من شأنهم كثيرا ونزحهم . وهذا الموقف ينسجم حسب رأينا مع كمال المواقف الاستقرائية الاخرى العربية وغير العربية ، ان العلويين يلزمون قيادة الخلافة في بني علي ، غير اننا لانضرب الصفح عن الظاهرة السياسية العامة - في ذلك العصر ، التي اتسمت بها معظم القوى السياسية والاجتماعية الا وهي ظاهرة الارتكاز على شخصية تاريخية او نسب عريق تتألم حوله الجماهير الطامحة الى قيادة نموذجية تتصف بالشجاعة والعدل والعلم . وهذا يبرره ما أحيطت به تلك الشخصيات من الاوصاف الخيالية والروايات الاسطورية .

والحقيقة ان مستوى التطور الاجتماعي آنذاك كان يفرس وجود تلك الافكار والطموحات التي جسدت فكرة المهدي المنتظر احد اشكالها الطامحة .

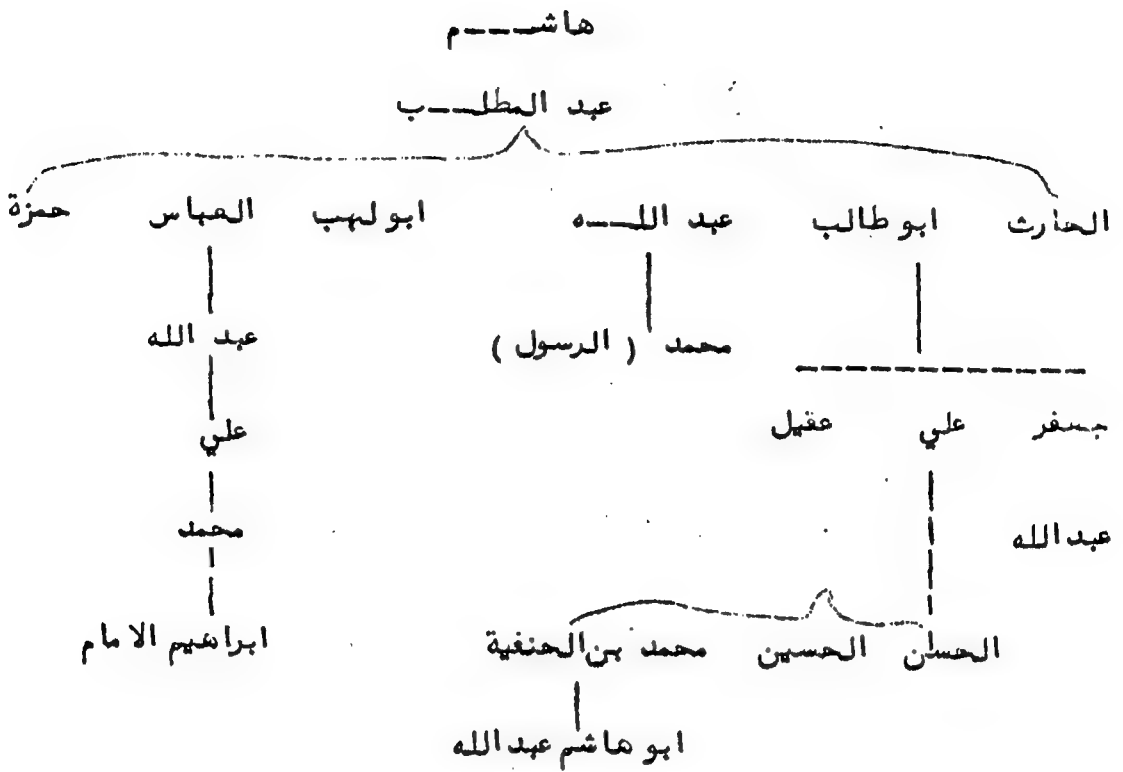
اتصفت المسارضة العلوية زمن الامويين بالشدة والتطرف ، فحاولوا انتزاع الخلافة منهم متبعين كل السبل ، ولكن سبيل العمل السياسي السري كان غالبا . فاستعملوا التقية والتكتم ، وابدوا للامويين في آخر ايامهم انهم منصرفون الى الدين والعمل في التجارة . وهذا ما يفسره لنا انعدام آراءهم السياسية في تلك الفترة وانصراف المؤرخين الى الاكتفاء بتسجيل مواقفهم وآراءهم الدينية . والحقيقة ان موقفهم المؤيد والمساند للدعوة المباسية كان مؤكدا ، لكن الكفة كانت راجحة لبني العباس الذين عرفوا كيف يجبيرون كفاح العلويين لصالحهم ويستفيدون من تشييع الدامنة لهم دون ان يمثلوا خطرا على تفردهم (المباسيون) بالسلطة فيما بعد .

فجبي العباسيين بالشكل القوي المفاجأ فوت على العلويين الفرصة . وبدأ موقفهم يزداد تهلورا حول خداع العباسيين وخفائضتهم . ان كان العباسيون ينادون في دعوتهم بتولية (الرضا من آل محمد) دون تحديد صريح . لكنهم انفردوا بالحكم

(١) فلها وزن (يوليو) - الخوارج والشيعة - ط ٣ - ص ١١٢

ونسيقوا الخناق على بني عمومته . فبدأت مرحلة جديدة من العداوة بين الطرفين .

الأسرة الهاشمية :



(١)

- هكذا فان السبب الرئيسي في معارضة الشيعة ، بمختلف فرقها ، للمباسبين ينطلق كما رأينا في دراستنا لبعض الفرق (الخوارج ، الامويون) من منطلق سياسي ، وليس باستطاعتنا القول بان ذلك المنطلق يستند بالاساس الى القرابة الدموية لان صفوف المعارضة الشيعية لم تقتصر على افراد الاسرة العلوية فقط بل ضمت عددا كبيرا من المتعاطفين بشكل مبدئي مع سياسة علي . وقد أدت معاناة هذا الحزب الى تبني مبادئ العدل والمساواة ، كما تبنى التيار العقلي في مخاطبة الجماهير الساخطة .

اعتبر العلويون ان المباسبين مفتصبين للسلطة بدون حق . وكان ابرز الشخصيات الطالعية حينما ظهرت الدولة العباسية : جعفر الصادق ومحمد بن عبد الله بن الحسن المعروف بالنفس الزكية . اما الاول فكان منصرفا الى العمل

العلمي والفقهني ، ان رأى ان الظروف ليست ملائمة للمطالبة بالحقوق السياسية .
اما الثاني فكان يرى العكس ، وقد شجعه على المطالبة بالحكم ابو عبد الله واخوه
ابراهيم .

حدثت المرحلة المباسية الاولى بالثورات العلوية التي لم تتوان الدولة المباسية
في قمعها بشدة بعد محاولات عديدة لتصفيتها سلميا .

تميزت علاقة ابني المباس بالملوكيين بالمجاملة ومحاولة الاسترخاء وعدم ايجاد
الامور الى حافة الانفجار ، فقد كان عارفا بخيبة الامل التي اساءت بهم نتيجة
لانقلاب الخلافة الى بني المباس ، واذ صبح خبر المؤثر الهاشمي - العلوي
المباسي - الذي عقد زمن بني امية وبايع فيه الجميع محمد النفس الزكية بالخلافة
وكان ابو المباس وابو جعفر من جملة المعاضرين - يكون قد اجتمع اكثر من سبب
لابي المباس لمعالجة الامور بالحكمة ومحاولة ارضا الملوكيين . وبالمقابل لم
يلجأ الملوكيون الى العنف . لذلك غلب الاحسان واغداى الصلات على علاقة ابي
المباس بهم . اما عندما علم بخروج الاخوين ، محمد وابراهيم ، عليه فانه اكتفى
بارسال رسالة عتاب الى ابنيهما ، وقد ختم رسالته تلك بقوله :

اريد حياتي ويريد قتلتي
فأرسل الله عبد الله قائلا :

وكيف يريد ذاك وانت منه .
بمنزلة النبي - اطم من الفؤاد (١)

اما في فترة حكم المنصور فقد استفحلت الممارسة فكان من اهم احداث تلك المرحلة
النزاع الذي دار بين الدولة من جهة وبين ثورات محمد ذي النفس الزكية واخوه
ابراهيم من جهة ثانية ، والحقيقة ان المطلع على سياسة المنصور مع خدمه تبين
يستعرب كيفية اطلاق وصف (السفاح) على ابي المباس في حين ان ابا جعفر
المنصور كان اولى به من اخيه . ولربما كان ذلك الوصف يمثل احد الوسائل -
الدعائية التي روجتها الدولة المباسية ابان صعودها حتى تخيف اعداءها -
وخصومها فترهبهم مثل تلك الاوصاف .

وسوف نتمركز فيما الى الوضع السياسي للشيعنة في عهد الخلفاء اللاحقين . لكننا
سوف نركز قبل ذلك البحث في ثورة ذي النفس الزكية ، باعتبارها تمثل نموذجا متقدما

(١) الاسفهانى (ابو الفرج) - مقاتل الطالبيين - ص ١٢٠

للصراع السياسي في العصر العباسي ، وذلك بالاستناد الى مراسلاته المتبادلة مع الخليفة المنصور ، وادعائه باحقية الخلافة مقدما الادلة والبراهين . وهي تمثل من جهة اخرى نمودجا من الصراع العدائي العسكري الذي عبرت عنه السامرة التي دارت بين جيش الدولة العباسية واتباع محمد من الشيعة في الحجاز ، بما بي ذلك انتفاضة الماعقة في المدينة اثر اعمال الشغب التي قام بها جنود العباسيين . ففي سنة ١٤٥ هـ ظهر محمد ذو النفس الزكية ، وبما يمه اهل الحجاز بالخلافة ولفبوه بامير المؤمنين ، وبمقت اخاه ابراهيم الى البصرة ليأخذ له البيعة . ورد المنصور على ذلك بمحاولة ارضاء العلويين ومصالحتهم لكنهم استمروا على معارضته فوصفهم بالجهل في خروجهم على العباسيين بدلا من خروجهم على اعدائهم فقال :

مالي اكفك عن سدد ويشم - تمني وان شئت بني سدد لقد سكتوا
جهلا علي وجهنا عن عدوهم - - - - - ليشت الخصلتان الجهل والجهن (١)
ومن المعروف ان الفقيه المشهور ابا حنيفة انضم الى حركة ابراهيم كما عرفت الحركة العلوية مساندة مالك ابن انس ومحمد بن هرمز وغيرهما . ولا شك ان لذلك دلالة في تدعيم الحركة الشيعية واكسابها مضمونا شرعيا وشعبيا ، مما اثر على سياسة الدولة في مواجهة ثورات العلويين . فحاولت بهتتي الطرق عدم التصادم . يذكر صاحب العقد الفريد في وصية ابي جعفر المنصور الى عيسى بن موسى لما ارسله لمحاربة محمد عند ماثار في المدينة : " يا أبا موسى : اذا صرت الى المدينة فادع محمد بن عبد الله بن الحسن الى الطاعة والدخول في الجماعة فان اجابك فاقبل منه ، وإن هرب منك فلا تتبعه ، وان أبى الحرب فناجزه واستعن بالله عليه . فانذا ظفرت به فلا تخف من اهل المدينة وعصمهم بالمغفرة فانهم الاصل والعشيرة وذرية المهاجرين - - - - - والانصار وجيران قبر النبي " (٢) .

ادرك العباسيون ان الحركة العلوية اصبحت تمثل رمز المعارضة لدولتهم ، وخاصة عندما استفحل امرها بين صفوف الجماهير المعذمة وضمها في صفوفها العديد من المعارضين في الفرق الاخرى ، ومشايعة الفقهاء لها .

(١) الطبري - التاريخ - ج ٨ ص ٩٢

(٢) ابن عبد ربه - العقد الفريد - ج ٥ ص ٨٦ - ٨٧

ارسل ابو حنيفة الى ابراهيم يشير عليه ان يقصد الكوفة وكان يشجع على الخروج معه :
 " ائتها سرا ، فان من هاهنا من شيعتكم يبيتون ابا جعفر فيقتلونه او يأخذون
 برقبته فمأتونك به . " (١) .

وعندما ظهر ابراهيم ارسل المنصور لقاؤه عيسى ليترك محمدا والمدينة ويتجسس
 الى البصرة " اذا قرأت كتابي فاقبل ودع ما انت فيه " . حينذاك ارسل ابو حنيفة
 الى ابراهيم مؤيدا وناصحا : " اذا اظفرك الله بعيسى واصحابه فلا تسرف فيهم سيرة
 ابيك في اهل الجبل فانه لم يقتل المنهزم ولم يأخذ الاموال ولم يتبع مدبرا ولم
 يذف على جريح لان القوم لم يكن لهم فئة ، ولكن سرف فيهم بسيرة يوم صفين فانه سبى
 الذرية وذفف على الجريح وقسم الغنيمة لان اهل الشام ثانت لهم فئة وثانـــــــــــــــــوا
 في بلادهم . " (٢) .

ومما زاد في خطورة الحركة العلوية ، ادعاء محمد بانه المهدي المنتظر الذي طالما
 انتظره الناس فجا . ليملا الخلافة عدلا بعد ان ملأها العباسيون جورا .

(فقد كانت هذه المناورة بارعة لان الطبقات الفقيرة كانت قد فقدت رجاءها في ثورة
 العباسيين باعتبارهم المنقذين ، واخذت تنظر الى حركة جديدة ومنقذ جديد ،
 واصبح محمد ذو النفس الزكية بدلا للمنقذ العباسي . (٣) . وذلك ما يؤكد ايضا
 ان الحركة العلوية اصبحت رمزا للمعارضة واملا في حكم جديد يحقق العدل
 والمساواة بين الناس ، اكثر من تعبيرها عن حق العلويين في الخلافة . وقد
 اكتسب الاثمة شعبية كبيرة لانهم لم يتعرضوا للحكم ولم يتعرضوا للجمهورسوة ، فلم
 تجرب اعمالهم ، يضاف الى ذلك انهم مضطهدون اضطهادا مستمرا من الولاة
 والخلفاء وعواطف الناس دائما مع المضطهد المظلوم . وهي على عكس ذلك مع المضطهد
 ومن يتولى الحكم : ان نصف الناس اعداء " لمن " ولي الاحكام هذا ان عدل (٤)

(١) الاصفهاني - مقاتل الطالبين - ص ٢٤٣

(٢) الاصفهاني - نفس المصدر السابق - ص ٢٤٣ - ٢٤٤

(٣) عمر (فاروق) - المرجع السابق - ص ١٧٤

(٤) أحمد امين - ضحى الاسلام - ج ٣ ص ٢٣٢

والظاهر ان تحدى محمد كان الشغل الشاغل للخليفة (١) فلم تكن له همّة الا طلب محمد والمساعدة عنه وما يريد (ومن اجل (ان يستخرج الثعلب من جحره) (١) . فأرسل عيونته على هيئة تجار واعراب الى الحجاز بحثا عن محمد . وعندما اعتقل الخليفة عبد الله بن الحسن والد محمد واخوته واقرباءه نتيجة رفضهم التعاون معه او حتى الاشارة الى مكان وجود محمد ، قال في احدى خطبه : " فاني والله يا اهل خراسان ، ما أتيت من هذا الامر ما أتيت بجهالة ، بلغني عنهم بعض السقم والتعمر وقد دسست لهم رجالا فقلت : قم يا فلان ، قم يا فلان ، فخذ معك من المال كذا ، وخذت لهم مثالا يعملون عليه ، فخرجوا حتى اتوهم بالمدينة ففسدوا اليهم تلك الاموال ، فوالله ما بقي منهم شيخ ولا شاب ، ولا صغير ولا كبير الا بايعهم بيعة استحللت بها دماءهم واموالهم ودلت لي عند ذلك بنقضهم بيعتي وطلبهم الفتنة والتماسهم الخروج علي فلا يرون اني اتيت ذلك على غير يقين . " (٢) هكذا كان الخلفاء يواجهون المعارضة ، لا يتورعون عن اتباع كل السبل لتشويه خصومهم — امام شيعتهم ، وشيعة المباسيين كما هو واضح هم اهل خراسان البصيريين عن ساحة الصراع مع الشيعة العلوية ، ان لماذا لم يتوجه الخليفة بكلامه الى اهل الحجاز الذين تمسكهم الثورة اكثر من غيرهم ، اذا كان الخليفة متأكدا من تشيعهم لخلافته ؟ ويبدو ان كاتب المنصور (كاتب الرسائل) او مساعد علي صياغتها — على الاقل ، بالغ في وصح لمسات التزلف والغرور مما اوقع الخليفة في هذا الموقف ، موقف المبالغة في تحريف سير الاحداث والوقائع .

ادت مضايقات الميرون والمخبرين والتجار الى ظهور محمد وعلان ثورته ورغم ان معظم المؤرخين (البلاذري — المسمودي — الطبري — الاصفهاني) يذهبون الى ان السبب المباشر لثورة محمد ، تعرض عائلته للاعتقال والقتل ، الا اننا نرى ان تلك الفترة التي ظهر فيها صراعه الفسلي مع الدولة ، ما كان لها ان تتأخر اكثر من ذلك الحد . لان التناقضات الاجتماعية والسياسية التي بدأت تتراكم منذ زمن بصير — بلغت اوجها ، فلافائدة في التستر ، والعمل السري مرحلة مؤقتة ، ولا شك ان تعرض عائلة محمد للتشكيل كان من بين تلك الاسباب والتناقضات .

(١) الطبري — التاريخ — ج ٧ ص ٥٦٤ — ٥٦٥

(٢) الطبري — نفس المصدر والصفحة .

تمثلت اولى تحركات هذا الثائر وصيه في خروجه مع حوالي ٢٥٠ رجلاً فسيطروا على السجن وخلصوا المسجونين وسيطروا على بيت المال واعتقلوا (رياحا المرى) - (الذى عينه المنصور في مهمة البحث عن محمد والقيس عليه - . ثم سيطروا على المدينة فمكة وارسل مبعوثين الى اليمن وسوريا ومصر (١) مراكز المعارض - - - (آنذاك) . تؤكد تلك الاجراءات التي اتخذها الثوار على ذلك سياسي وقدرة على الحركة وتوجيه معارض لحكام الدولة يساند الضعفاء من الناس والمظلومين ، فاستيلاؤه على بيت المال يقطع الموارد عن الخلافة ويقوى حرته . واطلاق المسجونين يكسبه الشعبية والمناصرين . وسيطرته على مكة والمدينة رمز لا شرافه على مقدسات المسلمين ومراكزهم الروحية يهبط بحسب راية ، مبرر خلافة العباسيين .

صراع الجيش العباسي (الخراساني) واهل المدينة
(العبيد والفقراء وص - - - غارات التجار)

يقول الطبرى : " نازع جنود الوالي ابن الربيع التجار في بعض ما يشترون منهم ، فخرجت طائفة من التجار حتى جاؤا دار مروان ، وفيها ابن الربيع فشكوا ذلك اليه ، فنهزمهم وشتهم ، وطمع فيهم الجنود ، فتزايدوا في سوء الرأى . . . وقتل انتهب الجنود شيئا من متاع السوق وهاجموا احد الصرافين فلم يغير الوالي شيئا ولم يتدخل ، كما تصادم الجزائريون مع الجنود وقتلوا واحدا منهم ، وتنادى السودان عن الجنود وهم يروحون الى الجمعة فقتلوه بالعمد في كل ناحية ، فلم يزالوا على ذلك حتى أمسوا ، فلما كان الفد هرب ابن الربيع . " (٢) .

لقد كان تصرف الجيش العباسي شاذاً عام ١٤٥ ، فهو تصرف ينأ عن غرض مقصود يتم على التشفي من الممارسة المتشعبة للعلويين ، فأخذ البضائع بدون ثمن اغضب الناس ، ولم يكن ضرر الحر فيمين والتجار الصفار بأكثر من ضرر السبيد والزنوج الذين كانوا مساندين للحركة العلوية ، كما كان اعتداء الجنود على الاسواق التي يقومون هم باعمالها وخدماتها يعتبر تحدياً لهم وليس ادعائهم في نفس الوقت ولا شك ان شيوخ المدينة وتجارها اعتبروا هذا العمل اهانة لهم من قتل جيش الخلافة الغريب ،

(١) - عمر (فاروق) - نفس المرجع - ع ١٨

(٢) - الطبرى - التاريخ - ج ٧ ص ٦١٠

فحرضوا مواليتهم وعبيدهم ضد الجند العباسي . ولكننا لانفي امكانية قيام العبيد والرعاع بتلك الحركة نقمة على الطرفين (أسيادهم والجيش العباسي) ورغبة في الـ التنفيس على مشاعرهم . بمثل ما كان الحال بالنسبة للعباسيين عندما حوصرت بغداد من جيش المؤمنين . وما يدل على استياء الحالة الاقتصادية للعبيد (يسميهم الطبري السودان) ، نهبهم لمخازن الاغذية الحكومية ، وكما هو الحال دائما فان التجار والاشراف يستغلون الاحداث لصالحهم فيحصون الثمرة ويتجأون الى الموقف الاسلام لهم ، فقد خاف هؤلاء من عواقب الحالة ورد فعل الخليفة ، فهدأوا الحالة واستدعوا الحواري المطرود .

وكان من بين اعمال العامة ، اخراجها القاضي محمد بن ابي سبرة من السجن وهو معروف بميله العلوية ، واخذوه الى المسجد ليؤم الصلاة (وفي ذلك رمز كبير) ولكنه بعد ذلك تصحهم بطاعة الخليفة والالتزام بتأييد الدولة (١) . وهاعنا نلاحظ شيئا من الضعف في الحركة العلوية بالحجاز ، ويظهر ذلك الضعف في التنظيم والحركة ، عندما تسبقه الاحداث فيتحول الامر الى شبات يقودها السبيد والفقراء للتنفيس على احوالهم المعقدة ، ولانجد من خلال الاخبار المسروقة دورا يذكر لقيادة محمد ، ولعل الاخطر من ذلك ، وهي مسألة برأينا الجيدة ، ان تلك الحركة الشعبية بتضحياتها وتحركاتها العفوية لاتعطي اكملها فلاتنسب القاضيين بها اي مكسب بل تحول الى حركة تفتقد الى خيط ناظم لحبائنها المتناثرة المتآكلة . ولا يخفى مالمهذه الاعمال التي قام بها العامة مدعين بحركة محمد ذي النفس الزكية من خطر على الدولة . ان بلغ التحدي طرد ممثلي السلطة العباسية واخراج معارضيه من السجن والاستيلاء على مخازن المال والطعام . ولما عذب ابن الربيع وقع السودان في طعام لابي جعفر من سويق ودقيق وزيت وقصب ، فانتبهوه ، فكان حمل الدقيق بد رعين وزارة الزيت بأربعة دراهم (٢) .

ولنستعرض الآن بعضا من تلك الرسائل المتبادلة ، بين محمد ذي النفس الزكية - بالمدينة وبين ابي جعفر المنصور بالعراق ، وتوجد نصو عن تلك الرسائل الهامة في " العقد الفريد " لابن عبد ربه ، و " مقاتل الطالبين " لابي الفرج الاصفهاني .

(١) - الطبري - التاريخ - ج ٢ - ص ٦١١

(٢) - الطبري - = - ج ٢ - ص ٦١١

رسالة المنصور الى محمد ذي النفس الزكية لما اعلن هذا الاخير الثورة صده

بسم الله الرحمن الرحيم . من عبد الله عبد الله امير المؤمنين الى محمد بن عبد الله : أما بعد : فانما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا ان يقتلوا او يصلبوا او تقطع ايديهم وارجلهم من خلاف او ينفوا من الارض ذلك لهم خزي في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم ، الا الذين تابوا من قبل ان تصدروا عليهم فاعلموا ان الله غفور رحيم . (١)

ولك عهد الله وذمته وميثاقه وحقنبيه محمد صلى الله عليه وسلم ان تثبت من قبل ان اقدر عليك ان اؤمك على نفسك ووليدك واخوتك ومن بايعك وتابعك وجميع شيعتك ،

وان اعطيتك الف الف درهم وانزلتك من البلاد حيث شئت واقضي لك ماشئت من الحاجات ، وان اطلق من في سجن من اهل بيتك وشيعتك وانصارك ثم لا اتبع احدا

منكم بمكره فان شئت ان تتوشق لنفسك فوجه الي من يأخذك من الميثاق والمعهد والا مان ما أحببت والسلام ؟

جواب محمد ذي النفس الزكية للمنصور :

بسم الله الرحمن الرحيم . من عبد الله محمد المهدى امير المؤمنين الى عبد الله ابن محمد . اما بعد : طسم ، تلك آيات الكتاب المبين ، نلتوا عليكم من نبي موسى

وفرعون بالحق لقوم يؤمنون ان فرعون علا في الارض وجعل اهلها شيما يستضعف طائفة منهم يذبح ابنائهم ويستعصي نسائهم انه كان من المقسدين ، وينريد ان ينزل على الذين استضعفوا في الارض وجعلهم الوارثين ، وتكن لهم في الارض ونرى -

فرعون وهامان وجنودها منهم ما كانوا يחדثون (٢) وانا اعرض عليك من الامان مثل الذي اعطيتني ، وقد تعلم ان الحق حقا وانكم انما طليتموه بنا ونهضتم فيه بشيبتنا وخطيتموه بفصلنا ، وان ابانا عليا عليه السلام كان الوصي والامام فكيف

ورثتموه دوننا ونحن احياء ؟ وقد علمت انه ليس احد من بني هاشم يستعمل فصلنا ولا يفخر بمثل قد بنا وحد بنينا ونسبنا وسببنا . وانا بنو ام رسول الله (ص) فاطمة بنت عمرو في الجاهلية دونكم ، ونواينته فاطمة في الاسلام من بينكم . فانا اوسط

بني هاشم نسبا وخيرهم اما وابا ، لم تدني العجم ولم نمرق في امهات الاولاد ،

(١) - سورة المائدة ، الايات - ٣٣ - ٣٤

(٢) - سورة القصص ، الايات - ١ - ٦

وان الله تبارك وتعالى لم يزل يختار لنا فولدني من النبيين افضلهم محمد (ص) ،
ومن اصحابه اقدمهم اسلاما واوسعهم علما واكثرهم جهادا علي بن ابي طالب ، ومن
نسائه خديجة بنت خويلد اول من آمن بالله وصلى القبلة ، ومن بناته افضلهم -
وسيدة نساء اهل الجنة ، ومن المولدين في الاسلام الحسن والحسين سيد شباب
اهل الجنة . ثم قد علمت ان هاشما ولد عليا مرتين ، وان عبد المطلب ولد الحسن
مرتين : وان رسول الله (ص) ولدني مرتين من قبل جدي الحسن والحسين . فما
زال الله يختار لي حتى اختار لي في النار ، فولدني ارفع الناس درجة في الجنة
واهون اهل النار عذابا ، فانا ابن خير الاخيار وابن خير الاشرار وابن خير اهل
الجنة وابن خير اهل النار . ولك علي المصهد ، ان دخلت في بهمتي ان اؤمّنك
على نفسك وولدي وكل ما عصيته ، الا خذا من حدود الله ، او حقا لمسلم او
معاهد فقد علمت ما يلزم في ذلك ، فانا اوفي بالمصهد منك وأخبري لقبول الامان .
فاما امانك الذي عرضت علي فأى الامانات هو امان ابن هبيرة ام امان عبد الله
بن علي ام امان ابي مسلم ؟ والسلام .

جواب المنص - - - - - ور :

" من عبد الله عبد الله امير المؤمنين الى محمد بن عبد الله ، اما بعد : فقد
اتاني كتابك وبلغني كلامك فاذا جيل فخري بالنساء ، لتسل به الجفاة والغوغاء :
ولم يجعل الله النساء كالمصومة ولا الالباء كالمصبة والاولياء : وجعل المم اباءا
به علي الوالد الادنى فقال جل ثنا ، عن نبيه عليه السلام : واتهمت ملة آتاهني
ابراهم واسحق ويعقوب (١) . ولقد علمت ان الله تبارك وتعالى بعث محمدا (ص)
وعومته اربعة فأجابهم اثنان احدهما ابي ، وكفرا اثنان احدهما ابوك فاما ما ذكرت
من النساء وقرباياتهن فلو اعطين على قرب الانساب وحق الاحساب فكان الخير كله
لآمنة بنت وهب ، ولكن الله يختار لدنه من يشاء من خلفه . فاما ما ذكرت من فاطمة
ام ابي طالب فان اللهم يهمل احدا من ولدها للاسلام ، ولو فعل لكان عبد الله بن
عبد المطلب اولاهم بكل هير في الآخرة والاولى واسمدهم بدخول الجنة غدا ،

ولكن الله اين فقال : انت لا تهدي من احببت ولكن الله يهدي من يشاء (١) . فاما ما ذكرت من فاطمة بنت اسد ام علي ابن ابي طالب وفاطمة ام الحسن وان شاشا ولد عليا مرتين وان عبد المطلب ولد الحسن مرتين فخير الاولين والآخرين محمد رسول الله (ص) لم يلد له هاشم الا مرة واحدة ولم يلد له عبد المطلب الا مرة واحدة ، واما ما ذكرت من انك ابن رسول الله فان الله عز وجل ابي ذلك فقال " ما كان محمد ابا أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين (٢) . ولكنكم بنو ابنته وانها لقريبة قريبة غير انها امرأة لا تحوز الميراث ولا يجوز ان تؤم فكيف تورث الامامة من قبلها ؟ ولقد طلب بها ابوك بكل وجه فاخرجها تخاصم ومرسها سرا ودفعها ليلا فابي الناس الا تقديم الشيخين . ولقد حصر ابوك وفاة رسول الله (ص) فامر بالصلاة غيره . ثم اخذ الناس رجلا رجلا فلم يأخذوا اباك فيهم . ثم كان في اصحاب السور فكل دفعة عنها وباع عبد الرحمن عثمان وقبلها عثمان . وحارب اباك طلحة والزبير ودعا سمدا الى بيعته فاعلق باه دونه ثم باين معاوية بعده ، وافس امر جدي الى ابي الحسن فسلمه الى معاوية بخير ودراهم واسلم يديه شيعته وخرج الى المدينة فدفع الامر الى غير اهله واخذ مالا من غير حله ، فان كان لكم فيها شيء فقد بعتموه . فاما قولك ان الله اختار لك في الكفر فجعل اباك احسن اهل النار عذابا فليس في الشرأ خیار ، ولا من عذاب الله هين ، ولا ينبغي لمسلم يؤمن بالله واليوم الآخر ان يفخر بالنار ، وسنرد فتعلم . . .

ولقد علمت ان جدي عليا حكم حكمين واعطا هما عهده وميثاقه على الرضا بما حكماه ، فاجتمعا على خلعهم ، ثم خرج علك الحسين بن علي علي ابن مرجانة فكان الناس الذين معه عليه حتى قتلوه ، ثم اتوا بكم على الاقتاب بغير اوطية كالسبي المجلوب الى الشام ثم خرج منكم غير واحد فقتلتم بنو امية وحرقوكم بالنار وصليوكم على جذوع النخل حتى خرجنا عليهم فادركنا بشاركم ان لم تدركوه ، ورفعنا اقداركم واورثناكم ارضهم وديارهم بعد ان كانوا يلعنون اباك في ادبار الصخرة المكتوبة كما يلعنون الكفرة ، فغفناهم وكفناهم وبيننا فتله واشدنا بذكره فاتخذت ذلك علينا حجة

(١) سورة القصص ، الآية ٥٦

(٢) سورة الاحزاب الآية ٤

وظننت اننا لما ذكرنا من فضل علي انا قدمناه على حمزة والعباس وجعفر ، كـ...
اولئذ مسوا سالمين مسلما منهم وابتلوا ابوك بالدماء . ولقد علمت ان مآثرنا
في الجاهلية سقاية الحبيح الاعظم وولاية زمزم ، وكانت للعباس وبن اخوتنا
فنازعنا ابوك فيها الى عمر فقتلنا عمر عليه * (١) .

وسعد مقتل محمد وابراهيم استمرت ثورات الملوين ، حيث خرج ابراهيم بن حسن
بمصر ، فكتب ابو جعفر الى الشيعة الملوين بالمدينة كتابا يذكر لهم فيه ابراهيم
بن الحسن وخروجه بمصر ، وانه لم يفعل ذلك الا برأيهم ، وانهم يدأبون في طلب
السلطان ، ويلتسون بذلك القطيعة والمفوق ، وقد عجزوا عن عداوة بني امية
لما نازعهم السلطان ، وسعدوا عن طلب ثأرهم ، حتى وثب بنو امية ز (اى بنو
العباس) طلبا لثأرهم ، فأدركوا بدمائهم ، وانتزعوا السلطان عن ايديهم ،
وتمثل في الكتاب بشعر سبع بن ربيعة فقال :

قلولا دفاعي عنكم ان عجزتم --- م وبالله احسن عنكم واداف --- ع
ليصاعت امور منكم لا أرى لهم --- ا كفاة وما لا يحفظ الله ضائ --- ع
فسموا لنا من طحطح الناس عنكم --- م ومن ذا الذي تحنى عليه الا صابح --- ع
وما زال منا قد علمتم عليكم --- م عل الدهر افشال يرى ومناف --- ع
وما زال منكم اهل غدر وجف --- وة وبالله معتر وللرحم قاط --- ع
وان نحن غبنا عنكم وشهدتم --- م وقائ منكم ثم فيها مقان --- ع
وانا لنرعاكم وفروعون شـ --- م كذا الامور ، خافضات رواف --- ع
وهل تعلمون اقدام قوم صـ ورهـ --- م وهل تعلمون فوق السنام الا كا --- ع
ودب رجال للرياسة منك --- م كما درجت تحت الفدير الضـ فادع --- ع (٢)

عبرت تلك المراسلات عن اهم وجه للعلاقات العباسية الملوية ، لانها استطاعت
ان تبين عن وجهات الخلاف واسباب التناقص حول الخلافة . كما بدا فيها
العباسيون اول الامر حريصين على تطويق الخلاف والقضاء عليه بالطرق السلمية ،
ولكنهم كما يبدو من الرسائل والاخبار ، كانوا يتصدون للمعارضة الملوية بكـ...

(١) المبرد - الكامل : ج ٣ ص ١٢٧
الطبرى - التاريخ ج ٧ ص ٥٦٦ وما يليها .

(٢) الطبرى - التاريخ ج ٨ ص ٩٥

ما أوتوا من امكانيات ، وفي ذلك اقرار بان العلويين يمثلون اهم منافس لهم ، وقد استمرت المناهقة والتتبع ، فحاول الخليفة ضبط تحركات بقايا الشيعة^{جيهة} ، اوصى قائد جيشه عيسى بن موسى فائلا : " من لقيني من آل ابي طالب فاكتب الي باسمه ومن لم يلقني فاكتب ماله " (١) . وقد بينت المراسلات اصرار كل من الطرفين على اسديته بالخلافة مما ادى الى اتباع كل اليراهين العقلية والنقلية لاثبات ذلك . اما العلويون فانهم اختلفوا مرتكزا آخر لحركتهم ، ففصلوا عن اتباعهم الطرى العقلية والنقلية لا قناع الخلافة وبالتالي المطلعين على نصوص الرسائل ، تبنا مبدأ الدفاع عن حقوق المستضعفين " فريد ان نحن على الذين استضعفوا في الارض ونجعلهم الوارثين " .

كما لم يتركوا شفرة في حكم المباسيين الا وابانوها ، فوصفهم بالظلم ونقض المهود ، وحدتى اقرب الناس اليهم ، وقادتهم ، لم يسلموا من خداعهم ، فاستشهدوا بهدعتهم لا يبي مسلم الخراسان الذي انتصر المباسيون بفضل قيادته العسكرية والسياسية للخراسانيين . ولم يتوانوا في لهاطة اللثام على خديمتهم للعلويين ابان قيام الدولة المباسية ، بعد ان استغلوا الدعوة باسمهم والتفوا على حقهم في الخلافة (وقد تعلم ان الحق حقا وانكم انما طلبتموه بنا ونهضتم فيه بشيئتنا) . ومن جهة اخرى ، نلاحظ مبالغة محمد بنى النفس الزكية في الاعتداء بنسبه العلوى وفي افتخاره بسبب اصله العربي من جهة امه ، واطمن في نسب ابي جعفر لان أمه كانت أمة يهرية ، ففي كلامه ذاك اهانة للموالي ولكل المواطنين من غير العرب . ولا شك ان ذلك ينسجم مع ما ذهبنا اليه في بداية هذا البحث من ان العلويين اعتمدوا في جزء من دفاعهم عن حقهم في الخلافة على مفهوم ارسطراطي قائم على النسب . وان دل ذلك على شيء فانما يدل على قوة دور العصبية الدموية في الصراع السياسي ، فالجانب المبادئ المنادية بالعدل والمساواة ، يوجد - وبشكل قوى - تركيز على الاصول القبلية والعشائرية والاقوامية ، حتى لو كان اى حزب او جماعة لا يمكنها ان تستمد شرعية استمراريتها الا باستنادها على تلك الاصول . ذلك ما توحى به حقيقة العصر ، ويبدو ان الارتكاز على العصبية كان امرا طبيعيا ، بل ضرورة الى درجة ان المنضوين تحت لواء الشيعة أ و المتماطفين معهم من الموالي (فرس - بربر) لم يظهروا احتجاجا ازا مبالغة القادة العلويين بنسبهم واحتقارهم للانساب الاخرى .

حركة العلويين في عهد خلفاء المنصور :

بالرغم من التجاء العلويين الى كنفه جراحهم بعد صراع مرير مع المنصور ، فانهم استمروا في معارضة سياسة العباسيين ، وبالطبع فان ملاقاه الشيعة ليس بالامر اليسير ، ولا يمكن ان ينسى الاسلاف ما تعرض له اخلافهم من تنكبهــل وتشريد . فليست حركتهم مجرد تمرد قامت به شخصيات معينة ما يلبث ان ينتهي بمجرد القضاء على قادته . بل هي حركة منظمة لها اهدافها ومبادئها ووجـهات لتستمر بعد المنصور ومن تلاه .

وفي عهد الهادي (١٦٩ هـ) (١٢٠) استطاع (صاحب معركة فخ) الحسين بن علي بن الحسن الصعود الى منبر الرسول ، وفي منبره يقول : " ابايكم علي بن ابي طالب الله وسنة رسول الله ، وعلى ان يطاع الله ولا يعصى ، وادعوكم الى الصراط المستقيم من آل محمد ، وعلى ان تعمل فيكم بكتاب الله وسنة نبيه ، والمدل في الرعية ، والقسم بالسوية ، وعلى ان تقيموا معنا وتجاهدوا عدونا ، فان نحن وفينا لكم وفيتم لنا وان نحن لم نفلحكم فلا يهجم لنا عليكم " (١) هكذا كان الاستمرار في الحركة ، استمرارا معارضا تمثل المدالة قضيت الاجتماعية والخلافة قضيت السياسية . والمعروف ان الرشيد ابقى على بعض قادة العلويين في سجنونه مثل موسى بن جعفر العلوي . يقول الطبري في اخبار (١٧١ هـ) ان الرشيد " امر باخراج العلويين من بغداد واعادتهم الى المدينة الا عددا يسيرا منهم " (٢) ، والمؤرخون عندنا يقولون (امر الرشيد) انما يريدون القول ان البرامكة هم الذين قننوا بالامر . والحقيقة ان اجراء نقل المتشيعين للعلويين الى المدينة كان يمثل تحديا واضحا وتعديا على الحرية الشخصية ، فلم يكن ذلك مجرد اطلاق سراح بقدر ما كان يقصد به استبعاد المعارضين وتطويقهم في مكان واحد لمراقبة تحركاتهم . وفي عهد المأمون تحرر العلويون ودعوا الناس الى الثورة فقال احدهم : " ايها الناس : هبكم لم تحضروا الحسين فتنصروه ، فما يقعدكم عن ادركتموه ولحقتموه ؟ وهو غدا خارج طالب بشأره وحقه وتراث آباءه واقامة دين الله ، وما يمنكم في نصرته ومؤازرته ؟ انني خارج من وجهي هذا الى الكوفة للقيام بأمر الله ، والذب

(١) الاصفهاني - مقاتل الطالبين - ص ٢٩٩

(٢) الطبري - التاريخ - ج ٨ ص ٢٣٥

عن دينه ، والنصر لاهل بيته فمن كان له نية في ذلك فليحرق بي " (١) وعندما
اشار ابو السرايا في المراق ثار الطالبون في مكة وخلصوا المأمون ونصبوا عوضا عنه
خليفة محمد بن جعفر ، وعند مهاجرتهم بمكة تراجع وادعى انه كان يعلم ان المأمون
قد مات (٢) .

ويبدو أن آثار الثورات التي شنها (ذو النفر الزكية) في عهد المنصور
اخذت في عهد المأمون وعلى يد هذا الثائر ابعادا اجتماعية هامة حينما اتصفت
الحركة في الحجاز بالبعد الطبقي لان معظم انصار الطالبين كانوا من العامة :
(واجتمع الى محمد بن جعفر من كان معه من غوغائها ، ومن سودان اهل المياه ،
ومن فرض له من الاعراب . . .) (٣) .

ويبدو استمرار الموقف متجسدا في رسائل العلويين اللاحقين ، دون ان نجد
اختلافا يذكر عما جاء في رسائل محمد و ابراهيم . فالتشكيك بصدى عهود المباسيين
نحو نفسه ، والمناداة صراحة بالثورة لم تتغير ، ولكننا نجد تركيزا من قبل هؤلاء
على " الثأر " لآبائهم ، حيث اصبح الثأر هدفا يحتل المرتبة الاولى في سلم -- م
الاهداف العلوية ، فمنذ قليل رأينا احدهم يقول :

" وهو غدا خارج طالب بئاره وحقه وتراث آباءه " . وها هو عبد الله بن موسى --
العلوي اخو علي الرضا يرسل الى المأمون قائلا : " فبأي شيء تغر في ؟ ما فعلته
بأبي الحسن -- صلوات الله عليه -- بالسب الذي اطعمته اياه فقتلته ، والله --
ما يقمديني عن ذلك خوف من الموت ولا كراهية له ، . . . ههني لا ثأر لي عندك وعند
آباءك المستعجلين لدمائنا ، الآخذين حقنا ، الذين جاهرنا في امرنا فحذرنناهم ،
وكنيت الطف حيلة منهم بما استعملته من الرضى بنا والتستر لحننا ، تختل
واحد افواحد منا ، ولكني امرأ حبب الي الجهاد ، كما حبب الي كل امرئ بفيتته ،
فشحذت سيفي وركبت سنانني على رمحي . . . (٤) . ان طول مقام المأمون في خراسان
ونفوذ الفضل بن سهل جعلاه ينجح الى تولية عهده شخصا علويا ، ويدل منش -- ور
المأمون الذي اصدره عندما اختار عليا الرضا لولاية العهد على شعور كبير بالمسؤولية

(١) الاصفهاني - المصدر السابق - ص ٣٣٧

(٢) الطبري - التاريخ - ج ٨ ص ٥٣٤ الى ٥٤٠

الاصفهاني - مقاتل - ص ٣٥٨ ، ٣٤٤

(٣) الطبري - التاريخ - ج ٨ ص ٥٣٩

(٤) الاصفهاني - مقاتل - ص ٤١٥

فبعد ان نظرفي البيتين العباسي والسلوى لم يجد افضل من علي الرضا (علي ابن موسى بن جعفر) لهذا المنصب . . فعقد له بالمعهد والخلافة ايثار المـهـ والد بن ، ونظرا للمسلمين ، وطلبا للسلامة وثبات الحجة والنجاة في اليوم الذي يقوم فيه الناس لرب العالمين (١) . كذلك فان الامام علي بن موسى الرضا الذي عينه الخليفة العباسي (المأمون) كولي للمعهد قد قبل قائلا : " اني قد اجبت وان كان (الجفر) و (الجامعة) . تد لان علي ذلك . . (٢) . وكالمساعدة يملن علي الرضا في جوابه للمأمون على رسالته السابقة شكره له " لانه عرف من حقنا ما جهله غيره فوصل ارحاما قطعت وأمن انفسا فزعت " (٣) . ويتمهد بالسير بالعدل والحكم بالنص اذا ما آلت اليه الخلافة .

حقيقة الامران الاجراء الذي اتخذه المأمون كان جريئا ، بل انه يعتبر تحقق الا جوهريا في عقيدة الدولة العباسية وسياستها . ولا يبدو ذلك غريبا اذا وصلناه بشخصية المأمون الحرة ، فقد جاء هذا الخليفة بقرارات اكثر خطورة كغرضه لمبدأ (خلق القرآن) . تلك الشخصية المعروفة بولائها للفرس وضجرتها من سيطرة النسب العربي في الدولة ، هما هو ذا هنا يحاول اشراك العلويين في الخلافة . ولكننا نتقد ان ذلك القرار الخطير كان احد النتائج العملية لنسأل العلويين المير ، لانه بالتأكيد لا يعبر عن مجرد رغبة ذاتية من قبل المأمون بقدر ما هو استجابة لضغط المعارضة العلوية التي أفضت مضجع الخلافة " وارهبتهم ، فضلا عن انها وجدت في شخصية المأمون (المساوية) تقبلا واستحسانا . ويظهر لنا الاعتبار الصريح بحق العلويين وقوة حجبتهم وشرافهم على النصر من قوله : " . . وطلبا للسلامة وثبات الحجة والنجاة . . " .

-
- (١) القلقشندی - كتاب صبح الاعشى - ج ٩ ص ٣٦٥
(٢) القلقشندی - المجلة الاسيوية - ص (٥) من ترجمتنا
(٣) - القلقشندی - كتاب صبح الاعشى - ج ٩ ص ٣٩١

اهم سمات الصراع مع الممارسة :

ان اهم ما يمكن ملاحظته من ذلك الخضم الزاخر بالافكار والوقائع هو ان المسألتين السياسية والاجتماعية لانتا محور الصراع . وتدخل مسألة الخلافة بجوهر الصراع بين القوى . ولكن العهد الاجتماعي لم يكن متوفرا لدى الجميع ، وبالاخص الاطراف الرسمية ، كالمويين والمباسبين . وقد اتخذ هذا الصراع اسادا فكرية وايدولوجية مهد لها المفكرون والادباء والفنهاء كل من موقعه الطبقي مستفيدين من نتائج الحضارة الانسانية الذي عم بفصل انتشار الترجمة . ولكن طبيعة العصر لا تسمح لنا نحن المتأخرون بالتاكيد بثقة على انتمايات المثقفين الطبقة . فرغم اهمية الموقع الطبقي في تحديد الاتجاهات والآراء الا ان اختلاف المواقع وتداخلها وغلبة التقسيم الثنائي (عامة / خاصة) دون وجود تفاصيل شابهة بين تين الطبقتين ، تصفي على ذلك التحديد صموية ليست هيينة .

كما عرفت مسيرة هذا الصراع مراحل متعددة تتدرج بين السرية والكُمون والمواجهة الدعائية السياسية ، الى الصراع الدموي العنيف ، فكان العنف والعنف المصاد سمة بارزة في الصراع .

كما اتسم بالانقطاع والاستمرار ، ان عرفت بمعنى الاتجاهات فترات من الركود الجزئي والكلي ، فالساحة السياسية تظهر قوى وتحفسي اخرى ، ولكن القوى المهيمنة كالخوارج والشيعية والمعتزلة ، كانت اكثر بروزا واكثر تهديدا للدولة .

وقد ادى الاختلاف في وجهات النظر حول الخلافة بين احزاب الممارسة الى تشتت جهودها وتمازج كفاها مما اضعف من فعاليتها ، فلم تظهر فكرة العمل الجماعي المعارض المنظم ، وهذا ما يؤكد عدم الاتفاق حول متطلبات حل المسألة الاجتماعية واولويتها .

على ان الممارسة كانت اكثر التزاما بتعاليم الاسلام ^{التي} حاولت استنهاط المبادئ الانسانية والعقلانية والاجتماعية لمواجهة خصومها المباسبين وكان اهم تلك المبادئ التي اتفقت حولها فرق الخوارج والمرجئة والمعتزلة ، احقية اي مسلم بالخلافة بغض النظر عن اصله او عصبته .

البحث الثاني :-

الصراع بين العباسيين والموالي

مقدمة :-

"الموالي" جمع مولى ، وتطلق على المسلمين من غير العرب ، وكثيرا ما تطلق على سكان بلاد فارس وخراسان ، لانهم يمثلون اقلية وقد دخل هؤلاء الاسلام وانضمت بلادهم الى الدولة العربية الاسلامية .

وقد شكل الموالي مكانة هامة في بنية جيش الدولة التي حملت اليهم دعوة جديدة تقوم على مبادئ التوحيد في الميدان الديني والمساواة بين الناس والتقريب بين الشعوب في الميدان الاجتماعي .

والحقيقة ان جماهير تلك الشعوب كانت تنبهر بتلك المبادئ لما تنوّه به حياتهم من اعباء استغلال الاكاسرة وتفردهم بالحكم والثروة . كما كانت تعجب بتلك السير والممارسات التي اتبعها المسلمون الاوائل في سبيل نشر دعوتهم وتطبيق مبادئهم . وما كان للفتوح الاسلامية ان تنجح في استقطاب تلك الجموع الفقيرة من الناس لولا حصول القناعة بافضلية تلك المبادئ التي بدأ الدعاة ينشرونها وملائمتها لحياة الجماهير الكادحة .

الا ان التطورات التي صاحبت مرحلة الفتح ولحققتها بدأت تؤثر على ما جناه العرب من فضل التوسع وانتشار الصيت واقبال الناس على دعوتهم . فاتساع الدولة وتمدد مهماتها كان يصحبه اتساع في المهمات وتعقد في العلاقات الاجتماعية والاقتصادية . ولم تكن سياسة الامويين في ادارة البلاد المفتوحة بالامر الهين ، كما انهم فهموا ان ذلك التوسع وتلك القوة يبرران لهم سياسة الاستئثار بالسلطة وارهاف الناس بالصرائب والمكوس . وهكذا تحولت النصر الى نقمة . - حينما بدأ الموالي يشكون من الموضع المتفاقم الذي بدأ يرهقهم ويذكرهم باستغلال ساداتهم القدامى .

فاستثار الامويين - وبالتالي العرب - بالخلافة والولاية ، نجم عنه ظهور ارسقراطية عربية واسمة اشرت على حساب الفقراء من الموالي ، فاقتنت القصور والصياح واستولست على اموال الجباية واعفيت من الضرائب .

واعتقد الحكام الامويون ان ولاء الموالى لهم يمكن ان يتقدم بتفويض الجباية الى العناصر الفارسية والاستعانة بهم ، فلجأوا الى فئات الدهاقين من كبار ملاك الاراضي ، ولكن ذلك زاد الطين بلة لان هؤلاء الدهاقين كانوا اكثر معرفه بطبيعة الفلاحين والارض والانتاج ، فتفننوا في طرق الاستغلال وتكديس الثروة واستفادوا من مراكزهم في اعفاء اراضيهم الخاصة من الضرائب وحماية الدولة لهم . ولكن ذلك لم يفل من ايدي العمال العرب في تضييع لولايات الشرقية عن تكوين الثروات السخمة ومساندة بني جلدتهم وعصبيتهم في سلوكهم المشين (١) . لقد اسهمت تلك الاجراءات في احياء التناقضات الطباقية عندما استردت طبقة الدهاقين نفوذها القديم على حساب الطبقات الناجحة . وادى تعميق الفوارق الاجتماعية والاقتصادية الى دخول ذلك التدمير حيز المعارضة العنيفة . فضلا عن ان تلك النقمة كانت مصحوبة بنزعة عنصرية تدفع الموالى الى احياء المبدأ الفارسي القديم (٢) .

كانت الدعوة المباسية الصاعدة تتخذ من خراسان - في اواخر العصر الاموي - مقرا لنشاطها محاولة جمع العناصر المتدمرة تحت لوائها ، ودفعهم لتقبل مبادئها ففوت فيهم روح التوثب والثورة فكانوا لها خير مساندين . ورغم اقرارنا بمشاركة الموالى الفعالة في نصرة المباسيين واخراج دعوتهم الى حيز الثورة على الامويين وايصالهم الى الحكم ، فاننا لا نستطيع الاخذ بتلك الآراء التي تباليغ في إغتيال الثورة المباسية ثورة الموالى على الدولة العربية . ان تلك الآراء كونت توجيهها هاما في تفسير التاريخ المباسي ، وهو توجه برأينا يقوم على التفسير المنصري ، لانه لا يوضع الاحداث في اطارها التاريخي الحقيقي باعتبار ان الثورة المباسية قامت على تحالف واسعين المباسيين والعلويين (بنو هاشم) . وبين الخراسانيين (الموالى) . فضلا عن بعض المستشرقين من امثال (فان فلوتن) و (ولهاوزن) يوجد بعض المؤرخين المحدثين من امثال عبد العزيز الدويري وحسن ابراهيم حسن ، وغيرهم . هؤلاء المؤرخون والدارسون اعتبروا ان ثورة المباسيين ما هي الا ثورة الفرس على العرب بدعوى انها احييت امجاد الفرس القديمة .

(١) - ابو يوسف - كتاب الخراج - ص ٦١
(٢) - ابن حزم - الفصل في الملوك - ج ٢ ص ١١

ولكننا نوافى جماعات اخرى من المؤرخين والباحثين في القول بان الثورة قامت على علاقات التحالف بين العرب والفرس ، بين من لحقهم اضطهاد الامويين ، وليس الصراع القومي سوى عامل من بين العوامل الاجتماعية والاقتصادية والسياسية الاخرى المؤثرة .

ففي خراسان كان يمشى عدد كبير من السكان العرب الذين اختلطوا بالسكان الاصليين وتأثروا بعمليتهم وانماط حياتهم ، اننا نجد كثيرا من الصحة في الرأي الذي يقول بان (تحالف المباسيين مع الخراسانيين لم يتم لان خراسان غير عربية اولانها مخالفة للحكم السري ، بل لانها بعيدة عن يد بني امية ، ولان الشيعة فيها اقوى واليمانيين عدد هم كبير) (١) . نضيف الى هذا الرأي جانبها الآخر هو اشتراك كل هؤلاء في التضمر من الحكم الاموي .

كما ان الرواية القائلة بان كثيرا من اهل خراسان لم يملنوا تأييدهم للثورة المباسية وان كثيرا منهم قاتلوا الى جانب نصر بن سيار والي الامويين على خراسان (٢) . ذات دلالة تضيف الصحة على ما نذهب اليه . ويرى الجاحظ انه من الضعوبة بمكان تمييز السكان العرب الذين استقروا في خراسان عن سكان القرى الاصليين (٣) ، وهكذا يصعب التفريق بين سكان خراسان على اساس العنصر .

لقد تيسرت للقبائل العربية المهاجرة اثناء الفتوح سبل الاستقرار فاختلطت بالسكان الاصليين واصبحت لا تختلف عنهم في حياتهم . اما الامتيازات فانها كانت من نصيب بعض القواد والعمال ورؤساء القبائل فقط .

ويعرف العرب المقيمون "بالمقاتلة" فكانوا يجاهدون صيفا ويعودون شتاء الى عوائلهم في مرو والقرى المحيطة بها او في مدن خراسانية اخرى .

وقد ادى الاستقرار الى تملك الاراضي حيث وزعت على قسم كبير من قادة المقاتلة مساحات صغيرة يسكنون فيها ويعملون بها ، كما وزعت المساحات الواسعة على القادة الكبار الا ان استغلالهم لتلك الاراضي لم يتعد الحصول على الضرائب . وقد خضعت القبائل التي امتلكت المساحات الصغيرة لاجراءات الضرائب والخراج ، وبالتالي كان مصدر ثمر العرب وغير العرب واحدا هو الامير الاموي والدهق . ان الفارسيين .

(١) - المش (يوسف) - تاريخ عصر الخلافة المباسية - ص ٢٧

(٢) - عمر (فاروق) - المباسيون الاوائل - ص ٤٨

(٣) - الجاحظ - رسائل الجاحظ (ذكرها فاروق عمر - ص ٣٩)

وقبل ان ننتقل الى دراسة العلاقات السياسية والاجتماعية القائمة بين الموالي --- والعباسيين بعد مرحلة التحالف ، نحب ان نسرج على الوسخ الاجتماعي للموالي ، من الناحية الشخصية على الاقل ، في الدولة العربية الاسلامية . تثبت الحقائق التاريخية ان الموالي تحصلوا على مكانة هامة في العصر العباسي ، ولكنهم منذ مرحلة الفتوح عوملوا من الناحية التشريعية على اساس من المساواة ، واذ كانت هنالك فوارق اجتماعية واقتصادية فانها كانت عامة تشمل العرب وغير العرب . اما الامتيازات فكانت من نصيب الطبقة الارستقراطية في كلا الشعبين .

ولم تفرق المبادئ الاسلامية التي جاء بها العرب بين العرب والاعاجم الا بمقدار علمهم وايمانهم بالمقيدة الجديدة . ولكن تسميتهم بالموالي ، كان امرا طبيعيا يستلزمه التقسيم الاجتماعي ، فليس من السهولة بمكان ان تندمج الثقافات المختلفة ، لان المدارس لتاريخ الشعبين لا بد له من ان يلاحظ استمرار الخصائص المميزة لكل منهما رغم احلال المقاييس الجديدة في المجتمع الاسلامي .

ويذهب احد الكتاب الى ان الفرق ازداد اثر الفتوح العربية ، وان (استخدام المبيد واستغلالهم كان شيئا مألوفاً في اليهود الاسلامية) (١) . وان الاسلام لم يغير من طبيعة علاقات الارقاء والموالي بأسباب هم ملاك المبيد والاقطاعيين . ولكننا نرى ضرورة التاكيد على وجود فرق في تلك التبعية الشخصية للمبيد او المولى بين مرحلة واخرى . لان تلك التبعية كانت تختلف في جوهرها في العصر العباسي عنها في العصر الاموي وعنها في العصر الذي سبق فترة الفتوح .

وكنا قد ذكرنا سابقا ان الاقطاع في الدولة العربية الاسلامية كان يختلف عن الاقطاع الفارسي . اما المادة القائمة على الخان المسلمين الجدد انفسهم بقبيلة من القبائل العربية فيقال (موالي بني فلان) ، فانها لم تكن سوى امرا شكليا لا ينطوى من الناحية القانونية على شيء يلزم الموالي بأداء واجبات مفروضة . والتاريخ يثبت لنا ذلك الاستقلال الشخصي)

ـ بالنسبة للاحرار ـ من خلال وصول الموالي الى عدة مراتب قيادية سياسية وعلمية ودينية . ولسنا ننكر وجود خلاف بين الفقهاء والمشرعين حول تحديد طبيعة تبعية الرقيق والموالي .

(١) عزيز (حسين قاسم) - الهاكمة - ص ٨٦

أما فيما يتعلق بزعم هذا الباحث أن أعداد العبيد قد تساعفت في الدولة المصرية الإسلامية فإننا نرى العكس لأن تطور التشريع وخاصة في مجال التشبييع على الممتق والتزواج مع العبيد والموالي أدى إلى الاختلاط وتقليص أعداد الرقيق ؛ وما كان يجلب عن طريق التجارة العالمية لا يمكن إدخاله في تلك المقارنة لأن أماكنهات التحرر أوفر لهؤلاء .

كما أن مقارنة بالأرقام لا يمكن أن تتم دون أن نراعي نسبة ازدياد السكان عما كانوا عليه في المجتمع " الجاهلي " مثلاً .

(٦) الموالى في الدولة العباسية :

انتشر نظام " التوليد " في العصر العباسي ، ويعني التوليد اختلاط الدم بين الاجناس (١) وقد نشأ هذا النظام من نظام البق والولا . كما تجسد خلال تلك المرحلة في شكلين . التوليد الجسسي ، والتوليد العقلي او بالاحرى الثقافي الذى عبر عنه " المولدون " . اما الشكل الاول فقد جاء نتيجة للاختلاط والتزاوج ، واما الشكل الثانى فانه نتيجة للتقارب والتمازج الثقافيين .

وقد ادى ذلك الاختلاط الى تقلص الحدود بين من هو عربي ومن هو فارسي فـي العصر العباسي الاول ، بل ان الخلفاء تباروا في تقريب مواليتهم . ربما لاثبات ايمانهم بالمساواة وربما لهجازوهم على وقفاتهم المساندة ايمان نجاح الدعوة العباسية ولاشك ان المحالفة في ذلك الاتجاه اثارت حفيظة عدد من الناس . عندما اولى المهدي يعقوب بن داود الوزارة ، وفوض اليه الامور كلها ، وتقدمه على سائر موظفيه واقاربه كان بشار بن برد يقول :

بنى امية هبوا طال نومكم --- م
خليفة الله بيني الدف والموب (٢)

ورغم الالتباس الذى يمكن ان تعدثه هذه الرواية من حيث ان هذا الوزير من الموالى ، وبشار ايضا من الموالى ، ان كيف نفسر امتعاضه من استتزاز احد بني عصبته وهو ابرز اعلام الحركة الشيعية . رغم ذلك فان هذه الرواية وغيرها تدل على المكانة البارزة التى حضي بها الفرس في الدولة العباسية . وان العباسيين وحتى مرحلة متأخرة من حكمهم كانوا حريصين على الاقتراب من خلفائهم ومساعدتهم في الشؤون على الامويين وتثبت لنا الممارسة الملمية ان تلك المكانة اوصلتهم الى اكثر المراكز حساسية في الدولة ، فكانوا في اغلب المراحل الحكام الحقيقيين الذين يدبرون - شؤون الدولة ، ويشرفون على كل الوظائف والموارد والسياسات . (٣) ابو سلمة - (الخلال) كان اول وزير عباسي ، و(ابو ايوب الورياني) اثنان وزير المنصور ، - و(يعقوب بن داود) كان وزير المهدي ، وكذلك المرامكة ، وجميع هؤلاء من الموالى (٤) .

(١) - امين (احمد) - ضحى الاسلام ج ١ ص ٩

(٢) - الطبرى التاريخ - ج ٨ ص ١٥٦

(٣) - الخربوطلي (علي حسني) - المهدي العباسي - ص ١٠٣

* - فاطميو : ذكرها ابن الاثير (فالتس - وا)

ولكن تلك الحظوة صحبتها حركة خفية كانت تدب في اعماق المجتمع منبأة بحدوث صراع دام بين تيارين كبيرين كانا ينموان في المجتمع العربي الاسلامي منذ فترة الحكم الاموي . عرفت تلك الحركة بالحركة الشعبية . وقد تجسد هذا الصراع في تيار فكري . ثقافي يعبر عن طرفين متناقضين . ولا بد من الاحتراس من تصميم مفهوم " الشعبية " ، فهو يختلف بين عصر وآخر كما يختلف في دلالاته بين طبقة واخرى .

وليس من السهل على الباحثين وصف هذه الحركة باوصاف نهائية دقيقة للتعهد العوامل السياسية والمجتمعية والاجتماعية والاقتصادية بدقة في صياغتها وتحديد معالمها . ويبدو الباحث في تلك الحركة ، نفسه امام خضم هائل من الآراء ، بسواء منها المتسلطة بهيمنة الحركة ، ولدى من خاض غمارها ، او المتسلطة بالنقد والنفير . فلكل يدلي بدلوه حسب رأيه وطريقته في فهم الاحداث والنصوص . ويثيرا ما تسيد الاغواء بالباحثين عن التفسير الصحيح لطبيعة الشعبية * واعداؤها . فالدوري مثلا ، رغم دراسته العميقة للجذور التاريخية للحركة الشعبية ، (١) استبقى على رأيه المنحاز الى طرف معين بدعوى ان (الشعبية تمثل حملة على العرب ، وانها تنطوي على نزعة ايرانية على هامش الحياة الاسلامية) (٢) . يقابل ذلك رأى آخر يصب عمليا في نفس المصب ، وهو رأى قاسم حسين في كتابه " البابكية " الذي يتميز فيه للطرف الآخر - الايراني - بدعوى التميز الى الجماعات المنتفضة ضد بطش الدولة العباسية . وكأن جوهر الشعبية كان منصب على معالم - المسألة الاجتماعية فقط ، وانها تمثل ايدولوجية الحركة البابكية والخرفانية التي يعتبرها الكاتب حركة اجتماعية بالاساس .

عدان الدايان يمثلان اختصارا لجملة من الآراء . انهما ينطلقان من افكار معاصرة ويهربان الصفح عن الحقيقة العلمية ، ويتجهزان للتبريرات المفايدة قبل كل شيء ، رغم اقرارهما بالجوانب الاخرى ، فالرأى الاول يبالغ في اعتبار ان الصراع القومي ضد العرب يمثل جوهر تلك الحركة في موقف الشمويين العرب ، وبالتالي موقف السلطة العربية في حالات اخذها بثأر العرب . وبالتالي يبالغ في اعتبار ان الصراع القومي

(١) الدوري (عبد العزيز) - الجذور التاريخية للشعبوية - بيروت ١٩٦٢

(٢) الدوري (عبد العزيز) - مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي - ٦٦

ضد الشعوب غير العربية واحتقارها يبرز ظهور تلك الحركة ونضالها ضد العرب ، حيث يقول (وكانت هذه الحركة النامية " الشعبوية " بين افراد الطبقات المضطهدة ذات طابع تقدمي ، لانها كانت تنشئ الدفاع عن كرامة الشعب ، واطهار مآثره ، ورفع الاحتقار والانتفاص من شأنه) (١) ، هذا الرأي فيه كثير من التعميم وعدم الدقة ، لان المتصددين للشعبوية من كلا الطرفين كانوا في حقيقة الامر لا ينتمون الى الطبقات المضطهدة - الا فيما ندر - ، وانما كان الصراع يدور من حيث الدفاع عن الكرامة والتحقير والمآثر والمثالب ، وبين مجموعة المثقفين ، اما جماهير العامة فكانت بعيدة عن ذلك المفهوم الارستقراطي سواء منها ذات النسب العربي او الفارسي ، بل انها كانت منشغلة بواقفها المعاشي الصعب وعلى اننا لانكر انجرارها وراء دعاوية الطرفين التي اتخذت من الشعر والادب اطارا للصراع .

ثم كيف يمكن لنا ان نعتبر ان ذلك (الصراع الدافئ) بين الكتاب العرب وغير العرب الطلي (بالتفريق والوضع والتعالي والتعصب الاعلى) يمثل البناء النظري للممارسة الثورية لتلك الحركات والانتفاضات الاجتماعية ؟

ونحن لانعتقد ان الافكار " الشعبوية " ، بظرفيتها ، استطاعت ان تقود الجماهير الكادحة من العرب والفرس الى ميدان الصراع الفعلي ، وانما كان وضعها المعاشي المنهار والافكار الداعية الى المساواة والعدل ، وممارسات الحكام الجائرين ، ونضال القوى السياسية (المنظمة) ، هي التي جبرت الجماهير الى الحركات والثورات . ورغم هذا نؤمن ان تلك الآراء الاحادية ، المتحيزة ، فاننا لانستطيع انكار تأثيرها --- المنطلقات (الشعبوية) . على الصراع الاجتماعي في ذلك العصر ، بل وفي عصرنا الراهن . لكن ما نريد استبعاد ، تصميم الاسباب الاولى لظهور الحركة الشعبوية شكلا ونصوتا ، على الفترات اللاحقة دون التنبيه الى التطورات التي شهدتها هذه الحركة وتأثيراتها الايجابية والسلبية على الحياة الاجتماعية .

وينطلق تأكيدنا على الاحتراس من التعميم ، من ان المنطلقات الاساسية للشعبيين الفرس كانت البحث عن المساواة مع الشعوب الاخرى (٢) . والقضاء على امتيازات العرب في العهد الاموي ، ورغبتهم في الاعتراف بفضلتهم في نشر الاسلام والوفاء للعرب .

(١) عزيز (حسين قاسم) - الهايكية - ص ٩٣

(٢) امين (احمد) - نضحي الاسلام - ص ١٥٥

ولكنهم تجاوزوا هذا المطلب في العصر العباسي - الى احتقار العرب وامتهان
مكانتهم السابقة (١) حفاظا على مركزهم الجديد في الدولة العربية.
والحقيقة ان تسمية التيارات الشعبية " بأهل التسوية " تدل على نزعة المنصوحين تحت
لوائه الى المساواة والعدل ، " جزء هام من هذا التيار رسمي اهل التسوية اي
الذين يسوون بين الامم ، ولا يميلون فسلالة على اخرى ويمثلهم اكثر المتدينين
والعلماء من العرب والعجم " (٢) . ولا نعرف الزمن الدقيق الذي اطلقت عليهم فيه
تلك التسمية - وهم يسمون انفسهم " اهل العدل والتسوية " حتى نتأكد من
علاقتها الحقيقية بالمرحلة التي مرت بها الحركة الشعبية . الا اننا نميل الى
الاعتقاد - مع بعض الباحثين - بأن " اهل التسوية " كان الاسم الاول للحركة -
لمناداتها بالمساواة ، وذلك ما تبدلنا عليه احوال الموالي في العصر الاموي .
اما تسمية " الشعبية " في فترة لاحقة عندما أصبحت تضم طرفي المعادلة الصراع ،
حينما انضم اليها اعلام من العرب ، يدافعون عن هويتهم ويهذون امجادهم في معابر
الهجوم الذي شنه عليهم الكتاب الموالي ، وذلك في اعقاب حصولهم على حظوة -
الخلفاء العباسيين ، وامتلاكهم هامشا كبيرا من حرية التعبير .
وكلمة " الشعبية " اصلها من " الشعوب " ويعتقد انها جاءت من احتجاج الموالي
بالآلة الداعية الى المساواة والتغارب بين الشعوب (بما فيها النصارى) لخلقهم من
ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ، ان اكرمكم عند الله اتقاكم) .
ويستشهد احمد امين بحسن رأى بعضهم ^{في} ان المقصود من الشعوب في القرآن هم -
العجم والقبائل العرب (٣) .
وعندنا يمكننا القول بأن الحركة الشعبية نشأت في ظروف موسوعية فاتخذت في -
بداياتها شكل ايدولوجية مساواة وتمصب اقوامي . واقتصرت على الموالي فقط .
ثم تحولت في العصر العباسي الى حركة تمصب شملت العرب ايضا وفقدت بعد ذلك
(المساواة) .
واكثرت ما نبجد لتلك الحركة تجسدا ، في المجال الثقافي والسياسي .

(١) الجاحظ - البيان والتهيين - ج ٣ ص ٣٨٣
(٢) امين (احمد) - ضحى الاسلام - ج ١ ص ٥٣
(٣) امين (احمد) - نفسير المرجع - ج ١ ص ٥٧

(ب) المجالان الثقافي والسياسي للحركة الشيعية

١- المجال الثقافي :

تجلى صراع الحركة الشيعية في اهتمام العرب والموالي بإبراز مآثرهم و
وامجادهم ، كل على حده ، محاولين اضافة سمات التميز على الغير . فقد تحولت
من واقع الامثال والاشعار والاحاديث الشيعية لتصبح منذ هواكير العصر المباسي
حركة ذات بجهة ثقافية عريضة تصدى لها الكتاب والشعراء فصاغوا افكارهم وافكار
خصومهم كما ارادوا . ورغم حركة الوضع والصناعة والتشويه التي ظلت على جز
كبير من نتائج مناظراتها ، فان من اهم ايجابياتها انها اهتمت بتسجيل تاريخ
الشعبيين العربي والفارسي ، واضفت على ذلك التاريخ مساحة فنية واجتماعية
افادت اللاحقين في مصرفة حياة اسلافهم .

لقد شملت تلك الحركة العلماء العرب والفرس ، فادى التمسك الى ازدياد الوضع
والانتحال (ونكاد نجد اصبح الشيعيين في كل مجالات الثقافة فمثل تأويل
الآيات ووضع الاحاديث كما شمل انتحال الاخبار والقصص) (١) .
ولا شك ان لتبلور الحركة الثقافية عامة اثره في تنشيط الحركة الشيعية ، وخاصة في
مجال التأليف ، ومن مثلوا الاتجاه الفارسي واطنوها في كتاباتهم :
البيروني وحمزة الاصفهاني وابوعبيدة وشار ، ومثل الجاحظ وابن دريد وغيرهما
الاتجاه العربي المدافع . وجدد بالملاحظة ان كثيرا من المناصرين للاتجاه
العربي كانوا من اصل فارسي امثال ابن قتيبة والبلاذري والزمخشري .
فابوعبيدة (٢) - واصله من يهود فارس - يمثل الفريق الاول ، ويقف موقفا يساري
الى العرب من خلال كتبه " الموالي " و " اخبار الفلستين " (اوفضائل الفرس كما
يسميه ابن التيمي) ، و " لصوص العرب " وتشمل تلك الكتب تهيبا عنيفا ضد كل
ما يمتد للعرب بصلة .
وعرف سعيد البختكان (٣) بمدائه الشديد للاصل العربي ، فالف كتاب " انتصاف

(١) نفسير المربع - ٧٤

(٢) امين (احمد) ضحى الاسلام - ج ١ ص ٦٩

(٣) امين (احمد) - ضحى الاسلام - ج ١ ص ٦٨

المعجم من العرب" وكتاب "فصل المعجم على العرب وافتخارها" .
 ووضع الهيثم (١) بن عدي كتابا في المثالب منها "كتاب المثالب الصغير" ،
 وكتاب المثالب الكبير و"كتاب مثالب ربيعة" و"اسماء" بخايا قرين في الجاهلية
 وعرف بشار بدعوتها الموالي الفرس الى نبذ ولائهم للعرب كما كان يهجو العرب في
 شعره ، فمن بين اقواله يخاطب عربيا يستنكر عليه نظم الشعر العربي وهو مولد في
 فارسي فقال له : ماللموالي والشعر ؟ فانشد بشار :
 احين كسيت بعد المرى خـ زـا وناد مت الكرام على المقـار
 تفاخر يا ابن راعيـة ورا ع بني الاحرار حسـباك من خسـار
 تريغ * بخطبة كسر الموالي وينسيك المكارم صـ يد فـلـر
 وقال رافعا مرتبة النسب الفارسي متبرا من الولا :
 اصبحت مولى لى الجلال ومعضهم مولى العرب فخذ بفضلك فافخر
 مولاي اكرم من تميم كلمـ لـ اهل الفحال ومن قرين المشـمر (٢)

اما ابو نواس فلم تكن شعوبيته بمثل غيره ، وهذا ما يدعونا الى اعتباره مجددا في
 الادب ناقد لا ساليب غيره في نظم الشعر واختيار مواضيعه ، ولكن المؤرخين يقيمونه
 في اسماء الشعوبيين والواقع ان آراءه النقدية وسيرته الشخصية ومعتقداته الفكرية ،
 التي كانت مرفوضة اجتماعيا ، هي التي جعلت الناس يقيمونه في صفوف الشعوبية
 الفارسية ، فكثيرا ما اعتبرت (الزندقة) شعوبية ، والشعوبية زندقة ، فالمخالف لهذا
 متهم بهشتي التهم رغم عدم انطباقها عليه .

فمن ادم اشعاره قوله :

عاج الشقي على رسم مسائلـ عـ وعجت اسال عن خمـارة البلد
 يكي على طلل الماضي من أسـد لا در داي قل لي من بنو أسـد
 ومن تميم ؟ ومن قيس ؟ ولقهمـا ليس الا غارب عند اللو من أحد
 وقولـه : وتبلى عهد جدتها الخطـوب
 د ع الاطلال تسقيها الجنـوب تخب بها النجيبـة والنجـب (٢)
 وخل لراكب الوجنـاء ارضـا

(١) امين (احمد) - صحن الاسلام - ج ١ ص ٦٨

(٢) نفس المرجع - ص ٣٩

* تريغ : تريـد

(٣) - ابو نواس - الديوان - ١ -

وعن المبالغة في الافتخار بالنسب الإيراني يقول الشاعر (الخرمي)
 اني امرؤ من سراة السعد الحسيني عرق الاعاج - م جلد اطيب الخب - ر (١)

يعتبر ابن قتيبة اشهر من رد على الشيعيين الفرس في كتابه " تفضيل العرب " ،
 ورغم ادعائه بالتسوية بين الشعوب (٢) فان موقفه ظل ارسقراطيا متحيزا ، وتبقى -
 دعوته الى المساواة مجرد كلام نظري او جزه في آخر كتابه ، بل ربما كان ذلك اسلوبا
 في التقية من بطش الموالي الذين كانوا يسيطرون على الحكم آنذاك .
 ورغم تناقضه في تحديد الاساس الاجتماعي لمعتنقي الشيوعية فهو يحافظ على رايه
 المنحاز الى طبقة الخاصة من الكتاب المقربين المدعين بالحفاظ على النسب والثقافة
 العربية .

فهو يقول في موضع : " ولم ارفي هذه الشيوعية ارسح عداوة ، ولا شد نصبا للعرب
 من السفلة ، والحشوة ، واباش النبط وابناء اكرة القرى الفلاحون " فاما اشراف
 المجيم ، ودوا الاخطار منهم ، واهل الديانة فيهم فمهم وماعليهم ، ويرون
الشرف نسبا ثابتا (٣) فهو يعطي اشراف المجيم من تلك العداوة والحق انهم اكثر
 تحريضا عليها واشدهم بحثا وتحبسا للانساب ، وكنا قد ذكرنا في تحليلنا لاسس
 التقسيم الطبقي كيف ان النسب كان يمثل بالنسبة للطبقات الارستقراطية المهيمنة
 احد تلك المرتكزات .

ويقول في آخره ان من ذهب مذهب الشيوعية " قوم تحلوا بحلية الادب فجالسوا
 الاشراف ، وقوما اتسموا بميمس الكتابة فقبوا من السلطان فدخلتهم الانفة لادابهم ،
 والفضاضة لاقدارهم من لؤم مفارسهم ، وخبت عناصرهم " (٤) ومن آثار صراع الحركة
 الشيوعية على المستوى الاجتماعي انها أدت الى حرص الناس في الحفاظ على عاداتهم
 ورغبة كل طرف في التميز (بأصوله) عن الطرف الآخر . فهذا احد الكتاب (ابوالمعالي)
 يدافع في رسالته عن عادات العرب وتقاليدهم فيحرص على منع عادة البخل من الانتشار
 بين اقاربه ، وبالتالي بين العرب ، معتقدا ان العرب اعتادوا على الكرم ، وان
 البخل ظاهرة غريبة ادخلها اهل فارس فتأثر لها كثير من الناس . وكان الجاحظ

(١) - احمد امين - نفس المرجع - ص ٦٤

(٢) نفس المرجع - ص ٥٣

(٣) نفس المرجع - ص ٦٢

(٤) نفس المرجع - ص ٦٢

يقاوم تلك المادة بشدة كلما سنحت له الفرصة ، بلسانه او بلسان غيره (١) .
ومعروف ان الجاحظ الف كتاب " البخلاء " الذي يصور فيه البخل مذهباً فارسياً
بالطبيعة ، والكرم مذهباً عربياً بالطبيعة ايضاً .
وعند ما يتنازع ابا العاص للعرب وتظهر حميته عنيفة ، يرد عليه (ابن التوأم) محاولاً
التبرأ من المصيبة مدافعاً عن مذهبه في البخل فيقول :
" وقد وجدنا الله عاب السرف وعاب الحمية وعاب المصيبة ، ووجدناه قد خص
السرف بما لم يخصص به الحمية . لأن ليس حب المرء لرغبطه من المصيبة ، ولا انفته
من الضيم من حمية الجاسلية ، وانما المصيبة ما جاوز الحق ، والحمية الحمية
ما تعدى القصد ، فوجدنا اسم الأنفة قد يقع محموداً ومذموماً ، وما وجدنا اسم
المصيبة ولا اسم السرف يقع اهداً الا مذموماً . " (٢) .
عذا الكلام يمبر عن تحول الصراع القائم على المصيبات الى موضوع مهم -----
موضوعات الادب والفكر ، وهذا ما ظهر في الاسلوب والمنهج الذي اتخذه هــذا
المثقف في الرد على خصومه . والمتتبع لتلك القصص يرى الطريقة الذكية التي
يدافع بها هؤلاء عن مذاهبهم الذي اطلقوا عليه " مذهب الاقتصاد " ومذهب
" اهل الجمع والمنفعة " .
ان القارئ لكتاب البخلاء " يكاد يصدق ان المشكلة التي كانت تهرل مصر العباسي
هي مشكلة الصراع بين البخلاء والكرماء فقط . بل ان ابداع الجاحظ ، الفني ،
المستند الى مبدأ التقية التي كانت تفرضها ظروف مصر السياسية ذلك الابداع ،
يخفي وراءه حقيقة جوهرية ذات ابعاد اجتماعية واقتصادية عميقة في تصوير مذاهب
المعيش وطرق الكسب ومشكلاته تصور حياة المتنولين وحياة الاغنياء . ويستعرض
المواقف المختلفة التي اتخذها كتاب المصر من " مشكلات الاجتماعية " ، فهو في
الحقيقة صورة رائعة عن الشارع العباسي والحياة الاجتماعية جاءت في اسلوب ظريف
متميز . ولكن الجاحظ لم يكن صريحاً في رده على " الشعوبيين " بل ان الباحثين
يعتبرونه قد وقف موقفاً وسطاً فكتب " كتاب التسوية بين العرب والمسلمين " متبعاً طريق
المسانعة والهروب من الخطر . اما الاعصم فقد وضع نفسه في موضع الضيم والنفقة

(١) الجاحظ - البخلاء - ص ١٥٤ - ١٦٩

(٢) نفس المصدر - ص ١٦٩

لانه حرص (على حضارته وتاريخه) فدافع بطريقته الخاصة وكان واضح الموقف فقرر ان القيادة لاتصلح الا لمربي حسن العقيدة (١) .

هكذا كان الصراع في المجالات الثقافية فكان صراعا بين عصبيتين قهيتين في اطار ثقافي . فلم تتمكن الرابطة الاسلامية التي تبنتها الدولة العباسية عمليا ، من القضاء على الرابطة العصبية ، ولعل الشين الملاحظ ان الروابط المصبوبة الصغيرة (القبلية والمشائرية) قد تقلصت لتترك مكانها للمصبوبة الاقوامية . ورغم اختفاء الصراع في بدايات الدولة العباسية لوجود تحالف سياسي واجتماعي ، فان المصبوبات ظلت كامنة في انتظار ما ستظهره سياسة العباسيين الجديدة ، وازا وجدت فان نشاطها لم يتجاوز المجال النظري .

فحضوة الفرس بدأت تنقلص بعد ان شملت كل الموالي ، الى حضوة للعائلات الارستقراطية - الاقطاعية خاصة (ملائ الاراضي) . فتحولت اغلب جماهير العامة من الموالي الى موقع المعارضة ، فشاركوا في الثورات على العباسيين وخاصة ثورات العلويين والخواارج . واهتمد الكثيرون عن تدعيم السلطة العباسية التي لم تحقق لهم آمالهم بعد ما شاركوا في تكوين جيشها (الجيش الخراساني) .

(٢) المجال السياسي :

انقلب ذلك التعاطف الى نفقة ، زادت حدتها عندما بدأت تناقضات الارستقراطية الفلارسية مع الارستقراطية العربية تبرز على السطح السياسي . واستطاعت تلك الطبقات ان تخفي حقيقة صراعها لتبررواها العامة ، بصورة الصراع على انه دفاع عن الانتماء الاقوامي بكل طبقاته . وقد ادى تدني مستوى الوعي الاجتماعي لدى الجماهير الى نجاح الارستقراطيين في تسويق دعواهم مستفدين من موقف الكتاب الذين غدوا الصراع الشمري بشكل او بآخر .

ان الصراع السياسي بين العرب والموالي لم يظهر الا في مؤسسات الدولة حيث كان تغلغل الفرس في وظائفها ومراتبها امرا ظاهرا . غير ان ذلك الصراع العنيف اقتصر على الفئات الصاعدة في السلطة وفي ملكية الثروة ، من الموالي ، فالحضوة والسمود في سلم الوظائف مرتبطين بالخدمة والتأهيد . وقد رأينا سابقا ان ذلك تم لالتقاء المصالح الطبقيية بين العباسيين والاسر الفارسية ذات النسب المريق والدعاقين .

غير ان ذلك التعاقد - الضمني على الاقل - لم يكن مستمر ، نتيجة تغلب النزعات السياسية المستندة الى المصالح الاسرية والعشائرية فبدأت سلسلة من الصراعات على المساح ، كانت بداياتها لصالح العباسيين ، فرغم اشراكهم المباشر لمواليهم في السلطة ، الا انهم حافظوا على طابع الخلافة الواثي لهم وحدهم . ولم يولوا مواليهم اكثر من الوزارة ، وبالتالي فانهم حافظوا على جوهر الخلافة العباسي ، وزاد من حمايتهم ، هالة التقدير والابهة التي احاطوا بها حكمهم . وباعتبار ان الخليفة امير المؤمنين - واعتبارات اخرى - لم يجرأ ألد أعدائهم على المطالبة بالخلافة او تنحيته عنها . (والمقصود بالاعداء طبعاً ، في داخل السلطة ، اي الممارسة الداخلية في الدولة) .

الصراع مع ابي مسلم الخراساني :

نجحت الدعوة العباسية في الوصول الى اهدافها السياسية بفضل مساعدة الموالي فاعتبروها ثورتهم التي ستحقق اهدافهم في القضاء على مخططات الحكام الامويين ، وتحل المدل والمساواة بين المسلمين كافة ، في جميع المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية . فكان من الطبيعي ان يجزى العباسيون قادة اهل خراسان الذين استسلموا في الحرب لمعاليهم . لذلك عين ابو العباس ابا مسلم الخراساني واليا على خراسان ، ولكن مجد الانتصار ومكانة العز الذي --- ن تذكروهما ابو مسلم ، اديا به الى نتائج وخيمة حيث بدأت تحرشاته منذ السنوات الاولى لقيام الدولة العباسية . ولكن نواياه الخطيرة في حب التفرّد والاستقلال ، وتدخله في شؤون الاسرة العباسية ، لم تظهر الا في حكم المصور حين (عرض على ولي العهد عيسى بن موسى ان يتعاونوا سوياً لتنحية الخليفة وتنصيب عيسى خليفة للمسلمين ، فأكرع عيسى ذلك وحذره من مغبة هذه الخطة وامانة فشلها) (١) . وتبين لنا الدلائل التي كان يوجهها ابو مسلم الى الخليفة الكانة الهامة التي توصل اليها ، وتحديه الواضح للخليفة العباسي وخوف السلطة المرثية منه . ربما كان منشأ ذلك الخلاف ، تشكل رأى عام معارض لدى الموالي ، بدأ من تقييم النتائج التي آلت اليها الثورة العباسية ، والموقف الذي اتخذه العباسيون --- ممارسة افكارهم ومبادئهم التي كانوا يبشرون بها الناس ويجمعونهم حولها للقضاء

على الامويين . كما ظهر للموالي ان العباسيين تفردوا بالحكم واستبعدوا شركاءهم الشرعيين (الملوين) الذين لا قوا اكثر مما لا قوه من عذاب الامويين .
(بل ان العباسيين كانوا يتسترون بالتجارة ولا يظهرهم) .
نحن نظن ان ابا مسلم استند الى تلك الاسس في كسب انتصاره وشيخته من اهل خراسان فاعلن العصيان . ولكن الامر الاكثر وضوحا ان ابا مسلم كان مخترا بدوره في الثورة على الامويين . وزاد في تدعيم شوخته قول ابراهيم الامام (القائد الاول للدعوة العباسية) " انك ربيل منا اهل البيت . فاحفظ رصيتي . . (١) ، هــذا فضلا عما تضيفه القيادة العسكرية من الافراط في الطمع وحب المغامرة .
والمعروف ان ابا مسلم — بمباركة من السلطة المركزية — بدأ بتصفية وجوه الدعوة العباسية الذين تشبهوا بهادثها الاولى واعلنوا رفضهم لسياسة العباسيين .
ويبدو ان ذلك تمهاتفاق مع الخلفاء المتنصبين في العراق . فقد قنسى على سليمان بن كثير الخزامي وابنه محمد* (٢) الذي كان نقيب الدعاة وكانت له شيمه واسمه ،
خاف ابو مسلم من مزاحمته فقتله متمذرا بوصية ابراهيم الامام حينما قال له " من شككت به فاقته " . وقضى على علي بن جديع الكرمانى واخيه عثمان (٣) اللذان كان لهما دور كبير في خدمة الدعوة العباسية وكسب نصره القبائل اليمانية التي شكلت جزءا كبيرا من الجيوش الخراساني .
كما قضى على ثورة شريك بن شيخ المهرى (٤) الذى ثار في مدينة بخارى ورفض — مع شعارا سياسيا ممارسا لسلطة العباسيين (ما على هذا اتهمنا آل محمد على ان نسفك الدماء ونعمل بغير الحق . .) ، وهو معروف بتشجيعه للملوين ، انظم اليه ولاية عرب مثل والى بخارى ووالى خوارزم ، ويقال ان ابا مسلم اسرا أصحابه — وجعلهم عبيد — .

هكذا تبدأ الثورة تأكل ابناءها :

بدأت تلك العلاقة بحذر شديد مع شيعة من العجالة ، فقد ارسل ابو مسلم الى ابي جعفر المنصور يهنئه بالخلافة قائلا : " انك ليس من اهلك احد اشد تعظيما

(١) — حمادة (محمد ماهر) — الوثائق السياسية — ص ١٩

(٢) — الطبرى — التاريخ — ج ٢ ص ٤٥٠

(٣) — الطبرى — نفس المصدر — ص ٣١٦

(٤) — الطبرى — نفس المصدر — ص ٤٥٩

* وهو الذى انب المنصور بسببه ابا مسلم قبل ان يقتله فقال له : " ما دعاك الى قتل سليمان بن كثير مع اثره في دعوتنا ، وهو احد نقبائنا " (الطبرى — ج ٢ ص ٤٩١)

لحقك واصـ في نصيحة لك ، وحرعا على ما يسرك مني " * .
 لكن ابا جعفر حاول منذ البداية التقليل من نفوذ خصمه الخطير ، فأرسل اليه بوليه
 مصر والشام ، بهدف ايماده عن خراسان موطن انصاره وقوته ، لكنه رفض ذلك الامر
 واستدعاه مرة اخرى فتلکاً عن الحضور معتذرا . وبدأت سلسلة من المراسلات
 بين الشخصين حتى بحث اليه المنصور قائلا : " فلا تغتر بمن معك من شيعة بني
 واهل دعوتي ، فكأنهم قد صالوا عليك بعد ان صالوا معك فان انت خلعت الطاعة
 وفارقت الجماعة . . . " (١) ، فرد عليه ابو مسلم ردا عنيفا مشككا في شرعية خلافته . . .
 " . . . ولكني يا عبد الله بن محمد (لم يلقبه بأبى المؤمنين) كنت رجلا متأولا فيكم
 من القرآن آيات اوجبت لكم بها الولاية والطاعة ، فاتمت بأخريه لك (ابراهيم - م
 الامام وابو العباس) من قبل ، ثم بك من بعدهما ، فكنت لهما شيعة متأولا احسبني
 عاديا مهتديا ، واخطأت في التأويل ، وقدما اخطأ المتأولون . . . وان اخاك
 السفاح ظهر في صورة مهدي وكان ضالاً فأمرني ان اجرد السيف واقتل بالظنـة
 واقدم بالشبهة وارفع الرحمة ولا أقبل المثرة . فوترت اهل الدنيا في طاعتكم وتوطئة
 سلطانكم حتى عرفكم الله من جهلكم ، ثم ان الله سبحانه تداركني بالندم واستنقذني
 بالتوبة . . . " (٢) .

ويبدو ان المنصور - داعية السرب - كان يريد من خصمه ان يصل الى ذلك الموقف
 الذي يبرر له تصفيته ، فرد عليه واتهمه بسفك الدماء وتهدير الاموال والخروج على
 الدولة ، ولقبه (بالمجرم الماصي) . وختم رسالته باعلامه عن قرار عزله وتوليـة
 احد اتباعه على خراسان ، يقول الطبري . ان ابا جعفر كتب الى ابي داود حسين
 اتهم ابا مسلم : " ان لك امرة خراسان ما بقيت " (٣) .
 وبكذا انتهت حياة ذلك القائد ، الذي خدم الدعوة العباسية ، اول امرها ، اكثر
 من دعائها . وبالتالي انتهى صراع الدولة العباسية مع احد هـصومها البارزين
 نهاية مأساوية . وبعد ذلك الصراع الدامي ، بإمكاننا ان نتساءل : كيف ان نهاية
 ابي مسلم ، القائد الخراساني الشجاع ، والداعي ، ثم الوالي ، العباسي الذي -
 لا ينزع ، تمت بمثل تلك السهولة بدون ان تقوم اية ردة فعل من اهل خراسان -
 (شيعة) ؟ واذا كان الصراع السياسي في الدولة بين العباسيين والموالـيـيـن

* الطبري - ج ٧ ص ٤٧٢ والنهاية - ج ١٠ ص ٦٨

(١) ابن كثير - البداية والنهاية - ج ١ ص ٦٨ - ٦٩

(٢) الطبري - التاريخ - ج ٧ ص ٤٨٥

صراعا شمويا ، او صراعا عصبويا ، الم يكن من المفروض قيام ثورة او احتجاج - على الاقل - على مقتل ابي مسلم ، من قبل شيعته وانصاره ؟
الجواب على هذا السؤال تبيح به الاحداث والوفائع . ان لم تظهر اية ردة فصل على ذلك الحدث البارز - حسب دراستنا - ، فذلك ما يؤكد ان الصراع كان قائما في بنية الدولة بين قادة الدعوة المباسية وخلفاء دولتها ، بين وزرائها وامرائها .
ومما يؤكد لنا ان الجماهير من الموالي كانت مندمجة مع الجماعة من العرب المستقرة في شرقي الخلافة ، انها كانت تخوض صراعا من نوع آخر ، فحركات الخوارج والشيعة ، والبابكية فيما بعد ، ضمت في صفوفها أعداء واسعة من جماهير الموالي التي كانت تتحرك في اطار الرابطة الاجتماعية (الوضع الطبقي) ، والرابطة الاسلامية (الوضع السياسي الديني الداعي الى المساواة) . ذلك ما ينفي ، بشكل من الاشكال ، دعوى بعض المؤرخين بان الحركة الخرمية والبابكية ثارت ضد مقتدر ابي مسلم .

نكبة البرامكة ----- :

لم يكن صراع المباسيين مع خصومهم من الموالي مقتصرا على الافراد والقيادات - الفارسية بل كان يشمل العائلات - المربية التي مثلت الارستقراطية الفارسية وتحصلت على امتيازات كبيرة (ازدياد ثروتها ومشاركتها الفسلية في الحكم) .
فقد شملت تلك الامتيازات كلا من آل برمك وآل الدين وآل سهل وآل وهب وآل خاقان وآل الفرات وآل الخصيب وآل طاهر وغيرهم (١) . إذ احتل ابناء تلك الاسر مراتب متفاوتة في الدولة المباسية ، منذ نشوئها حتى اواخر حكم المعتصم ، عندما حل النفوذ البويهبي التركي محل النفوذ الفارسي .
ويعتبر عصر هارون الرشيد البداية الحقيقية للصراع بين المباسيين وحلفائهم من الارستقراطية الفارسية ، فكان صدامهم مع البرامكة مثالا جليا للصراع وتحولا كبيرا في سياستهم .

ويبدو ان الجهود التي بذلها يحيى البرمكي في اعمال الرشيد للخلافة جعلت له شيئا من الدالة عليه ، فاسند اليه الرشيد معظم المناصب واطلعه على اسرار الدولة

(١) زيدان (جبرجي) - تاريخ المدن الاسلامي - ج ٥ ص ٢١

وقربه منه كثيرا ، فاستعان بحبي بأولاده وافرائه في ادارة الدولة وتجمعت لديهم ثروة طائلة . ولكن ذلك اثار حفيظة اعدائهم ، فحرضوه ضده وخوفوه من نقمة العامة ، حتى وصل به الامر الى قتل جعفر البرمكي ، وسجن اقربائه ومصادرة اموالهم وعدم منازلهم . وقد عرفت تلك الحادثة لدى المؤرخين بـ " نكبة البرامكة " .

والظاهر من الاحداث والمواقف ان الفقهاء وخاصة أصحاب الانتماء الحنيلي منهم ، وقفوا موقف المحرض على البرامكة وما ألوا اليه من التحكم والتفرد ، ومعلوم ان كثيرا من هؤلاء وغيرهم من الكتاب والموظفين الكبار (من العرب) كانوا يمثلون انتما اجتماعيا طبقيا مميذا ، الا وهو الانتماء الارستقراطي العربي ، الذي ثار في وجهه التيار الفارسي المتسلط شيئا فشيئا . وقد استطاع ذلك المذهب ان يؤثر على سياسة الدولة تجاه البرامكة ، كما استطاع ان يجبر وراءه الرأي العام الشعبي ، الذي يتماثل في شكل كبير مع المذهب السني ، ويظهر لنا ذلك التدمير ضد البرامكة من خلال ما رواه ابن الصاد (الحنيلي) ان احد الاشخاص ارسل الى الرشيد - يدقائه - لا :

هذا ابن يحيى قد غدا ملكا	مثلث ما بينكم ا حـــــــــــــــــد
امرك مردود الى امـــــــــــــــــره	وأمره ليس له لـــــــــــــــــه رد
ونحن نخشى انـــــــــــــــــه وارث	ملكك ان غيبـــــــــــــــــك اللهـــــــــــــــــد (١)

الاسباب المؤدية الى نكبة البرامكة :

- من الباحثين المحدثين من يرجع تلك الاسباب الى رد الفضل الديني (٢) . ومنهم من يرجعها الى خشية المباسيين من تماظم نفوذ آل برمك والتنافس بينـــــــــــــــــه من الارستقراطيين العربية والارانية ورغبة الرشيد في مصادرة اموالهم (٣) . ومن الذين عاصروا الحدث من اعتبر ان سببها حادثة كشف العلاقة السريية بين جعفر بن يحيى - البرمكي وبين المباساة اخت الرشيد (٤) . ولم يذكر ابن خلدون هذه القصة في كتابه (التاريخ) ، ولكنه اودها في (المقدمة) للرد عليها ، حيث يقول :

- (١) حمادة (محمد ماهر) - نفس المرجع - ص ٥١
 (٢) بارتولد - الحضارة الاسلامية - ص ٥٩ (ذكرها حسين قاسم العزيز في : الباطنية - ص ٩٩)
 (٣) عزيز (حسين قاسم) - الباطنية - ص ٩٩ . ويتفق مع ابن خلدون (ص ١٦)
 (٤) الطبري - التاريخ - ج ٨ ص ٩٤

ومن الحكايات المدخولة للمؤرخين ما ينقلونه كافة في سبب نكبة الرشيد للبرامكة . من قصة العباسية اخته مع جعفر بن يحيى بن خالد مولاة ، وانما لكفه بمكانهما من مفاخرته اياهما الخمران لهما في عقد النكاح دون الخلوة حرصا على اجتماعهما في مجلسه ، وان العباسية تحيلت عليه في التماس الخلوة بها لما شغلها في حبسه حتى واقمها (زعموا في حالة سكر) فحملت ووشى بذلك للرشيد فاستغضب وعيها ذلك من منصب العباسية في دينها وابويها وجلالها وانها بنت عبد الله بن عباس ليستبينها وبينه الا اربعة رجال هم اشرف الدين وعلماء الطائفة من بعده . والعباسية بنت محمد المهدي بن عبد الله ترجمان القرآن ابن العباس عم النبي (ص) ابنة خليفة اخذت خليفة محفوفة بالملك العزيز والخلافة النبوية وصحبة الرسول وعمومته واقامة الطائفة ونور الوحي . . . فكيف تلحم نسبها بجعفر بن يحيى وتدنس شرفها العربي بمزلى من موالى المجمع بمكة جده من الفرس وابن قدر العباسية والرشيد من الناس ، وانما نكبة البرامكة ما كان من استبداد عم على الدولة واحتجابها اموال الجباية حتى كان الرشيد يطلب اليسير من المال فلا يصل اليه فقلبوه على امره وشاركوه في سلطانه ولم يكن له معهم تصرف في امور ملكه فصعدت آثارهم وبعد نصبتهم وعمرؤا مراتب الدولة وخططها بالرياسة من ولد هم وصنائعهم واجتازوها عن سواهم من وزارة وكتابة وقيادة وحجابه وسيف و قلم .

. . . فتوجه الا يثار من السلطان اليهم وعظمت الدالة منهم وانهم انهم عند هم وانصرف نهم الوجوه وخضعت لهم الرقاب وقصرت عليهم الآمال وتخطت اليهم من اقصى التخوم هدايا الطوبى وتحف الامراء وتسديت الى خزائنهم في سبيل التزلف والاستمالة ، اموال الجباية ، وافاضوا في ربال الشيعة وعظماء القراية المظنا وطوتوهم المنن وكسبوا من بيوتات الاشرف المعدم فكوا العاني ومدحوا بما لم يمدح به خليفتهم واسنوا لسفاهتهم الجوائز والصولات واستولوا على القرى والسياح من الشواحي والامصار في سائر الممالك حتى اسفوا البطانة واحقدوا الخاص واغصوا اهل الولاية فكشفت لهم وجوه المنافسة والحسد ودبت الى مهادهم الوشور من الدولة عتارب السعاية حتى كان بنوا قحطبة اخوال جعفر من اعظم الساعين عليهم لم تعطفهم لما وفر في نفوسهم من الحسد عواطف الرحم ولا وزعتهم اواصر القراية ، وقارن ذلك عند مخدوسهم نواشي الغيرة والاستنكاف

الحجـ روالانفـة . . (١) .

ان ابن خلدون كان اكثر قدرة على استنباط الاسباب الحقيقية لنكبة البرامكة ، فاستبعد الاسباب الواهية ، التي اذا صح وجودها ، فانها لا تمدوا ان تكـون الاسباب الظاهرة . وهكذا فان موقف البلطيفة المفاجيء العنيف ، كان يمثل محاولة لاسترداد سلطته المفقودة وشرورة دولته المهدورة . فهو يفصل لنا مظاهر الخصومة والامتياز التي حصل عليها البرامكة وأدت الى تفردهم بالسلطة وتحدتهم للخليفة . وكيفية رد الرشيد عليهم عندما حاول انقاذ الموقف المتدهور الذي عبر عنه المتنبي فيما بعد مصورا حالة الفرية التي بدأ بها العرب يشعرون بها اثنا سيطرة الموالي الفرس فقال بيته الشهير :

ولكن الفتى العربي فيها غريب الوجه واليد واللسان (٢)

هذا الموقف من البرامكة وغيرهم يبين لنا القوة التي كانت تتمتع بها الدولة في شخص الخليفة ، وكيف انه يستعمل اقصى اجراءات الشدة ، حتى مع اقرب مساعديه ، في حالات الخطر الذي يهدد سلطانه ، كما يبين لنا ذكاء السلطة السياسية (دهاها السياسي) في استدراج خصومها وتصفيتهم بشكل لا يشير لها المتاعب .

(١) ابن خلدون - المقدمة - ص ١٥ - ١٦

(٢) امين (احمد) ضحى الاسلام - ص ٦٦

الصراع بين الامين والمأمون :

الامين والمأمون ، او الفضل بن الربيع والفضل بن سهل ، كانا يمثلان قطبي الصراع السياسي داخل الدولة العباسية منذ اواخر ايام الرشيد . فكلما ذكر الامين " والمأمون " ، اينا الرشيد ، الا وذكر معهما " الفضلان " ، الوزيران اللذان تحيز كل منهما الى احد الاخوين ، واثارا بينهما صراعا شديدا انعكس على الحياة الاجتماعية والاقتصادية .

وهكذا فان نكمة البرامكة كان لها علاقة مباشرة بالصراع الجديد بين الاخوين ، بل ان صراع الاخوين كان استمرارا للصراع القديم ، وكان الرشيد يخاف من سعي البرامكة بين الامين والمأمون ، فكان يقول : " اعطيناهم وافقروا اولادنا ، ولم تكن لاحد من اولادنا حيلة من صناع البرامكة " (١) . ولم يبق لابناء شيء سوى انهما اصبحا الموهبة في ايدي المتصارعين لكسب شرعية سلطتهم في المرحلة اللاحقة بعد غياب الرشيد . ولكن الامر لم يسر كما توقعه البرامكة ، ان تم القضاء عليهم ، وحل محلهم الفضل بن سهل الذي مثل الاتجاه الفارسي المؤيد للمأمون .

كان الصراع يدور في تلك الفترة بين الطبقات المستفيدة من المركز الاداري والسياسية الكبيرة ، والمحدثات بسبب اعادة ترتيب سياسة التحالف مع الفرس والاسس والقبائل العربية بعد القضاء على البرامكة .

وكان الصراع الطبقي الدائر بين رحى الطبقات والفئات المسيطرة على السلطة والسلطة ، يتسم بسمتين اساسيتين تهيئان فرزه وتضعفان تطوره ما انعكس على تماسك البنية الاجتماعية والاقتصادية ، وهتان السمتان هما :

١- حدوث تحالف بين طبقة الاقطاع وطبقة التجار والمرايين ، تجسد في تبادل

المصالح والادوار وتسهيل الاعمال العقارية والتجارية ، مما انعكس على الواقع

السياسي .

وقد ادى ذلك الى استمرار " المصالحات السياسية " على الاسس التي ذكرناها سابقا

(الثروة - النجاه او النسب - المشاكلة في السلطة) . لكن ذلك تغير في المرحلة الموالية ، اي بعد عصر المتوكل حينما ظهر الاقطاع العسكري وسيطر على الدولة .

(٢) المشر (يوسف) - تاريخ عصر الخلافة العباسية - ص ٢٦

٢- تبلور نوع آخر من الصراع القائم بين الثنائية العصبية (عرب - فرس) ، ما أدى الى تبلور طبقتين ارسقراطيتين متميزتين تجسداً بشكل واضح في الجهاز الميروقراطي المتضخم للدولة . واصبح التأثير على القرار السياسي هدفاً أساسياً لكل منهما يفوق أهمية الثروة لديهما . ورغم ان بوادر هذا الصراع كانت قائمة منذ نشوء الدولة العباسية ، لكنه كان مختلفاً لطبيعة التطورات الاجتماعية والسياسية ، الا انه بدأ بالتبلور من خلال ظهور ممثلين بارزين له في المجالين السياسي والثقافي .

كما ان الصراعات السياسية بين مراكز القوى في السلطة العباسية وكثرة الثورات والحروب والانشغال بمحاربة الدولة البيزنطية ، لم تترك فرصة امام قوى الاقطاع والتجارت وتوطيد نفوذها ، لذلك فانها لم تستطع تفوية دعائمها الطبقيّة . على ان قوة دور المصنّعات في المجتمع العباسي ، وصعف الغز الطبقّي القائم على الاسس الاقتصادية ، وصراع الارستقراطيين (السريّة والفارسية) .

لم يخف وجود تشكيلة اقتصادية اجتماعية واسعة المعالم . هذه التشكيلة تظهر لنا من خلال النظرة التاريخية (العامة) للصراع الاجتماعي بمختلف ابعادها . وبالتالي من خلال سيرورة العلاقات الاجتماعية والاقتصادية . لقد تجسّد ذلك في احتكار الدولة ومثلّيها (رغم اختلاف طبيعة هؤلاء الممثلين وعلاقتهم بالارض ، باختلاف المراحل السياسية) لمكّة الارض بدرجة أساسية ، وباقي قوى الانتاج ، وخضوع جماهير الفلاحين والحرفيين لعلاقات التبعيّة القطاعيّة الشرقية ، وانحلال النظام المبرودي وصعف دوره ، واتساع نطاق حركات التمرد في صفوف الفلاحين (في الريف) والحرفيين وسفّار التجار والمبهد (في المدن) ،

وتبلور الصراع في البني القويّة في النشاطات المذهبية والسياسية . كان البرامكة يمثلون احد اقطاب هذا الصراع ، تلاهم بعد ذلك وبشكل اوضح الفضل بن سهل المؤيد للمأمون (الاتجاه الفارسي) ، اما الفضل بن الربيع - وهو مؤيد - فكان مؤيداً للمأمين (الاتجاه العربي) . وهكذا تشكل الاتجاهان : حزب العباسيين ذوي العلاقة الفارسية المتشبهة لهم ، مع الامين ، وحزب الخراسانيين ذوي العلاقة العلوية مع المأمون .

لقد كان القرار الذي اتخذه الرشيد بتصميم ابنية على ولاية العهد بالتتالي (الامين ثم المأمون) ، وتقسيم الدولة بينهما ، كان قد وضع بذور الشقاق والانقسام بين الاخوين وبين المصنّعات .

ونحن نعتقد أن الرشيد كان يتوقع صراعا وشيكاً بين الأخوين ، ولكن اجراءاته لم تؤد إلى ما كان يتوقعه من استتباب الأمن وانصراف كل منهما إلى تسخير شؤون الجزر الموكولة له إدارته .

ويبدو أن الكفة كانت راجحة لصالح المأمون (فقد كان أخوه الأمين أفسده الدلال وأعباه الضرور واهبطه الفنى وخانه اتباعه الذين لم يحسن اختبارهم ، والمخلصون منهم كانوا عاجزين ، ولا يوازن بانصار أخيه المأمون .) (١) . إذ لم يفده اعتقاده بأنه متميز من حيث أن ابواه هاشميان عباسيان ، ولم يجن من ذلك شيئاً كبيراً . إلا نعمة الناس لاستهتاره وخروجه عن التزامه بالمهود بمساعدة الفضل بن الربيع ، واستفحال الفوضى في عهده ، فقد قال الشاعر معبراً عن وضع الخلافة :

انحاع الخلافة فـ... شـ... الرزق... ر...
فـ... ذا يدوس و... ذا يـ... دار...
وفـ... قـ... الامام وجهـ... لـ... المشير
كـ... ذاك لمصرى اختلاف الأمور (٢)

أما المأمون فكان انصاره وشيعته أكثر فائدة له من اقربائه الذين خذلوه . وإذا اغفنا إلى أن الفرس اعتبروا الصراع صراعهم فالتفتوا حول المأمون ، فبي حين لم يفعل العرب نفس الشيء ، أمكننا أن نتنبأ بنتيجة الصراع الحتمية ، أي انهيار الأمين والقضاء عليه وانتشار المأمون .

ومن بين تعدد بات الأمين المعارضة التي صعدت الخلاف بينه وبين المأمون :

(١) - طلب الأمين من المأمون أن يتنازل له عن جزر من خراسان (٢) أي عن الجزر الذي عهد به الرشيد للمأمون وقد تعهد الأمين على ذلك خليفاً .

٢- طلب الأمين من أخيه أن يبايع لموسى بن الأمين قبله (٤) . رغم أن الأمين تعهد بولاية العهد بعده لأخيه ، والتزم بذلك أمام الرشيد .

وكان الأمين يحاول أيضاً صفة الشرعية على حكمه ، والتقرب من أهل خراسان - شيعه المأمون - مريداً أن يبين لهم أن خلافه مع أخيه قضية عائلية خاصة يجب أن لا تسال العامة ، بل يرى أن من واجبه رفع الجور عن الرعية والتخفيف من أعباء الخراج

-
- (١) حمادة (محمد ماهر) - الوثائق السياسية والإدارية للمصر المباسي الأول - ص ٤٥
(٢) الدهري - التاريخ - ج ٨ ص ٣٩٦
(٣) الطبري - التاريخ - ج ٨ ص ٣٧٧
(٤) الطبري - = - ج ٨ ص ٣٧٥ وما يليها (الرسائل)

عليها . ذلك ما نلاحظه من خلال وصيته لقائده الموجه للقبض على المأمون ، (امنح جندي من الميث بالدعية والفارة على اهل القرى وقطع الشجر وانتهاك النساء . . . ومن خرج اليك من جند اهل خراسان ووجوهها فأظهر اكرامه واحسن جائزته . ، ولا تعاقب اخا بأخيه ، وسع عن اهل خراسان ربح الخراج) (١) . ولكن المأمون ايضا ، كان يحاول اظهار الامين بمظهر مفتصب الخلافة وناكث المهود . فكانت حملته الدعائية القوية تتبته في ذلك الاتجاه . وركز على جند الامين وقواده ، - فأرسل لهم رسائل يذكرهم بالمهود ، ويبين لهم ان اخاه طالم ومعتد معهم - زق للمواثيق ، وقد اشرت تلك العملية في بعض قواد الامين فأجابوه (٢) . تلك الحملات بدأت في مرحلة متأخرة من خلافهما ، اما في البداية فكان الخلاف مستورا ، تعبر عن ذلك رسائلهما المتبادلة (٣) التي لم تظهر فيها صيغ التهديد المباشر والاذار الصريح . ويظهر ان كلا الاتجاهين كانا يهديان مالا يضر مرانه ، فليس دعوة الامين المأمون بالحصور اليه بهدف استشارته والاستعانة به ، واعتذار المأمون بسبب مهامه الشاقة وحاجة خراسان الى حزمه واشرافه ، الا دليلا على تلك المواربة .

ان اجراءات الرشيد في تعيين الامين ومحاولة استفراد الاخير بالخلافة - مع ابنه - والقضاء على نفوذ المأمون ومن ورائه ، لم تكن بالامر الهين على المجتمع الذي عرف حالة يغلب عليها التعاضد والتمازج الحسا ري منذ ايام الامويين حتى فتنة - - - - - التي كانت بعيدة نسبيا عما يجري من صراعات على السلطة .

فقد فقد هذا التوازن دوره في عهد الامين ، فتأثر بالمراعات السياسية التي بدأت تأخذ بعدا طبقيها واضحا . اذ ادت نفقات الامين الخاصة ، واستهتاره بأموال الدولة ، فضلا عن انقطاع جزء كبير من ايراد الولايات الشرقية التي سيطر عليها المأمون ، ادى كل ذلك الى ظهور اختلال واضح في البناء الاجتماعي ،

(١) الطب - ري . التاريخ - ج ٨ ص ٤٠٦

(٢) الطب - ري = - ج ٨ ص ٣٨١

(٣) الطب - ري = - ج ٨ ص ٣٧٧

فازدادت الهوة اتساعا بين الطبقات الفنية والطبقات الفقيرة ، وقد تجلى ذلك في انقسام العاصمة بغداد الى قسمين متمايزين ، احدهما ثرى بقصوره ومعالمه والاخر فقير محتلم . وتسمى ذلك التناقض عند استفحال السراع بين شيعة الامين وشيعة المأمون وتجلي عند تعرض بغداد لحصار عنيف ، فالمؤرخون اظهروا لنا طبقة متميزة من فقراء المدينة ومعدميها (الرعا والشطار والمياريين) . تلك الطبقة اندفعت تدافع عن حياتها وتقاتل دون ان تعرف لصالح من هي تقاتل ، لكن المهم بالنسبة لها هو انها لا تملك (عقارا ولا مالا) فوجدت المجال مناسبها للثورة والانتقام ، ولكنها - كما يظهر - ساندت تبار بغداد وحرفييها ، فهم في تلكا الحالتيين - مصدر رزقها ، فالتجار يعتمدون على هؤلاء الكادحين المعدمين في خدمات السوق اليومية ، وربما كان مصدر دفاعهم عن التجار جاء من دفاعهم عن مدينتهم بعد استلام جيش الامين فقاوموا طاهرا قائدا جيش المأمون * فذلت الاجناد وتواكلت عن القتال ، الا باعة الطريق والمرأة واهل السجون والاوباش والرعاع والطراريين واهل السوق * (١) . هل ربما قاتل هؤلاء لاعتقادهم ان الفتنة والفوضى والتمرد واختلال الامن يؤدي الى خروج السجناء وحصول المحرومين على جزء ما فقدوه من لقمة العيش (وسندرس ذلك بشكل مفصل في البحث المخصص للشطار والمياريين من الفصل الثالث) .

هكذا ، وباعتراف المؤرخين فان الفقراء هم الذين دافعوا عن بغداد من فوضى الجند في الاسواق ، ولعل الموقف الطبقي الحاد على المياريين واشباههم اربك المؤرخين في نسبة الفوضى وانتهاب الاسواق الى المياريين بدلا من ان ينسبونها الى البند المقاتلة . على ان ذلك في حال حصوله لا يستبرأنا امرا سلبيا في تاريخ الفقراء ، المعدمين . فالطبري وغيره من الذين يسمون التجار ورجال الدولة بـ " اهل الصلاح " و " اهل الستر " ، يصفون موقفا ارمستقراطيا يهرر لاجاء الامين ، ويظهر تجهيزهم حينما يصفون موقف حثالة الكادحين وعفا مبالغا فيه فيقول الطبري : " ونقب اهل السجون السجون وخرجوا منها ، وفتن الناس ، ووثب على اهل الصلاح الدعار والشطار ، فعز الفاجر ، وذل المؤمن ، واختل الصالح ، وساءت حال الناس . " (٢) .

(١) الطبري - التاريخ - ج ٨ ص ٤٤٨

(٢) الطبري - ج ٨ ص ٤٤٣

وبعد انهزام الامين لاحق طاعره انصاره في ديارهم ونهب جنده الاسواق ، يقول الطبرى : " وكان محمد اعطى بنقص قصوره ومجالسه الخيرانية بعد ظفر الفزاة الفي الف درهم ، فحرقها اصحاب طاعر كلها ، وثانت السقوف مذهبة ، وقتلوا من الفزاة* والمنتهبين بشـرا كثيرا " (١)

وتظهر لنا حشيشات الصراع بين الطرفين ، الموقف الانتهازي الذي اتخذه تجار بغداد اثر هزيمة الامين ، فقد تبرأوا من قائد هم المهزوم ، كما تبرأوا من الشطار والميارين الذين دافعوا عن مدنتهم . وهذا الموقف كان طبيعيا لانه لا يخرج عن الملامح التاريخية لسلوك طبقة التجار . يظهر لنا ذلك من خلال نعر رسالتهم في طلب العفو من قائد الجيش المأموني ، ومبايعتهم المأمون وتبرأهم من الطبقات الفقيرة التي لا تملك الدور والمقار (انظر الفصل الاخير) .

ويبدو ان الموقف الرسمي (الامين) كان قد استفاد من انتفاضة الميارين وشفهم في دفاعهم عن العاصمة . ولكن ردة الفصل التي خرجت من بين ايمان المدينة ووجهائها (وتجارها) تمثلت في تكون جماعات* المطوعة* (٢) وعدم جماعات من المتطوعين الذين حاولوا تهدأة الامور وانذار الامن متخذين من دعوى* الامر بالمعروف والنهي عن المنكر*ـر* شمارة لحملتهم :

" ثم انه طاف ببغداد واسواقها وارباضها وطرقها ، ومنع كل من يخفر ويحبي المارة والمختلفة " ، كما يقول احد المتلوعة : " انا لا اعيب على السلطان شيئا ولا اعصمه ، ولا اقاتله ، ولا آمره بشيء ولا أنباه . . . ولكني اقاتل كل من خالف الكتاب والسنة كائنا ما كان ، سلطانا او غيره ، والحق قائم في الناس اجمعين ، فمن بايعني على هذا قبلته ، ومن خالفني قاتلته " (٣) . تلى كانت حركة اصلاحية ، ولكنها ظهرت على ما يبدو بعد هرب الامين ، ولعلها لا تختلف كثيرا عن صالح طبقة التجار .

وكانت آثار الفتنة وخيمة على بغداد ، فقد لحقها الخراب نتيجة لصراع اليهود وتورد العامة في الاسواق والدروب .

* - الفزاة : يبدو انها محرفة ، والاصل كما نعتقد* المرأة*

- (١) - الطبرى - ج ٨ ص ٤٦٦
(٢) - الطبرى التاريخ - ج ٨ ص ٥٥١
(٣) - الطبرى = - ج ٨ ص ٥٥٢

سفيقة ان كثيرا من الوقائع السياسية والظواهر الاجتماعية كانت تتكرر بشكل أو بآخر ، رغم اننا لسنا مع القول بأن التاريخ يعيد نفسه ، فكل ظاهرة وكل حادثة تختلـف عن سابقتها المشابهة لها ، ولاحقتها .

غير ان ما يثير الانتباه في مجال بحثنا ، التشابه في الوقائع ، ولا بد ان يكون لذلك التشابه دلالة المفيدة في كشف حقائق الصراع وملايساته .

ان الباحث في التاريخ السياسي المباسي ، يستغرب التحولات السياسية المفاجأة التي تمرضه خلال استعراضه الوقائع والمواقف .

فقد اصبح من العادة تحول القادة البارزين في ثورة او حركة او حزب او تيار الى اعداء بارزين لها مستقلين عنها ، وهذا ما عرف به (اكل الثورة ابنائها) ، وتكون نهايتهم مأساوية . على سبيل المثال نرى انه بمثل تحول ابي مسلم الخراساني من خادم امين للثورة المباسية الى عدو لدود ومنافس خطير ، بمثل ما نرى قائـد المأمون الاول : طاهر بن الحسين ، الذي هزم الامين ونحاه عن الخلافة يتحول بعد توليته على خراسان ، الى معارص قوي للمأمون عندما اسقط اسمه من خطبهـه ولمح الى بغيه وجوره منذراً بالإستقلال .

اما الظاهرة الاخرى التي لاحظناها انها كانت تتكرر بين فترة واخرى ، فهي تلك المجهود في تولية الخلافة ، حينما اصبح الخليفة بعد غياب سلفه ، يسند لها لمن يشاء من ابنائه ومقربينه .

والحقيقة ان ذلك على اهميته ، ليس بالامر الغريب فحينما يكون الحكم فردياً استبدادياً فانه يكون عرضة للمفاجأة وتجاوز اعراف الدولة وفوائنها ، اما بالنسبة لخروج قادة الحركات عن اهدافهم وابتعادهم عن حلفائهم ، فانه محكوم بهـمـدى التطبيق والممارسة لاهداف تلك الحركات بعد تحقيق نصرها السياسي على خصومها . ولعل سيطرة النزعة الفردية والتعلق بمهاج السلطان وامجاد الانتصار ، في اطار ضعف الرقابة والتنظيم ، كانت الاسباب الكامنة وراء تلك المفاجآت .

ولا يفوتنا الانتباه الى ان الصراع الذي دار بين الاخوين ومن وراءهما كان يشـوبهـه الارتباك والتداخل في جوهر التكتلات . يدل على ذلك موقف الشخصيات الفارسية من تأييد كلا الاتجاهين . ان شمل الاتجاه المباسي (الامين) وجوها فارسية بارزة كالفضل بن الربيع وعلي بن عيسى بن ماهان ، وهما فارسبان . كما شـمـل الاتجاه الخراساني (المأمون) وجوها عربية بارزة كطاهر بن الحسين وهرثمـة بن اعين الى جانب الوجوه الفارسية من امثال الفضل بن سهل وغيره .

هكذا نستنتج ان الصراع بين الطرفين كان قائما على المصالح المادية والسياسية اكثر من قيامه على العصبية . بل ربما كان الاساس العصبي - رغم حرص الطرفين على استعماده - يستخدم كوسيلة لكسب الاصدقاء والمشايخين ، ويظهر ذلك من خلال التشبث بمناطق النفوذ وظهور كلا الطرفين بمظهر المدافع من الرعية ، وقد استمرت العصبية الفارسية في محاولات السيطرة والظهور بمظهر القوة بعد الضربات القوية التي تلقتها في المستوى السياسي . واخذ ذلك شكل ردة الفعل المتحدة ، يقول احد الشعراء الفرس وهو من ندما المتوكل :

وحاقر اربط ملوكي المجد --- م	انا ابن الاكارم من نسل جدم *
وعف ---ي عليه ط --- وال القدم	ومحبي الذي بلاد من عزه --- م
فمن نام عن حقهم --- لم انم	والمالب اوتارهم --- رة
به ارتجبي ان اسود الامم --- م	معي علم الكابهان * ال --- ذى
هلموا الى الخلد --- مع قبل الندم	فقل ليبي ها شم اجمهم --- بن
ح طمنا وصرا ، بسيف خدم	ملكناكم عنوة بالرم --- ا
فما ان وفيتهم بشي --- كر النعم	واولاكمم الملك --- آها رنة --- ا
لاكل الضباب ، ورعي الغنم --- م	فعودوا الى ارضكم بالحج --- از
بعد الحسام ، وصوف القل --- م (١)	فاني سأعلو س --- رير الملك --- واك

ولكن ذلك الاتجاه لم تصدق توقعاته وآماله ، لان العباسيين بدأوا في البحث عن حلفاء يبدؤ ويبدؤون الستار على الدور الفارسي في حكمهم .

(١) امين (احمد) - ضحى الاسلام - ج ١ ص ٦٥

* جدم : جمشيد ملك الفرس

xx الكابهان : حداد فارسي رفع علم الثورة .

(ج) ظهور العصبة التركية

لقد كان الاعتماد على العصبة المؤيدة الاجراء الوحيد الذي يلجأ اليه الخلفاء في حالات الخطر التي تهدد سلطانهم . وجرت العادة ان يكون الاختيار منصبا على عصبة ناهضة قوية لم تضعفها الاهواء .

هذا ما فعله المعتصم (اخو المأمون) عندما اوكلت له الخلافة ، خيل اليه انه سيكون في مهب الريح اذا لم يدخل سياسة الاحلاف . فكان ان اعتمد على الاتراك الذين بدأوا يمثلون مكانة هامة في جيش الخلافة .

وزاده تصميمه على ذلك الموقف نسب اسم التركي . غير ان اعجاب المعتصم بقوة الاتراك ونفاذ عصبيتهم واعتماده عليهم في قيادة الجيوش ومحاربة خصومه ، لم يجلب له بمثل المتاعب . فقد كان سكان بغداد يتذمرون منهم ويبتعدون عنهم نتيجة تصرفات الجند الفوضوية ونهبهم الاسواق واعتدائهم على الاخلاق العامة -

ويبدو وانهم لم يريدوا ان تتكرر معهم نتائج الصراع بين الامين والمأمون .

عند ذلك قام الخليفة بنقل مقر اقامته ، وجنده ، وحراسه ، الى خارج بغداد حيث بنى مدينة (سامراء) التي سميت (سر من رأى) . وكان ذلك الاجراء بمثابة

تحولا كبيرا في سياسة الدولة ، يؤكد تصميم الخلافة المباسية على استبدال

حلفائها بحلفاء جدد لا يمتلكون شيئا سوى القدرة على قهر الجيوش وقمع الحركات مقابل رعاية فائقة واموال طائلة لم تتوفر للاتراك من قبل . وكانت انتفاضة باباي الخرمي

قد بدأت منذ عصر المأمون ، ولما جاء المعتصم استفحل امرها فكان بحاجة الى جيش قوى يقيمها ، خاصة اذا عرفنا ان بقايا الجند الخراساني كانوا يتعاطفون مع

الحركات المناوئة للسلطة المباسية في بلادهم .

اما على المستوى الاجتماعي فقد تجسد ذلك التحول في اقلع قادة الجند الاتراك اراض حول العاصمة الجديدة بنوا فيها القصور وحطوا عليها الدحاح . فتوطد

استقرارهم وتفردوا بالخليفة . وقد ظهر ذلك بشكل اوضح في عهد الخلفاء الذين عقبوا المعتصم حينما اصبح الاتراك الحكام الحقيقيين يولون ويمزلون من يشاؤوا .

وبعد هذا الذكران " الاعتزال " كان الفكر الرسمي للدولة في عهد المأمون والمعتصم والواثق ، لما جاء المتوكل رأى ان سلفة قد فرط في الخلافة فكانت ان تخرج من بنسب

المباس ، ورأى ان يحدث من تدخل الاتراك باعتماده على اهل بغداد حلفاء ومعروف ان اهل بغداد ، آنذاك ، كانوا سنيين (اهل السلف) يهتمون الامام الاشعري .

وهو اتجاه يعرف برفضه لفكر المعتزلة . يقول (ميتز) : " خرج الاشعري على -- من المعتزلة حوالي آخر القرن الثالث ، بعد ان كان منهم ، وبدأ يحاربهم بسلاحهم -- وعلى هذا نشأ في القرن الرابع الهجري المذهب الكلامي الرسمي القائم على العلم والنظر العقلي ، وكان مذهب الاشعري مذهباً توفيقياً " (١) . ويكون مذهب الاشاعرة مع الحنابلة اتجاه اهل السنة ، اما الذين عادوا الاشعري ولم يعتبروه مثلاً لاهل السنة نتيحة لآراءه السابقة في الاعتزال فهم لم يتمدوا نفراً من اصحاب الحد يث القدماء .

وكان اهل بغداد سنيين يرفضون فكر المعتزلة الذي سيطر عليهم بالقوة مدة طويلة ، (فكان عليه ان يحارب الاعتزال ليكسب ودهم ورضاهم ، عند ذاك رفض المتوكل -- فكر المعتزلة واطلق سراح الساجدين من اهل السنة الذين كانوا قد اوقفوا لعدم قبولهم بخلق القرآن . واهمد المعتزلة واضطهدهم بل كان يشترط في فداء الاسرى المحتجزين عند الروم ان يقرأ الاسير بأن القرآن غير مخلوق ، وان يقر بمخالفتهم -- لاهل العدل والتوحيد -- . . .) (٢) . والمعروف ان المتوكل كان شديد التعصب لدينه فاضطهد اهل الذمة واهمدهم عن دواوينه وفرص عليهم شروطاً اجتماعية -- مهينة . ومثل اضطهاد المعتزلة (القدريون) لاهل السنة في مرحلة المأمون كان اضطهاد الاشاعرة (السنيين) للمعتزلة في مرحلة المتوكل ومن تلاه .

ونجد مرة اخرى ان الاحداث تتشابه حينما عهد المتوكل بولاية العهد الى ابنائه الصغار (المنتصر ، فالمعز ، فالمؤيد) حينما قسم الدولة بينهم ، وأوقع الخلاف فيهم بتهيزه للمعز ، فتحيز الاتراك للمنتصر وكان ذلك سبباً في قتل المتوكل فـ في منتصف القرن الثالث الهجري .

وقد تميزت تلك الفترة بثورة الفتن والحروب بين طوائف الجند وبينهم وبين " العمال " فتوقفت الاعمال وغلت الاسعار وتعطلت الزراعة لصياح الامن وكثرة التمرد والظلم ، وزاد من ذلك البلاء ان اكثر ما احتقرته الدولة في عقودها الاولى من الترع والانهار لتسهيل الري انسدت بالحروب " (٣) ، وتميز حكم المويهيين باقطاع الاراضي والقـرى للجند بدلاً من الرواتب (انظر مسكويه " تجارب الامم ") .

-
- (١) ميتز (آدم) - الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري ج١ ص ٣٧٧ / ٣٧٨
 (٢) المعش (يوسف) - تاريخ عصر الخلافة العباسية - ص ١٠٥
 (٣) زبدان (جرجي) - تاريخ التمدن الاسلامي - ج٢ ص ١٢٧ (ط ١٩٠٣)
 (٤) اهل الذمة : المسيحيون واليهود

كما تميزت بكثرة المؤامرات التي كانت تحدث في قصور الدولة ، يتجاذبها طرفان : القواد المسكرين من جهة والكتاب والوزراء من جهة ثانية ، كما لمبت امهات الخلفاء دورا كبيرا في انكاء ذلك الصراع .

وكان ذلك الوضع السياسي يستمد ضعفه من اضطراب الحياة الاجتماعية وثقرا لاضطرابات والقلق ، فخلال تلك المرحلة الطويلة من اواخر عهد المأمون ، حتى عهد الخلفاء -

الضعاف (المعتد ، المعتصد ، المكتفي) ، اى منذ العقود الاولى من القرن - الثالث حتى نهايته وبداية القرن الرابع ، ظهرت اثرا الثورات والحركات الاجتماعية اعمية في الدولة المباسية ، تلك الحركات التي اتخذت من سوء الاحوال الاجتماعية والاقتصادية مبررا لمصيانها وخروجها على سلطة المباسيين ، حيث ثارت الباهكية في خراسان ، وثار القرامطة في البحرين ، وثار الزنج في سواد العراق واستمرت تحرشات الشطار والمبارين في بغداد .

كان ذلك صورة موجزة عن الطريقة التي كان يجرى عليها الصراع السياسي داخل الدولة بين المباسيين انفسهم وبينهم وبين العصبية الفارسية ثم التركية ، على اننا لم نتدرس بالتفصيل في صراع الاسرة المباسية الذي يطول فيه البحث والتكرار دون ان نستفيد منه كثيرا في دراستنا هذه .

الفصل الثالث

الصراع الطبقي

الصراع الطبقي (الحركات الاجتماعية)

مقدمة

ليس اعتمادنا على الحركات الاجتماعية في دراستنا للصراع الطبقي سوى خطوة عملية تفرضها محاولة حصر الصراع الاجتماعي في مجموعة من الفعاليات بحسب طبيعتها والعلاقات والأفكار .

ومن هنا فإن الحديث عن الصراع الطبقي في المجتمع العربي الاسلامي ، لا يمكن ان يتمحور عن الصراع في منظومة الأفكار والمعتقدات او مؤثرات الانتعاشات (القبلية والاقوامية) ، فتلك الأفكار والمعتقدات ، تمثل في الغالب التعصب (الحيفي عن الواقع الاجتماعي وما يحصل فيه من تفاعلات . لذلك فان دراستنا للصراع الطبقي ، كشكل متميز عن اشكال الصراع الاخرى ، لابد ان تنصب على تلك الحركات الاجتماعية التي تميزت ، بشكل عام ، بالميزات التالية :

١- اليمد الاجتماعي الطاهر في المواجهة . اى ان يتمس تحركها بالاحساس بالمسألة الاجتماعية (توزيع الثروة - تقسيم العمل - ملكية وسائل الانتاج - الحرية الشخصية والاقتصاد ...) .

٢- اليمد السياسي المتمثل في المعارضة السياسية للدولة القائمة (نظام الخلافة والامتيازات) . ويظهر ذلك اليمد في الأفكار والمعتقدات المطروحة من قبل الحركة كبدل .

٣- دخول تلك المعارضة الاجتماعية والسياسية في حيز الواقع ، عن طريق الفصل المعارض المتمثل في العنف والمواجهة المتعددة المنطلقة اراديا من الاطراف غير الرسمية . ولا بد ان يكون ذلك العمل المعارض منتصيا الى الوسط الاجتماعي الذي لا يشارك في السلطة ، ولا يحض بالامتيازات ، حتى يكون عملا شعبيا معارضا .

يمكننا ان نطلق عليه لفظ . . الحركة الاجتماعية .

على اننا نلزم انفسنا منذ البدء ، الاقرار بان تلك السمات الاساسية لم تكن متوفرة بالضرورة في كل الحركات الاجتماعية بقدر ما كانت خطوطها العامة تتحد في الحركات التي سنتمعرض لها . وان بعض تلك السمات كانت تتوفر في بعض الحركات المعارضة الاخرى التي لم يتجاوز صراعها الاجتماعي مجال المواجهة السياسية والفكرية . ولا معنى تحديدا لتلك السمات اننا نستطيع ، منذ البداية ، الاقرار ببلوغ كمال تلك الحركات مرحلة من الوعي السياسي والاجتماعي المتقدم بما يفترض تطور سهل

تنظيمها وحركتها ، فلو صح ذلك لكانت النتائج التي وصلت اليها الحركات الاجتماعية اكثر ايجابية وقدرة على تغيير الواقع الاجتماعي والاقتصادى والسياسى .
ان دراستنا للصراع الطبقي في اطار الصراعات السياسية ، الدائرية المجتمع ، قد تفرقنا في خضم مباحث من الافكار والاحداث الفرعية دون ان نصل الى تلمس الصراع الطبقي الداكن في اعماق ذلك الخضم . ليس بمقدورنا ، حسب ما نعتقد ، الوصول الى ذلك التلمس ، الا بدراسة الاثار الفعلية للصراع في حال هيجانه --- ، اى في حال حصول الثورات وحركات العصيان الاجتماعى الذى ينطلق من --- ن الاحساس بالظلم والاستغلال .

--- غير ان دراستنا لتلك الحركات الاجتماعية من خلال البحث في تأثيراتها --- واليات تحريكها ضد خصومها ، لن تغنينا عن التمرص للصراعات القائمة بين --- الطبقات العليا في المجتمع ، لان الصراع الطبقي لا يعني الصراع الدائر بين --- الطبقات المستغلة والطبقات المستغلة فقط ، بل انه يشمل كل الطبقات المتناحرة بما في ذلك الصراع الدائر بين الفئات الصغيرة المكونة لطبقة واحدة . وكثيرا ما تفيدنا دراسة الشكل الاخير من الصراعات الجزئية والدقيقة في التصرف على كيفية تشكل الطبقات الاجتماعية وتطورها وانحلالها ، وسيطرة الطبقات الاخرى ، او التحالفات القائمة بينها --- .

ان تلمس مسيرة الصراع الطبقي لا يمكن ان تتم بالبحث عن وعي الافراد والجماعات لواقعهم فقط ، او بوصف كتاب عصرهم لمبادئهم واهدافهم واعمالهم ، وانما تتم بالاساس بتفسير متناقضات الحياة الاجتماعية والاقتصادية ، اى بالصراع القائم بين قوى الانتاج وعلاقاته في المجتمع الذى تنتمي له تلك الجماعات واولئك الافراد . ومن الملاحظ ان قادة الحركات الاجتماعية كانوا يحاربون طوال عهد الدولة المصرية الاسلامية بمقائد اسلامية اقتبسوها من القرآن ، والحديث النبوى ، وممارسات الخلفاء الراشدين الاوائل . كما ان تلك الحركات كانت تتحرك في اطار المقائد الباطنية ، وهذا ما يفسره الثون عند بعضها والتستر والثقة عن بعضها الاخر . لقد كانت واعية لحجم عدائها مع السلطة السياسية ، فالتجأت في المصر المباسى الى العمل السرى في الهداية ، واستبقت على اختفاء ائمتها (قادتها) . وتنهت بالاشتراك مع معظم الحركات السياسية فكرة (المهدي المنتظر) ، الامام المستور ، الفائب عن انظار الشعب ، الذى سيأتي ليملأ الارض عدلا بعد ما ملأت جورا .

ونحن نرى ان ذلك المبدأ ، يقطع النظر عن التعبيرات التي جاء فيها (حيث
ظهرت تسمية السفيناني المنتظر) ، ليس سوى رمزا للطموح نحو تحقيق العدالة
والمساواة بين المسلمين جميعا ، فرضته ظروف النضال السياسي والاجتماعي .
ونأتي الآن الى دراسة تلك الحركات الاجتماعية التي حددنا ، بشكل عام ، اسباب
اختيارنا لها كنموذج لدراسة الصراع الطبقي في المجتمع العباسي . وسوف تنصب
دراستنا على ثلاث حركات معروفة برزت الى قمة الاحداث بشكل ضاغط ، هي :
مرحلة من توطد الدولة العباسية . وهي الحركة القرمطية ، وحركة الزنج وحركة
الشب-طار والمبارين .
على ان هنالك حركات اجتماعية اخرى ، لن نتناولها بالبحث رغم اهميتها ،
اما لانها كانت بعيدة عن مركز الدولة ، او لان دراستها تطيل البحث دون اي
فائدة كبيرة .
كما ان ترتيب الحركات المدروسة موضوع لدينا بحسب اهميتها الاجتماعية والتاريخية
وليس بحسب تسلسلها الزمني .

الوضع الاجتماعي والاقتصادي والسياسي ابان قيام الحركة القرمطية

ظهرت الحركة القرمطية في النصف الثاني من القرن الثالث الهجري ، اى بعد حوالي قرن كامل من قيام الدولة العباسية . وحيث كانت تلك الفترة مليئة بالاحداث والتطورات ، فانها تميزت باشتداد الصراعات الاجتماعية والسياسية ، بفعل ظهور اطراف جديدة في البناء الاجتماعي الذي اخذ يتسع مع اتساع الدولة . كما عرفت تلك المرحلة تطورا كبيرا في مجالات العلم والثقافة ادى الى تبلور حضارة متميزة تستند الى الارث الحضارى للشعوب التي شاركت في بناء الدولة العربية الاسلامية .

ولكن ذلك الامتداد الواسع ، والتطور السريع ، كانا يحملان معهما بعض التناقضات الاساسية ما عرقل استقرار الدولة العباسية . ويمكننا تلخيص تلك التناقضات فيما يلي :

١- اتساع الخلافة العباسية وعدم قدرة السلطة المركزية على متابعة كل ما يجرى من تطورات في اطراف الخلافة وتلبية حاجات الشعوب التابعة لها .
فقد انعكس ذلك في ادارة تلك الاطراف التي بدأت تنفج بحركات التمرد والانفصال .
٢- كما كان للحروب الدائرة بين فترة واخرى ، مع الدولة البيزنطية اثرها في اضعاف العلاقة مع تلك الاطراف .

٣- اتساع الفوارق الاجتماعية وتبلور الطبقات ذات المصالح المتناقضة . وقد اذكي ذلك انهيار اهم المنجزات الاقتصادية ، وتحول المجتمع في مصادره الاساسية الى مجتمع تجارى فقدت فيه الزراعة دورها الرئيسي ، كما ان استفحال مصاريف الدولة وشغب الجند المأجورين في الاسواق وتعرضهم للمصالح العامة ، وانفراد التجار والموظفين وقادة الجيش بالاموال ، ادى الى ضعف هزيمة الدولة بعدما عرفت في المرحلة السابقة ازدهارا كبيرا .

كما ادى انخفاض الخراج المصروب واستئثار الممال " بالجهالة وتحول اراضي الدولة ، وارااضي الفلاحين الى ضياع مقطوعة ، جلى عنها معظم مزارعيها ، الى اتساع التناقضات الاجتماعية وازدياد الشعور بالظلم والحيث لدى الطبقات الفقيرة .

وكان ذلك الشعور ضعيفا في القرن الاول من عمر الدولة العباسية ، حيث كانت اجراءات الخلافة الاوائل تنقسم بالحزم في ضبط شؤون الدولة وتنشيط مواردها ، وتوزيع الثروة بين الناس بشكل اقرب الى المساواة . ولكن ذلك كان امرا موت-ورا لا اختلاف سياسات الخلافة .

وهكذا بدأت المواقف السياسية المعارضة للمعاصرين تتبلور وتزداد تطورا بازدياد الفوارق ولجوء ممثلي السلطة الى البطش بمعارضهم لحماية دولتهم . لقد اخذ الانقسام الجديد للمجتمع العباسي في " الدور الثاني " يفرص التقسيم - اقتصادي للطبقات بدلا عن التقسيم القائم على اساس النسب والعنصر . بدأ ذلك الانقسام يتضح ، حسبا بذهب برنارد لويس ، بانتقال الخلافة من دولة زراعية عسكرية الى امبراطورية تجارية عالمية (١) . وفي ظروف هذا التحول الخطير ، الذي عملت فيه العوامل الخارجية دورا كبيرا ، كان من الطبيعي ان يأخذ الصراع الاجتماعي منحى متسارعا ، ليزداد رسوخا وحده عندما بدأت ملامح الفوضى السياسية تبرز في بنية نظام الدولة ، حاملة معها بدايات الانهيار الاقتصادي الانتاجي الذي بدأ يترك مكانه للاقتصاد التجاري الخدماتي . تلك الفوضى السياسية والاقتصادية ضاعفت من القهر السياسي وزادت من حدة الاستغلال مما ادى الى شعور بالضمير ورغبة في تغيير الواقع .

كما كان الرصيد النضالي التاريخي لدى قوى المعارضة يزداد متانة لما ادى اليه من تراكم في الخبرة التنظيمية وقدرة على بلورة الاهداف واختيار المواقف . فضلا عن ذلك ، فان طبيعة المواجهة الطبقيّة اخذت في تلك الفترة ابعادا جديدة اتسمت بالمواجهة المباشرة . فقد لما يكن الظلم الاجتماعي يتمدى الى الصرية المطلقة على عاتق الفلاح والحرفي فيتحرك من تلك المسؤولية بمجرد دفعها الى مشال السلطة في القرية ، او بمجرد اظهار الولاء للخليفة . اما الآن فبعد سلسلة الصراعات السياسية والطبقية وتوالي اقوام للمختلفين على السلطة همهم الوحيد الحصول على الدبح السريع ، فان الفلاح اصبح اكثر تمردا لارتفاع الاسعار والضرائب . وكانت طريق جمع الثروة لدى الموظفين والقادة تتمثل في السيطرة على مجالات التجارة والمصارف والاراضي .

وبدأ ي منح قادة الجند الاطلاعات المنتظمة مقابل رواتبهم ، التي عبرت الدولة عن تسديدها . الى ضربة قاسية للانتاج الزراعي ، ثم الصناعي ، لان اقتصاد الجند

(١) لويس (برنارد) - اصول الاسماعية والفاطمية والقرمطية - تقديم ومراجعة :

للخبرة الاصلية في الانتاج ، ورغبتهم الملحة في الريح السريع ، وعدم اهتمامهم بشؤون الارض ومتطلبات الزراعة كغفل بتحقيق تلك الطعنة القاسمة في قلب الاقتصاد العباسي . ففي تلك الرغبة الملحة في الريح السريع ، من قبل الاقطاعيين المسكرين والاقطاعيين الاداريين ، والتجار الكبار ، تكمن وطأة الاستغلال الطبقي . لان العلاقة المباشرة اصبحت قوية بين العامل وصاحب العمل ، بين الفلاح والجابي ، تلك المباشرة ادت الى " الاشراف " ، وذلك الاشراف ادى الى التمايش الميداني المتواصل كي لا ينقطع الريح السريع .

ومن هنا بدأت تتكون علاقة غير متكافئة ، ضاغطة ، قائمة على اساس المصلحة بين الطرفين ، ولكنها غير متساوية ، طرفها الضعيف اداة يسخرها الطرف القوي بشكل منهك ومجحف . كذلك بدأ العامل ، او الفلاح ، يشعر بموقعه من الملكية والانتاج ، في نفس الوقت ، من العلاقة مع صاحب الملكية وصاحب الريح . ذلك ما قصدناه بقولنا : ان العلاقة اصبحت وثيقة بين الطرفين ، لرغبة سريعة في الرجوع من جهة ونتيجة لتطور في تقنية وسائل الانتاج من جهة اخرى . اذن فان تلك العلاقة المباشرة ادت الى شعور بالاضيق واحساس بالحيف الاقتصادي . ولا شك ان ظهور التجمعات العمالية والفلاحية ، واستخدام اسلوب العمل الجماعي ، اثر في بلورة وعي طبقي جماعي بين تلك الفئات . وهذا ما سنتبينه لاحقا في دراستنا لحركة الزنج .

كل تلك العوامل النفسية والاجتماعية كانت العامل الذي حول الوعي الطبقي من مراحل الكمون الى مراحل الظهور ، كما كانت العامل المؤدى الى ظهور الممثل التنظيمي المبكر في صفوف الحركات الاجتماعية .

ولا شك ان نظام الاصناف الذي كان عبارة عن تنظيمات (نقابية) تضم الحرفيين فسي تسلسل هرمي ، كان ينمو بتطور حساسية وعي طموح في مجال العلاقات الاجتماعية . ولا شك انه كان يؤثر في الحركات السياسية ويتأثر بها بخاصة تلك الحركات التي ناصبت الخلافة المملاة وطمعت الى تكوين نظام اجتماعي متميز .

ان عصر الحركات الاجتماعية ، هو عصر انتفاضات العامة ، كان المؤرخون يطلقون عليها مصطلحات متعددة مثل : هبات ، عصيان ، تمرد ، خروج . . الخ .

وقد سبقت المرحلة الثانية من الدولة العباسية ، مرحلة اواخر القرن الثاني الهجري ، وما تلاها ، بميزة لم يألها عصر الرشيد والمأمون ومن سبقهما من المؤسسين والمؤطدين للحكم والاقتصاد .

مرحلة انتقلت من واقع يسوده الفصوص على مستوى الانتماآت الطبقيّة ، الى واقع أكثر وضوحا وانسجاما مع الممانات السياسيّة والاجتماعيّة والاقتصاديّة التي تسميها جماعات الممارسة . فقد تحولت الممارسة من وضع يغلب فيه الولاء للنسب القبلي والا قوامي الى وضع يغلب فيه الولاء للمصلحة الاجتماعيّة والاقتصاديّة . بمعنى آخر فقد أصبح الفرز الطبقي قائما على اساس الموقع من السلطة والثروة ، كما اضحى دور النسب ثانويا حينما استغله بعض قادة الحركات من اجل الدعاية واصفاً عنصر الشرعيّة على حركاتهم تجاه السلطة العبّاسيّة التي لم يبق منها ما عو عبّاسي سوى مظهرها . من هنا مثلت الحركة القرطبيّة ذلك الواقع الجديد بايمادها التنظيميّة والاجتماعيّة . كما مثلت ، بعد ذلك الاصيل ، تنويجا للنسب السياسي الطويل الذي خاصته الحركة الشيعيّة بفروعها المختلفة منذ بدايات العصر العبّاسي .

— انه نضال مرير ، استطاعت . . حركة الشيعة ، من خلاله ، ان تثبت اهميّتها واستمرارها بين الجماعير . فرغم محاولات العبّاسيين لتصفية هؤلاء الخصوم فانهم لم يستسلموا لان الشيعة كحزب سياسي مضارع استطاع التأقلم مع الواقع ففهر من برامجه ووسائله بما يتناسب واستمراره خلال مرحلة زمنيّة طويلة .

ورغم ان الشيعة فرضت استمراريتها في انشاء الدولة الفاطميّة في المغرب ثم في مصر ، فانها لم تكثف بالتستر والهروب الى الاماكن البعيدة عن ايدي الخلفاء العبّاسيين ، بل انها حاولت تركيز نشاطها في قلب عاصمة الخلافة وفي الاماكن القويّة منها ، فاتخذت لذلك اساليبها الحركيّة الملائمة . وكان نشاط الحركة الاسماعيليّة يسرى في ادم امصارها (سوريا ، العراق — البحرين ، اليمن) .

وينجح في كسب التأييد الشيعي . ان استطاعت مبادئ الاسماعيليّة ان تجلب الى صفوفهم جماهير واسعة ، من العرب والموالي ، بهرتهم سرية دعائها وثقافتهم الواسعة ، وتبنيهم المستمر لفكرة (المهدي المنتظر) الذي يمثل طموح الماسّة في القيادة (الخارقة العالميّة ، العادل —) .

(٦) الحركة الاسماعيليّة ترد على الفكر السنّي الرسمي :

لم يكن الفكر السنّي — الحنبلي في منتصف القرن الثالث بمستوى المسؤولية — فلم امام ضعف اليان العبّاسي واستفحال الضرر الناجم عن تسرفات الجند الاتراك . فلم

يقدم شيئا لحل الازمة المستفحلة على جميع المستويات .
 بل (ان الناس فقدوا ثقتهم بعلما " السنة نظرا لتورط هؤلاء " مع رجال السلطة
 ولشغل انفسهم بقضايا التبسيم ومساائل علم الكلام (١) ، اما الدعوة الاسماعيلية
 فانها قدمت البديل ، فسيطرت (على مسار التفكير الاسلامي ، وعلى عقول الفلاسفة
 وتغلغل تأثيرهم الموجه الى جوف نظم وافكار الثورة وحركات المدالة والمساواة
 في بلاد الاسلام ، كما حصل لدى العامة شعور بدنو النصير ، وقرب ساعة التحرير ،
 وروجوا لهذا عن طريق فكرة الامام المنتظر . . (٢) .
 وليس المجال مناسباً لاستعراض المبادئ الاسماعيلية وافكارها الاجتماعية السياسية
 والدينية فيمكننا ان نقرأ ذلك في افكار القرامطة كفرع من فروعها . ولكننا نستطيع
 استشفاف قوة البديل وخطورته من خلال صداها الصارخ في كتابات خصومها ---
 كتاب الفرق ، فمظمها يشن هجوما لا هوادة فيه على هذه الحركة . وكثيرا ---
 ما يتهمس الامر لدى اولئك الخصوم من " اهل السنة " بين مبادئها ومبادئ غيرها
 من الفرق والفلسفات . " ولربما قد وجد عدد لا بأس به من الحركات المطالبة بالمدالة
 وذات الفكر " الراديكالي " القريب من الفكر الاسماعيلي ، ولشهرة الاسماعيلية ---
 صنفها الناس بين الحركات (٣) . ويظهر لنا ذلك الخلط خاصة في اتهامهم
 بالاباحية قولاً وممارسة . وهو خلط واضح ، بين مبادئها ومبادئ المزدكية والخرمية
 يمكن في اتفاقها مع بعض تلك الحركات في رفع شعار المدالة وممارسته . غير ان
 ذلك لا ينفي حقيقة الصراع الايديولوجي والسياسي الذي يؤدي بان ---
 الاسماعيليين الى كيل السباب والقصد في التشويه .
 كما عظميت الاسماعيلية باكثر قدر من الجور والاضطهاد مما اضطرها الى الاعتصام
 في مواطن نائية منيعة ، يمز على الخصوم اقتحامها ، واستمروا في مزاولتها نشا طهم ،
 مسـميتين من اجل نشر دعوتهم ، فوعفوا بالحشاشين تارة ، والزنادقة والطحدين
 تارة اخـرى . (٤) .

(١) زكار (سهيل) - اخبار القرامطة - (المقدمة) ص ١٨

(٢) زكار (سهيل) - نفس المرجع - ص ١٩

(٣) زكار (سهيل) - نفس المرجع - ص ٢٠

(٤) غالب (مصطفى) - اعلام الاسماعيلية - ص ٩

ولكن ركون الحركة الاسماعيلية في تلك الفترة الى العمل السرى لم يمنحها من ممارسة العمل السياسي . فقد كانت تترجم افكارها السرية في مضايقة الدولة كلما سمحت لها الظروف ، فاذكو الفتن في سواد الكوفة وفي العراق العربي وبادية الشام وفي اكثر ارجاء سورية (١) .

(ب) ظهور الحركة :

كان ظهور القرامطة في تلك الانحاء يمثل استمرارا حقيقيا لدعوة اسلافهم ، رغم الاطوار المصيبة التي مرت بها العلاقة بين الحركة الام (الاسماعيلية) والحركة الناشئة (القرمطية) ، ووصولها حد المواجهة المسلحة (٢) . ويرجح معظم الباحثين ان حركة القرامطة نشأت في سواد العراق ثم انتقلت الى

الشام ومنها عادت الى العراق فالى البحرين واليمن .

كان انطلاقتها في العراق حوالي سنة ٢٦٦ هـ الموافق لسنة ٨٧٤ م .

اما مبارزتها المسلحة فقد انطلقت سنة ٢٧٨ هـ / ٨٩١ م . ثم تقلص دورها الى الساعات المدة من الزمن نتيجة الخلاف الذي حدث بين دعائها والدعاة الاسماعيليين (٣) واستمرت حروب القرامطة ضد السياسيين بعد تمكنهم من تأسيس دولة مستقلة في البحرين . والثابت ان تلك الحروب استطاعت ان تنهك القوى العسكرية للدولة

العباسية في أواخر القرن الثالث وبدايات القرن الرابع الهجري .

ويشتهر حمدان قرمطه ، وهو من اهل الكوفة (٤) ، احد دعاة القرامطة الاوائل ، فلما استجاب له اناس سموهم " قرامطة " و " قرمطية " (٥) .

ويؤغل المؤرخون والباحثون في تفصيل الروايات المتعلقة باللقاء الذي تم بين احد الدعاة الاوائل (الحسين الاهوازي) و (حمدان) (٦) ، وكيف ان الاول دعا الثاني

(١) حسن (حسن ابراهيم) - تاريخ الاسلام - ج ٣ ص ١٩٧

(٢) زكار (سهيل) نفس المرجع - ص ٢١

(٣) الدوري (عبد العزيز) - تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري - ص ٧٢

(٤) لويس (برنارد) - القرامطة - ص ٨٢

(٥) المياشي (سامي) - الاسماعيليون في المرحلة القرمطية - ص ٦٧

(٦) المياشي (سامي) - نفس المرجع - ص ٦٧

للاخراط في حركته فاستجاب بفضل سماته المميزة وعمل ان ذلك مجرد صدفة
 أم ان حمدان كان ذا علاقة بالحركة قبل ذلك . غير ان المهم بالنسبة لنا ان الحركة
 انطلقت في سواد الكوفة على يد حمدان ، وان قيادته لاقت نجاحا كبيرا في صفوف
 الاعراب وفلاح السواد والطبقات الفقيرة . يقول المقرئى : " حتى لم يتخلف عنه
 رفاعي ولا ضبيسي الا ودخل في دعوته ودان بها ، ولم يبق من بطون العرب -
 المتسلط بواسط بطون الا استجاب له . " (١) .
 اما دعاة القرامطة الآخرون فقد نشطوا نشاطا ملحوظا في سوريا والمراق فحاضوا
 حروبها كثيرة وحاولوا السيطرة وتحقيق اهدافهم ، وقد استطاع يحيى بن زكرويه -
 الذى قاد تحركاتهم في الشام ، ان ينجح في السيطرة على عديد من المدن
 السورية .

وتقتن الحركة القرمطية في البحرين باسم ابي سميد الجنابي . وابنه أبو طاهر .
 ففي سنة ٢٨٧ هـ اغاروا على " هجر " واقتربوا من نواحي البصرة وهزموا جيش الخلافة .
 وقد نجح ابو سميد في ان يضم تحت لوائه سائر بلاد البحرين وما يحيط بها .
 على ان ابا طاهر تابع سياسة العنف بأساليب بالغة الخطورة على العباسيين -
 حتى بلغ به الامر الى ان يغير على قوافل الحجاج ، وعلى مكة نفسها واحتجب -
 الحجر الاسود لمدة سنوات .

وتعتبر مادثة احتجاز الحجر من اهم الاحداث البارزة في تاريخ القرامطة ،
 تمثله من تحد كبير لسياسة الدولة العباسية وايد يولوجتها السائدة .
 فلمكة و" الحجر الاسود " مكانة مقدسة لدى المسلمين ، ولم يكن احد يتصور ان
 الصراع سيصل الى تلك الدرجة . فما الخلفيات التي كانت تكمن وراء ذلك العمل
 الذى وصفه المؤرخون القدامى بالشناعة ، كما كان دافعا لردود فعل خطيرة من
 قبل خصوم القرامطة واضدقائهم ، وما النتائج التي ادى اليها ؟ .
 نتابع القرامطة مكة بقيادة ابي طاهر الذى " اخذ كسوة الكعبة فقسمها بين اصحابه ،
 ونهب دور اهل مكة ، وخلق الحجر الاسود من البيت . . وحمله الى هجر " (٢) .

(١) المقرئى - المقتضى (عن المياش ص ٧٣)
 (٢) ابن سنان (ثابت) - اورد : زكار - اخبار القرامطة - ص ٣٥

ولا شيء ان ذلك التصرف كان ينسجم مع العقليّة الاسماعيلية التي ترفض مظاهر
المباداة وطقوسها المألوفة ، وتعطي النصوص الشرعية ابعادا تأويلية تحاول الاستناد
على العقل وتضفي على " الامام المهدي " صفة تقديسية تجعله في مرتبة الانبياء .
على ضوء ذلك ، كما يقول سهيل زكار ، يمكن لنا (ان نفهم ما أقدم عليه القرامطة
من استمرار لخصومهم واغارات على فوافل الحجاج بلغت الذروة في مهاجمة
مكة سنة ٣١٧ هـ وقتل الحجاج في الحرم واقتلاع الحجر الاسود من الكعبة) (١) .
ان نظرية عميقة في خبر ابن سنان السابق عن استيلاء قائد القرامطة على كسوة الكعبة ،
وقسمتها بين اصحابه ونهب دوراehl مكة وخلع الحجر من البيت وحمله الى
عاصمتهم . الكفيلة باضفاء بعض الوضوح على خلفيات ذلك العمل .
فتقسيم الكسوة على الاتباع دليل على الرغبة في سد الحاجة ، فلا داعي حسب
رأيهم ، لا كساء الكعبة بذلك القماش الثمين والناس في حاجة اليه .
كما ان نهب دوراehl مكة ، هو بالضرورة نهب لدور التجار وكبار الملاك ---
الذين استفادوا من مواسم الحج عن طريق استغلالهم الفاحش للحجاج .
اما خلع الحجر فانه مجرد نقل ، ان لم يتلفوا ويرموا ، بل انهم نقلوه الى عاصمتهم ،
والاقرب الى اعتقادنا انهم حاولوا اضعاف الشرعية على دولتهم وعاصمتهم التي
سميت " دار الهجرة " ، بسلب مكة طابعها المقدس ، وقد زعموا ان هذا الحجر
مفناطيسي يجذب الناس اليه من اطراف العالم . (٢) .
وعندما نستعرض تلك الحادثة يتبادر الى اذهاننا قول شهير لعمر بن الخطـاب
عندما كان يؤدي فريضة الحج : " والله اني لاعلم أنك حجير لا تضر ولا تنفع ، ولولا
اني رأيت رسول الله يقبلني ما قبلتني " (٣) . لقد كانت جرأة القرامطة بالخفة في
التمامل مع الطقوس الدينية . لكن تلك الجرأة كانت تحمل معها خطورة كبرى
على الحركة القرامطية والفكر الاسماعيلي الثوري آنذاك .

(١) زكار (سهيل) - اخبار القرامطة (المقدمة) ص ٢٢

(٢) خسرو (ناصر) - اخبار القرامطة - ص ١٩٧

(٣) دي خويه (ميكال بان) - القرامطة - ص ٩١

فقد شمل التهديد بأعمال القرامطة في مكة خصومهم وحلفاءهم . خصومهم من اهل السنة الذين استعملوا كسل الوسائل لاطهار القرامطة بمنزلة " الثار " و " الخرباء " و " الزنادقة " . وحلفاءهم من الاسماعيليين والفاطميين ، حيث تجسدت ذلك الموقف التديدي من خلال الرسالة التي بعث بها الامام الفاطمي في المغرب الى ابي طاهر يستنكر عليه اقتلاع الحجر ويأمره برده ، ومن تلك الرسالة قوله :
 " سجلت علينا في التاريخ نقطة سوداء لا تحوينا الليالي والايام . . . وقد حققت على دولتنا وشيئتنا ودعائنا اسم الكفر والزندقة والاحاد بأفعالك الشنيعة . . . " (١) .

والجدد بالذكر ان القرامطة كانوا يقصدون من هجومهم على مكة والحجاج مضايقة السلطة السياسية ، فشكل ذلك موقفا اجتماعيا وسياسيا صفة ابو طاهر عندما عاينهم " اصحاب السلطان " ولم يوافق على طلب الصلح معهم ، في قوله : " انا لا اعذر ولا اغفر في نفسي ، ولو أردت ذلك لانت اصحاب السلطان ثم غدرت بهم ، لكن لا أؤمنهم ، لانهم يشربون الخمر ، ويلبسون الحرير ، ويمسحون بالحناء ، ويحجبون عنهم . . . " (٢) . يقطع النظر عن مدى التزام ابي طاهر بهذا الكلام ، فان موقفه يدل على الجرأة السياسية في مواجهة الخصوم ، والثقة بالنفس والاصرار الذي لا يفوقه خطورة الاحتجاز ، والحجر واقتسام كسوة " الكعبة " .

اننا لا نشك في تأثير حادثة مكة سلبيا على مسيرة الحركة القرامطية . يدل على ذلك انكفاءها في الجزء الذي بنت فيه دولتها ، فلم تستطع تجاوز البحرين في تمديد النجاسات ، وساءت علاقات القرامطة بالفاطميين وبلغ ذلك درجة الصدام المسلح بين الدولتين . كما بدأ الخلاف يذب بينهم وبين قرامطة سوريا واليمن ، بل وبين قرامطة البحرين انفسهم .

ونحن نعتقد ان لحادثة مكة اثرها البالغ في تأليب الرأي العام السني ضد القرامطة وخاصة فيما يتعلق بابطالهم الشرائع وممارستهم المنوعات .
 ولكن تلك التهم كانت توجه لهم قبل وقوع تلك الحادثة . فقد كان ابو سعيد يرد على ذلك المصوم قائلا : " وقالوا انا نشترك في ازواجنا ، ونرى الاباحية ، وتمطي . . . " .

(١) ابن سنان (ثابت) - اخبار القرامطة - ص ٥٤

(٢) الهمداني (القاضي عبد الجبار) - اخبار القرامطة - ص ١٥٦

الشريعة ، وقد كذبوا علينا ، ونحن قوم مسلمون ، وما نحل من اتهمنا بغير الاسلام : (١)
 في هذا القول يؤكد القرامطة على لسان احد قادتهم ، انهم لا يبطلون الشريعة
 والاخلاق . بل انهم يرفضون تلك التهم الباطلة ، ويصرّون على صلاح مذئبتهم في
 الاسلام ، وينددون بواقع الخلافة المتردى . علما بأن هذا القول جاء على لسان احد
 خصومهم ممن اتهموهم بالاجحاد والتسيب قولا وفعلًا ، (القاضي عبد الجبار) .
 ان المطلع على النصوص المتعلقة باخبار القرامطة وافكارهم ، وجلها من صياغة خصومهم ،
 لا بد له من ان يلاحظ ان المواضيع التي ركز عليها المؤرخون وكتاب الفرق ، واسهبوا
 في تفصيلها ، هي تلك المتعلقة باباحة الاختلاط الجنسي وتمطيل الشوائب . بمعنى
 آخر فان اكثر ما تعرضوا له بالتفصيل كان يتعلق بالممارسات الاخلاقية والمقائيد
 الدينية . ونحن لا ننفي اهمية ذلك ، ولكنهم لم يتعرضوا ، الا لاما ، لنظمهم
 الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ، التي واجهوا بها الدولة العباسية . وكان
 الرحالة (ناصر خسرو) من القلائل الذين تناولوا تلك الجوانب ببعض التفصيل .
 يقول احد هؤلاء الخصوم متحدًا عن دعاة القرامطة في اليمن : " ومكنا (قائدان
 قرمطيان) مدة يستتران باقامة الشريعة ، ثم ظهر منهما الاباحية وليلة الافاغية ،
 واولاد الصفوة ، ونكاح الامهات والاخوات والبنات والمشاركة في الزوجات ، وتمطيل
 الشرائع ، وشتم الانبياء عند التمكن والقدرة . . " (٢) واضح ما في تلك التهم من مخالفة
 ونفي ان لم تكن مقصودة من اجل التشويه ، فانها نتيجة لما ورثه الكتاب " المسلمون "
 من التراث الساساني حول المزدكية وغيرها من المذاهب والديانات ، دون ان
 يفرقوا بين البيئات الاجتماعية والثقافية لمختلف الحركات .
 ومعروف ان اخطر التهم التي يراى لها ان تؤثر سلبيا او ايجابيا في مجتمعات الشرق
 آنذاك ، هي ربط الاخلاق والشرف بالجنس . ولذلك الصقت تلك التهم الباطلة
 بجميع الحركات ذات المضامين الاجتماعية والاهداف الاقتصادية في الاسلام (٣) .
 والثابت ان القرامطة كانوا متطرفين في آرائهم المتعلقة بالشريعة . فادى ذلك الى
 ظهور خصوم اشداء في التعصب والتعصب فتقلدوا السيف والعلم ليبطلوا افكار هؤلاء
 الخارجين عن المألوف ، الصالحين بآراء خطيرة على الدين والمعادن الاجتماعية .

(١) البغدادي - نفس المصدر - ص ١٥٢

(٢) البغدادي (القاضي عبد الجبار) - اخبار القرامطة - ص ١٤٨

(٣) زكار (سهيل) - اخبار القرامطة (الهامش ص ١٤٨)

ولا شك ان تلك الهجمات الموجهة ضد دهم ، ما كان لها ان تكون بمثل تلك القسوة لولا تعنت قادة القرامطة واطهارهم لاسرار دعوتهم المتطرفة . كما ان السلولك الشاذ لبعض المندسين في الحركة او المنحرفين عليها من رجالها ، كان يجلب على الحركة الوبال . لان خصومهم استطاعوا ان ينظموا هجومهم مستفيدين من تأييد السلطة العباسية ، وثقة العامة العمياء في الكتاب والفقهاء ، اولئك الذين ضخموا اخطاء خصومهم واقوالهم واطهروا مبادئهم واعمالهم كما ارادوا .

اننا نرى ان معظم آراء القرامطة حول طقوس العبادة كانت تنطلق ، بشكل عام ، من موقف عقلي تأويلي ، وهو موقف يختلف عن الموقف التسليمي السائد ، لا يأخذ بال تفسيرات المألوفة والعادات الموروثة . وعم لا يعتقدون ان في ذلك خروجاً عن جوهر الشريعة ، بل تصحيحاً لها من الفهم النصي التقليدي .

فانما ما شدّ بنا آراءهم التي جاءت في كتب خصومهم من السبب والوضع والتشنيج لوجدنا ان كثيراً من آرائهم ينطلق من مبدأ التأويل الذي عرف بأنه مبدأ المتكلمين من المعتزلة والفلاسفة المقلدين . ولنستعرض بعض مواقفهم النقدية للمبانيات حتى ندلّل على ذلك :

- فهم يخاطبون كل فريق يتوجهون اليه بما يوافق مستواه العقلي . (١) .
- تفسيرهم للنبوة والمعجزات ، ومنحهم في النبوات قريب من مذهب الفلاسفة ، وهو ان النبي عبارة عن شخص فاست عليه من السابق بقوة التالي قوة قدسية صاخبة (٢) ويقول خسرو : " ولكنهم يقرّون بمحمد (ص) ورسالته " (٣) .
- لا بد ان يكون الامام معصوماً قائماً بالحق يرجع اليه في تأويل الطواهر وحل الاشكال فلا يتصور في زمان واحد امامان بل يستظهر الامام بالدعاة " (٤) .
- بمعنى انه لا يمكن ان تكون سلطتان في دولة واحدة لان ذلك يعني ان احدهما غير شرعي .

- انكارهم القيامة ، وتأويلها بأنها رمز لخروج الامام (٥) .
- استباحة الخمر : هناك تناقض في الآراء حول هذه المسألة . فمعظم الكتاب يؤيدون تحليلهم الخمر ، ولكن خسرو يقول " وانما طلى احد فانه لا يمنع ، ولكنهم

(١) ابن الجوزي (عبد الرحمن) - اخبار القرامطة - ص ٢٦٣

(٢) نفس المصدر - ص ٢٦٣

(٣) خسرو (ناصر) - اخبار القرامطة - ص ١٩٥

(٤) ابن الجوزي . نفس المصدر - ص ٢٦٤

(٥) = = نفس المصدر ص ٢٦٤

انفسهم لا يسلون ، وجيب السلاطين من يحدتهم من الرغبة برقة وتواضع ، ولا يمشون مطلقا . (١) .

- رفض الطغوس القديمة : وقد تجل - في ذلك في احتجاز الحجر " والكسوة " ومهاجمة الحجاج ، ففي ذلك موقف غرضه على حد تصبير احد خصومهم -

* انتزاع الرغبة والرهبة (٢)

ويتجلى العداء للقراطية في تلك الكلمات المترعة بالحقد والاستعلاء والخوف من " عظم ض - رهم " ، التي عبر بها ابن الجوزي في وصفهم بانهم " قوم ضعفت عقولهم وقلت بصائرهم ، وظلت عليهم الملامة والبله ، ولم يعرفوا شيئا من الملوك ، كاهل السواد والاكراد وجفاة الاعاجم وسفهاء الاحداث . " (٣) .

من الطبيعي ان تنظر طبقة " اهل القلم " التي تدبر بوضعها المتفوق بحطاي - الحكام وهباتهم ، باستعلاء لحركة قوامها المستضعفون من عمال وفلاحين وحرفيين . وكان الغزالي ، رغم تأخره عن بدايات الحركة ، اكثر هؤلاء الخصوم انسجاما مع موقعه الطبقي ، فقد كان واعيا لطبيعة الصراع ، فسخر معظم كتاباته لخص تلك المعركة الايديولوجية - السياسية . وكان كتابه " فصائح الباطنية ، " يمثل اهم ادبيات " اهل السنة " في الرد على الفكر الباطني . ففي حديثه عن الباطنيين بمن فيهم القرامطة ، يقول : " ان هذه الدعوة لم يفتتحها منتسب الى ط - ولا ممتد لنسبة ممتد بنوة ، فان ساقنا بنقاد الى الانسلال من الدي - كانسلال الشجرة من المجين . ولكن تشاور جماعة من المجوس والمزدكية * ، وشرذمة من الشيعة المحدثين ، وطائفة كبيرة من ملحدة الفلاسفة المتقدمين ، وضربوا سهام الرأي في استنبات تدهير يخفف عنهم ما ناههم من استعلاء اهل الدين ، وينفس عنهم كربة مادهاهم من امر المسلمين بحيثى اخرسوا السننهم عن النطق بما هو ممتد هم من انكار الصالح وتكذيب الرسل ، وجحد الحشر والنشر . " (٤) . ويكشف الكتاب عن موقفهم الارستقراطي حينما يحاولون نفي النسب العلوي عن دعاة القرامطة ، بأسلوب يثبتون من خلاله ان عراقا النسب شرط لازم في القيادة . وهذا

(١) خسرو - نفس المصدر - ص ١٩٢

(٢) ابن الجوزي - نفس المصدر - ص ٢٦٤

(٣) ابن الجوزي - نفس المصدر - ص ٢٦٦

* ظلت فكرة الربط بين القرمطية وبين الحركات المزدكية والمانوية واليهودية مستمرة حتى لدى بعض كتاب عصرنا . انظر مثلا كتاب : شريف (محمد بدیع) -

الصراع بين العرب والموالي - ص ١٢٢

(٤) الغزالي (ابو حامد) - فصائح الباطنية ص ١٨ ، (ذكره سامي المياش - ص ١٨٨)

الادعاء يدخل في اطار الحملة الدعائية التي خاضها خصوم القرامطة ، فاستخدموا فيها كل امكانياتهم . لكن تلك الحملة كانت تفيدنا في كشف الطبيعة الارستقراطية لهؤلاء الخصوم ، فلننظر الى مايقوله احدهم : " وانتحالهم اليه انتحال كاذب ، وليس لهم في ذلك برهان ، واهل الشرف ينكرون ذلك فانهم لم يجدوا لهم في الشرف اسلا مذكورا ، ولا عرفوا لهم في كتاب الشجرة نسبا مشهورا . . . " (١) .

كما تمثل كتابات ابن حزم الاندلسي ، في هذا المجال نموذجا متميزا من حيث المحتوى والاسلوب . ان تتوارد في نصوصه اوصاف يغلب عليها الطابع الاخلاقي والادمية الدينية ، بشكل يثير الانتباه . وقد ظهر ذلك الاسلوب ، خصوصا ، في كتابه " المل والنحل " كما ظهر في رسائله .

فبعد ان بين ، في احدى تلك الرسائل ، خطورة القرامطة على بلاد الاسلام وتأثيرها السلبي في توسع الدولة العباسية . . ولم يحج قط ، ولا غزا دار الحرب ، لا هو ولا من كان معه . . " (٢) ، يذكر اخبارا معينة تتعلق بالقرامطة ، وهي تلك الاخبار التي تفنن اسلافه في ابرازها والمبالغة في وصفها . اما هو (ابن حزم) فانه يدخل اسلوب " اللعن " بين جملة واخرى ، ويخرج بتفسير غير علمي لسبب انهيار دولة الخلافة : " . . وفي ايامه (المعتذر) غلب الباطنية لعنهم الله ، على افرقية ، واخذ القرامطة ، لعنهم الله ، مكة ، وقلعوا الحبر الاسود وحملوه الى الاحساء ، واقام عندهم اثني وعشرين عاما كاملة ، ثم ردوه بقوة الله عز وجل ، فابتدأت دولة الخلافة والا سلام تضعف . . " (٣) .

تلك اهم خصائص الحملة السنوية الرسمية على القرامطة ، ابراز للاخطا والاعمال التي تؤثر في مشاعر جمهور المسلمين ، وتفاضي عن اعمالهم الاجتماعية والسياسية . بل تشويه لها ، وتبرير لسياسات الخلفاء ، واستغلالا على اتباع الحركة القرمطية ، تختلط فيها الحقيقة بالخيال ، والواقع بالانتحال .

بشكل عام ، كان ذلك احد الجوانب البارزة في الصراع الاجتماعي الذي دار بين القرامطة والسلطة العباسية ، بين البنية الاجتماعية التحتية (المعارضة) وبين البنية الاجتماعية الفوقية (السلطة المركزية الحاكمة) .

(١) اليعاقبة (محمد بن مالك) - اخبار القرامطة - ص ٢١٤

(٢) ابن حزم - الرسائل - ص ١٦٥

(٣) ابن حزم - الرسائل - ص ١٦٦

وقد ركزنا ، في ذلك ، على استعراض الصراع الفكري بين القرامطة وائمة السنة وعلمائها كوجه بارز لجبهة الصراعات . لا لشبه سوان الصراع الفكري كان يعبر عن ابعاد الصراع الطبقي الدائر في ساحة النزاع السياسية والاجتماعية والاقتصادية والايديولوجية . بمعنى آخر ، استطاعت الخصومة آنذاك ان تكون معبرة عن الواقع ،برز فيها طرفان متمايزان ، كل منهما يدافع عن مصالحه ، ويحشد وسائله المتاحة ، بجاهد انفسه في ابراز ذاته والتعبير عن اهدافه . واين نحن ، في عهد الحركات الاجتماعية ، من الصراع الشموي (النظري) ، الذي ضللت به الارستقراطيات المتصارعة جماهير العامة ، في وقت انشدت فيه العامة والوسطى ، بهفتاتها المختلفة ، الى المبادئ الاجتماعية والسياسية المنادية بالمساواة والعدل والحق .

في تلك الفترة اخذ الغز الطبقى يزداد تبلورا ، مصحوبا بأشكال اولية من الوعي تنمو بنمو العلاقات الاجتماعية ، وبالتغيير في اسلوب الاستغلال الاقتصادي ، حيث اصبح الجباة ومثلوا السلطة اكثر التصاقا بالفلاحين والعمال والحرفيين ، ليس من حيث الاشراف عليهم وتحديق مصالحهم ، وانما بارها فهم بالصرايب والتحاييل في الاستيلاء على ممتلكاتهم ومنتوج اعمالهم .

لقد وجدت القوى الاجتماعية الثورية ، آنذاك ، في الاعتقاد سبيلا للانتقاد ، الاعتقاد الصحيح ، والانتقاد للسياسة والدين الرسميان . فكان بديل القرامطة جاهزا ، انه بديل يرفض كل ما هو علني ، اى كل الاشكال القائمة ، التي لم تغلج في حل المعضلة الاجتماعية ، وبدأ واضحا انها لا تمثل الاسلام (العقيدة) ولا المسلمين (المجتمع) .

فما هو ذلك البديل ، وكيف تجسد في مجال الممارسة العملية (المجال السياسي والاجتماعي) ؟ وماهي الطرق المتبعة لتطبيق الاهداف القرامطية ؟ . سؤال كبير ، تتطلب الاجابة عليه دراسة مطولة لمختلف الجوانب التي ميزت مسيرة الحركة القرامطية ، بداية من علاقاتها الاولى بالاسماعيلية ، مروراً بحروبها ضد الدولة العباسية في جميع انحاءها ، وانتهاء بتأسيس دولتها في البحرين . ولكننا سنقتصر في الاجابة ، على دراسة النظم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي سادت لدى قرامطة البحرين كنموذج متقدم للحركة ، وتتويج لنشاطها في مختلف الاقطار الاخرى .

وانما نختصر على ذلك فلأن الدراسات التاريخية استطاعت ، الى حد ما ، ان تغطي الجوانب الاخرى المتعلقة بخبار القرامطة وفعاليتهم .

بمعنى آخر فان التاريخ الاجتماعي السياسي للقرامطة بدأ يحظى ، في العقود
الاخيرة ، باهتمام يبلغ احيانا درجة الاتفاق ، وذلك بعد دراسات كل من :
لويس والمعايش وعارف وزكار وغيرهم .
ومن جهة اخرى ، فان الخوض في الدراسة الفلسفية لعقائد القرامطة وتتبعها في
علاقتها بالفكر الباطني خصوصا ، والفكر المبري الاسلامي عموما ، قد يخرجنا
عن الهدف الذي رسمناه في هذا البحث ، وهو الدراسة السوسيلوجية التي تجعل
من العلاقات والنظم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية موضوعها الاساسي .

جـ - النظام السياسي :

كتب القرامطة على اعلامهم الآية القرآنية التالية :

" ونريد ان نمنّ على الذين استضعفوا في الارض ونجعلهم ائمة ونجعلهم الوارثين (١) .

لهذا الشعار دالات يمكننا تلخيصها فيما يلي :

- ١- استلهم القرامطة للترات ، بفهم عميق للدين الاسلامي بنبره بفكرة الاتصال التاريخي .
- ٢- تبنيهم لمبادئ الاسلام الداعية الى حق المستضعفين .
- ٣- تركيزهم على فكرة الامام الهادي في الحكم المثالي .
- ٤- الدلالة على ان الثوار فقراء ، وعلى الاقل هم محرغوا الفقراء على الثورة عند الاغنيا .

وكان ذلك الشعار يترجم في اقوال زعمائهم ، حيث يقول الحسين الاشوازي لما خرج يدعو الناس في جنوب العراق ، ولقي حمدان بسواد الكوفة ، ومعه ثور ينقل عليه (فتنا قهقشا) ، ولما قال للحسين . ما تريد من القرية التي سألتي عنها ؟ قال له : رفع اليّ جراب فيه علم وسر من اسرار الله ، وأمرت ان اشفي هذه القرية واغني اهلها واستنقذهم ، واملكتهم (٢) .

لقد اقترن اسلوب التوق الى البديل الاجتماعي بتهيئة الوسائل الملمية لتحقيقه وتعبئة القوى البشرية عسكريا واقتصاديا لتواجه حماة " دولة الجور " وقد مكّن ذلك الاسلوب القرامطة من بناء دولتهم في البحرين ، لكنهم لم يكفروا بهذا الانجاز بل ظلوا بجيشيون الثوار لتقريبهم الى الخلافة المباسية في كل الانحاء . وليس صحيحا ان الفعاليات العسكرية للقرامطة هي مجرد اختبار لرد الدولة المباسية والهائها عما يجرون في المغرب (٣) . وربما تفتن القرامطة الى ان البديل الاجتماعي لا بد من ان يقرن عندهم ببديل سياسي ، يهدف لنظام السلطة الفردية والتوارث العائلي المباسي . فقد استطاع قرامطة البحرين بناء مجتمع محلي ذو كيان سياسي مستقل ، يتخذ شكل الدولة ذات السيادة وذات النظام

(١) القرآن الكريم - سورة القصص - آية ٥ / (وهي مذكورة في كل المصادر المعتمدة)

(٢) السريزي - اخبار القرامطة ص ٣٢٥

(٣) المياشي (سامي) - الاسماعيليون في المرحلة القرامطية ص ٢١٦

المميز ، وأنشأوا عاصمتهم بانشا " دار الهجرة " سنة ٢٧٧ هـ ، وهي تسمى
لها دلالة دينية وسياسية . (١)

ولمعرفة النظام الذي ساد في دولة البحرين لدينا مصدران اساسيان هما " سفرنامة " لناصر خسرو و " صورة الارض لابن حوقل * وهما رحالتان زارا البحرين .

يقول ابو سعيد الجنابي ، احد مؤسسي الدولة " يدعى الملك ويحافظ عليه ستة من ابناي يحكمون الناس بالعدل والقسطاس ، ولا يختلفون فيما بينهم ، حتى اعدوا (٢) ولمل البهوة هنا لا تأخذ معناها " الدوى " وانما لها علاقة بـ " التنشي " . ويقول ابن الاثير : " وعقد القرامطة بعد يوسف لستة نفر من اولادهم على وجه الشركة فيما بينهم لا يستمد احد منهم بشي " دون الآخر (٣) .

ويصفنا خسرو طريقة الحكم الجماعي فيقول : " ولهم قنصر . . به تخت يجلسون هم الستة عليه ويصدروا اوامرهم بالاتفاق ، وكذلك يحكمون ، ولهم ستة وزراء (٤) . والراجح ان هؤلاء الحكام لم يضيفوا على انفسهم بهارج السلطة فلم يحجبوا عنهم الرعية (٥) كما فعل العباسيون . بل " يجيب السلاطين من يحدتهم من الرعية برقة وتواضع (٦) ولا شك ان ذلك التواضع كانت له نتائج هامة في جعل دولة البحرين تشمل جماعة متضامنة ملتفة حول قيادتها ، تواجه الخطر الخارجي (المباسي) عن موقع معصن جغرافيا ومتماسك بشريا (٧) .

يقول برنارد لويس " فدولة القرامطة عنده (ابن حوقل) كانت من نوع الجمهورية الاوليفارسية (حكم الاقلية) . ولم يكن حاكمها مستبدا بأي حال ، بل هو رئيس جماعة متساوية ، يساونه في الحكم مجلس مؤلف من اتباعه المقربين ، وممن تربطهم به روابط

(١) غالب (مصطفى) - اعلام الاسماعيلية . ص ٤٩
* لم نتكّن من الاطلاع على هذا المصدر .

(٢) خسرو (ناصر) - في (اخبار القرامطة) ص ١٩٦

(٣) ابن الاثير - الكامل في التاريخ ج ٧ ص ٤٨

(٤) خسرو (ناصر) نفس المصدر ص ١٩٦

(٥) الهذاني (القاغي عبد الجبار) - نفس المصدر ص ١٥٦

(٦) خسرو (ناصر) نفس المصدر ص ١٩٧

(٧) المياشي (سامي) - الاسماعيليون في المرحلة القرمطية - ص ٩٦

النسب والتنشئ، ويعرف بالمقدانية^(١). والمعروف ان مفاهيم " القراية " و " النسب " التي ظهرت في نموذج القرامطة وما يتعلق بها ، تختلف عن المفاهيم السائدة آنذاك . فهي لا تستند بالضرورة الى معنى القراية الدموية ، لان التنشئ بمعنى التدريب ، فتصبح التربية المقاعدية بديلا للنسب وتعدا محله . وقد قام خليل احمد خليل بدراسة تلك المسألة في مقدمته الهامة للتحقيق الجديد لكتاب برنارد لويس حول القرامطة ، وكان لويس قد اشار الى ذلك عندما لخص كلام ناسر خسروا فقال " ولما توفي ابو سعيد انتقلت الحكومة الى مجلس شورى مؤلف من ستة من تلاميذه حكموا بالعدل والانصاف^(٢) " .

د - النظام الاقتصادي :

ان العبارة الشهيرة التي اطلقها قائد القرامطة " وامرت ان اشفي هذه القرية واغني اهلها واستنقذهم ، واملكهم املاك اصحابها " ، تنطوي على بعض اقتصادي في اجراءات القرامطة في البحرين . فقد انصبت مجهوداتهم على تنظيم اقتصاد الدولة وتقويته . وكانت لهم تجربة رائدة في تنظيم الملكية وتوزيع الثروة . وينطوي الاجراء القامخي بالتوزيع العادل للثروة (اباحة المال ، بالمفهوم الذي شاع عند خصومهم) ، على بعد اجتماعي خسر استلعاوا من خلاله ان يحولوا الملكيات الخاصة الى ملكية عامة . واتهمت حكومة حمدان من اجل تطبيق ذلك ، اسلوبا تدريجيا يتناسب مع الظروف التي تمر بها ، فاتبع القرامطة الخطوات المتتالية الآتية في جميع الاموال . من رعاياها :

١- الفطرة : ان يهودى كالمواطن درهمين عن نفسه

٢- الهجرة : وهي دينار على كل شخص بالغ

(١) لويس (برنارد) - اصول الاسماعيلية والفاطمية والقرمطية - ص ١٥٩

(٢) لويس (برنارد) - نفس المرجع - ص ١٦٠

٣- البلغة : وهي سبعة دنانير

٤- الخمس : ما يمتلكون وما يكسبون ، فهو غريبة تجبى على الملكية العينية وعلى اجرة العمل في نفس الوقت . فكانت المرأة تخرج خمس ما تغزل والرجال خمس ما يكسب .

٥- الالفه : وتقتضي تباع اموال الشعب في موضع واحد ، وان يكونوا فيه اسرة واحدة ، فيسبح ملكية عامة (١) .

من خلال تسلسل تلك الانظمة في تحويل الملكية الخاصة الى ملكية عامة ، يتبين لنا مدى اهتمام القادة القرامطة بذلك الاجراء وقناعتهم بأنه الطريق الوحيد لتحقيق العدل والمساواة بين الناس ، فهم بذلك يقضون على اسباب الصراع الحقيقي الذي لا ينتأ يدور بين الاغنياء والفقراء ، فقد عرفهم (حمدان) انه لا حاجة بهم الى اموال تكون معهم ، لان الارض بأسرها ستكون لهم دون غيرهم .

وطالبهم بشراء السلاح واعداده (٢) ، ويبدو ان القرامطة استطاعوا الى حد بعيد خلق علاقة وتامية متوازنة بين الريف والمدينة . فنحن نختلف مع الدوري (٣) في قولنا بأن الدولة القرامطية خففت من وطأة الضغط الريفي العراقي على مدنيي بغداد ولبنصرة ، ولم يكن القرامطة مجرد عصيات وموجات سكانية تهجم على مدن السواد فتكيل غريبات للاقتصاد ، بمعنى آخر ، فان القرامطة استطاعوا بناء مجتمع مستقر حول مدينة (الاساء) ، وبالتالي فان الاجراءات الاقتصادية التي منحتها دولتهم للفلاحين وجماعات البدو المتنقلة ، ساعدت على استقرار عدد كبير منهم ، باستثناء تلك الفرق العسكرية التي تنتميها الدولة . ولا شك ان ذلك قد خفف من الهجرة الى الشمال ، بل اننا نعتقد ان المجتمع المستقر الجديد جلب اليه جموعاً غفيرة من الحرفيين الذين وجدوا في عاصمة البحرين تأمناً لمستقبلهم .

يقول ناعر خسرو " وكل غريب ينزل في هذه المدينة وله صناعة ، يحظى ما يكفيه

(١) المقرئزي - نفس المصدر) ص ٣٢٩ وما يليها

(٢) المقرئزي - نفس المصدر - ص ٣٣١

(٣) الدوري (عبد السميع) - تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري - ص ١٣ فهو يقول : " وكانت حركة قرامطة البحرين مثلاً رائداً في القرن الرابع لضغط البادية على العراق "

من المال حتى يشتريه يلزم صناعته من عدد وآلات ، ويرد الى الحكام ما أخذ حين
بشأه^(١) . اما تلك العلاقة المتوازنة بين الريف والمدينة فقد تمثلت في توكيل الحكومة
لمختار من ثقاتها في كل قرية - لجمع اموال اهل قريته من بقر وغنم وحلي ومتاع
وغیره .

ولم تكن مهمة مشا، القرية تنطوي على طابع الاستغلال الفاحش ، كما كان الامر
لدى دهاقنة المباسمين في بلاد فارس مثلا ، بل انه كان يكسوا عاريهم وينفق
على سائرهم ما يكفيهم ، ولا يدع فقيرا بينهم ولا محتاجا ولا ضعيفا^(٢) . ولا شك
ان هذا الاسلوب في جمع الضرائب ، حيث تمثل فيه القرية وحدة انتاجية ، وتكون
فيه التهمية متاحة ومحدومة بالصلحة المتبادلة ، يمثل ميزة اساسية من مميزات
"اسلوب الانتاج الاسيوي" الذي يختلف اختلافا جوهريا عن الاقطاع الاوربي
في المصور الوسطى .

و"للعمل" في دولة القرامطة قيمة اقتصادية راقية . فحينما عملت الدولة
على الخاء الفوارق الطبقة فانها لم تترك مقياسا قيميا يغفل به المواطن غير
متحمس الجهد المبذول في السط والدفاع . اما الاموال فانها تتجمع في خزائن
الدولة ، وتصرف في تدبير الشؤون وتوفير الامن والفداء بحساب . كما كانت
الدولة تطالب رعاياها بشراء السلاح واعداده كي يدافعوا عن دولتهم

وهول الامة التي اكتسبها العمل بصف المقریزی ذلك بقوله : واخذ كل رجل
منهم بالانكماش في صناعاته والكسب بجهد ، ليكون له الفشل في رتبته ، وجمعت
المرأة كسبها من مفرزها والصبي اجرة نظارته للظير ، واتوه به ، فلم يملك احد
منهم الا سيفه وسلاحه^(٣)

(١) خسرو (ناصر) - نفس المصدر - ص ١٦٦

(٢) المقریزی : - نفس المصدر ص ٣٣١

(٣) = : - نفس المصدر - ص ٣٣٥

ورغم الأسلوب العسكري الذي استخدمه القرامطة في مواجهة العباسيين فإنهم لم ينشغلوا عن الاهتمام بالأرض، فاهتموا بتقدم الزراعة، وبذلوا جهودهم من أجل رفع إنتاجيتها، وتقدم (أبو سعيد) في زراعة الأرض وعمارتها^(١) وسخرت الدولة في الأعمال الزراعية جموعاً كبيرة من العبيد الزوج الذين كانوا يتبعون لها تبعية مباشرة ويقومون بتنفيذ خدماتها . ولا شك أن ذلك النوع من التبعية كان غير مألوف . يقول خسرو . " وكان لهم (حكام القرامطة) ثلاثون الف عبد زنجي وحشي يشتغلون بالزراعة وفلاحة البساتين . وإذا تخرب بيت أو طاحون أحد الملاك، ولم تكن لديه القدرة على الإصلاح، أمروا جماعة من عبيدهم بأن يذهبوا إليه ويصلحوا المنزل أو الطاحون، ولا يطلبون من المالك شيئاً . وفي السنين مائة من طوكة للسلطان، تحلن المبوب للرعية مجاناً . وبدفع فيها السلطان نفقات إصلاحها وأجور الطحانين^(٢) ."

هكذا فإن قرامطة البصرة استناعوا أن يطبقوا مفهومًا للمدالة الاجتماعية من خلال إعطائهم للدولة دوراً مميزاً، يوكل لها مهمة الإشراف المباشر على قطاعات الاقتصاد والدفاع والتنشئة الاجتماعية . كما كانت اجراءاتهم في تلك المجالات تتسجم مع دليمة المجتمع الناشئ الذي تميزه الزراعة والحرفة .

بل، أن دقة التنظيم والقدرة على استشفاف التطور عملت على أن تكون التجربة القرمطية رائدة في بنائها السياسي والاقتصادي، وفي تلك الزيادة يكمن الإشكال الشارح لما يميز عنه هذا الباحثين بـ (أسبقية التجربة القرمطية على عصرها) .

وبهذا تكون الاتجاهات، فإن الحركة القرمطية، على ما نعتقد، استطاعت في مرحلة بناء دولتها أن تهدد مصالح القطاع في جنوبي العراق، كما استطاعت أن تهدد دور بغداد الاقتصادي ومنها آخر من مدن الحجاز، وفي ذلك تهديد واضح لتجارة الدولة العباسية .

لقد ابتدأوا بتحريض الفلاحين ضد ملاك الأراضي المستغلين وأغرائهم الحرفيين للعبث بالحدود ولتهددهم . كما تمثل التهديد في حطمتهم الأيديولوجية (التشيع الثوري) والاقتصادية (الملكية المشتركة) الموجهة ضد الدولة العباسية، وما يمثلها في النصف الثاني من القرن الثالث والقرن الرابع، من أقطاع عسكري وإداري .

(١) المقريزي - نفس المصدر - ص ٣٣٥

(٢) خسرو - نفس المصدر - ص ١٩٦

وكان تعود الفلاحين ظاهرا من خلال تقاعسهم عن العمل في أراضي الاقطاعيين، ورواية ابن سنان ذات دلالة واضحة في التعبير على ذلك . حيث ان الفلاحين اشتغلوا عن اعمالهم الزراعية ، كما رسم لهم من الصلوات (في البداية) . وكان لليهمهم / في تلك الناحية / ضياع فرأى تقصير اهل القرية عن عمارتها ، فسأل عن ذلك ، فأخبر بخبر القرمطي فأخذه وحبهسه ^(١) ، وفي ذلك يقول لويس " وقد لا نكون مخالفين لما نصرف من موقف القرامطة من الصلاة . اذا اعتبرنا الخمسين صلاة في اليوم عرقلة مقصودة لساعات العمل " . ^(٢)

ورغم تركيز القرامطة على الوسط الفلاحي ، فانهم ركزوا الاتصال بأهل الصناعات والحرف ، فأثرت مهادتهم في الطبقات العاملة تأثيرا قويا . وبمثلما كان الفلاحون يواجهون تسلط ملاك الاقطاعات ، كان اهل الصناعات والحرف يمانون من احتكار التجار ومغاربة الصرافة . فقد كان للتجار شأن كبير في تلك المرحلة عندما يسيطروا ايديهم على الثروة وتلاعبوا بالاموال ، وجابوا البحار . ولا بد ان ذلك شكك عينا كبيرا على الاقتصاد الانتاجي لدى الصناع والحرفيين مما شجعهم على تقبل الدعوة - القرمطية والانضمام اليها .

وفرمت دولة القرامطة قيودا على الملكية الكبيرة ، واشرفت اشرفا مباشرا على القطاعات الانتاجية ، فزاد ذلك في توسيع مواردها . ^(٣)

وهذه اهم عائداتهم من الضرائب والفنائم كما اورد هادي خويه :

١- ضريبة عقارات البحرين من شمار الحقول والبساتين

٢- الكوبر الثابتة على سواد الكوفة والبصرة وعلى طريق الحج

٣- رسوم مرور السفن المبحرة في الخليج

٤- الضرائب السنوية من عمان ومن الحجاج

٥- الخناعم النفيسة

٦- عائدات الجزية المفروضة على البدو

٧- صيد اللؤلؤ .

(١) ابن سنان (ثابت) نفس المصدر - ع ٨

(٢) لويس (برنارد) - نفس المرجع - ع ١٥٠

(٣) دى خويه (ميكا ، بان) - نفس المرجع - ع ١٢٥

التركيب الاجتماعي :

يقول ابن الجوزي : ونحن نرى اتباعهم خلقا كثيرا ؟ فالجواب : ان اتباعهم

انصاف .

- ١- فمنهم قوم نسمعت عقولهم ، وقلت بمصائرهم وغلبت عليهم البلادة ، والبله ، ولم يعرفوا شيئا من العلوم ، كأهل السواد والاكراذ وجفاة الاعاجم وسفهاء الاحداث .
- ٢- ومن اتباعهم طائفة انقطعت دولة اسلافهم بدولة الاسلام كأنها الاكاسرة والدهاقين ، واولاد الجورس ، فهو لا متهورون قد استكن الحدق صدورهم .
- ٣- ومن اتباعهم قوم لهم تطلع الى التسلط والاستيلاء ، ولكن الزمان لا يساعدهم ، فاذا رأوا طريق الظفر بمقاعدهم سارعوا .

٤- ومن اتباعهم قوم جهلوا على حب التميز عن الموام ، فزعموا انهم يطلبون الحقائق وان اكثر الخلق كالمبهايم .

٥- ومن اتباعهم الملحدة والفلاسفة والثنوية الذين اعتقدوا الشرائع نواميس مؤلفسة والمصبريات مخاريق مزخرفة

(١)

٦- ومن اتباعهم قوم مالوا الى عاجل اللذات ولم يكن لهم علم ولا دين .

ان هذا التصنيف الذي يستند فيه ابن الجوزي على تصنيف الغزالي في " فصائح الباشاوية " ، يتأخر عن موقف طبقي وايدولوجي واضح . لانه لا يتألف عن ذكر الشتم والتحقير ، من ناحية ، ثم انه جاء في معرض الخصومة الساخنة بين الفكر الاسماندي والباطني ، وبين الفكر السني الرسمي ، من ناحية اخرى

وهو تصنيف لا يستند الى اصول الاجتماعية المرتبطة بالموقع الانتاجي ، لانه تعليم ارستقراطي متحيز في اطار ردة الفعل التي تركز على الوصف الاخلاقي والنفسي ، وليس في اطار الدراسة المتأنية المعتمدة على الواقع كما هو .

وقد تأثر بعض كتاب عصرنا بالاتجاه المناوي للقراطة . فأمينة البهشار في كتابها " تاريخ العصر العباسي " تقدم لنا ابن الجوزي حول الفئات التي دخلت في الدعوة الترمظية ، وكأنه شيء لا يخضع للتجريح ، ثم انها لا تقابله بنصوص اخرى تستند من قريب او من بعيد على الواقع وتدال على حقيقة الانتماء الاجتماعي . وليس التصنيف

القائم على المستوى التعليمي او التقويم الاخلاقي الذي يعتبر (النوايا) غير
المعلنة اهدافا يتحدد على اساسها ذلك الانتما . كما يظهر ذلك التأشير
من خلال استمرارها لاخبار القرامطة بشكا، يوحي للمقارن ان حركتهم كانت حركة
المخرجين وان قيادتها لاعلاقة لها بجماعية العامة وانما كانت تستغلها استغلالا .
" سار القرامطة في تعميق نفوذهم في المناطق التابعة لهم على سياسة فـرق
تسد ، فاستغلوا الاوضاع الاجتماعية ، واعتمدوا على الطبقة الفقيرة الحاكمة ، واثاروها
(١)
نجد الاغنيا ."

ولكننا نرى ان المادة التاريخية المتوفرة ، على قلتها ، اسبغت قدرة على مدنا
بصورة واضحة تمثل التركيب الاجتماعي للقرامطة .

فالنايات ان اكثر اهل البوادي وقرى السواد كانوا يشكلون العمود الفقري فسي
تنظيمات القرامطة ، بل ان ما ثبت التواصل بين الاسماعلية والقرامطة استمرار اعتماد
الاخيرين على سكان القرى والبوادي ، ولكن القرامطة نموا الى صفوفهم اهل الحرف ،
(٢)
وخاضعة عنهم ما تمكنوا من تأسيس دولتهم .

وقد انتشر القرامطة بكثرة في سواد الكوفة ، فكان معظم المنتهين من العرب ، ولكنهم
لم يعبروا لانتباها للتفرق الاقوامي الذي كانت تشهده الحركة الشيعية . يقول التبريزي
" ان تلك الانتفاضات عرت زيف دعاة " الشعبية " ودعاة " المصيبة المروية " على
حد سواء . فهي بتركيبها الطبقي ومنحدراتها القومية (عرب ، قرص ، اترك) الخ .
القت ضروا ساطعا على حقيقة خطيرة . . . وفي هذا الاطار يمكن اعتبار تلك الحركات
ريدا اجتماعيا وقوميا وايدولوجيا على ذينك الاتجاهين ، ردا اغاء آفاق الطريق - الحل
وهكذا فان تنوع الاصول الاجتماعية (الاقوامية والقبلية) للمنتهين في الحركة
القرامطية تؤكد طبيعتها الاجتماعية البصرية . فمن الجدير بنا ان ننته بعد دراستنا
للقرامطة الى انهم لم ينسجموا جهودهم في خوض الصراعات الشعبية التي بدأت
اذاك تفقد بسببها (المساواتي) حينما تحولت الى حركة فوقية مقصورة على اهتمام
الكتاب واهل السلاطان . وقد بحثنا ذلك في دراستنا لظاهرة الشعبية في الفصل
الثاني .

(١) البيهقار (امانة) - تاريخ مصر العباسي - ج ٢٥٤

(٢) المياشي (سامي) - الاسماعيليون . ج ٢١٠

(٣) تبريزي (طبيب) - من التراث الى الثورة ط ٣ - ج ٢٢٣

لقد كانت الحالة التي وصلت اليها جماهير العامة تؤكد ذلك . وقد وصف مسكويه ذلك وصفا دقيقا ، فهم " بين هارب وجال ، وبين مظلوم عابر لا ينصف ، وبين مستريح الى تسليم غيخته الى المقطع لئلا من شره ويوافقه " (١)

اما الطبقات الاقطاعية والتجارية فكانت تزداد ثراء وتسلطا . فقد اتسعت الهوة بين الطبقات وبلغ التناقض الاجتماعي مداها ، فوجدت الدعوة القرمظية تربة صالحة بين جمهرة الفلاحين وعمال الارض . ولم يكن العمال والحرفيون في المدن احسن حالا من سكان الريف . فقد وقعوا ايضا في دائرة الاستغلال ، وذلك لوفرة اليد العاملة نتيجة هجرة المزارعين من المدن . وكانت طبقة العمال في المدن تتكون من الاحرار والعبيد ، كما هو الشأن بالنسبة للزراع في القرى . واولئك هم الذين وصفهم الجوزي والفضالي وغيرهم بالجهل تحقيرا لشأنهم . وكان المواليين يشكلون جزءا هاما من تلك الطبقة (العامة) وخاصة في مجال الحرفة . (٢)

ان حركة القرامطة استطاعت ان تنضم في صفوفها كل الفقراء والمضطهدين اقتصاديا وسياسيا وقوميا ، ممن لحقهم الضرر من اجراءات الاتراك المتفطرسين . فقد اجتمعت المذاهب التي عاشت ظروفها واحدة فشكوا طبقة اجتماعية مفلوبة علوا مرها فسي (٣)

واخير القرن الثالث الهجري استقطبتها الدعوة القرمظية

والرغم من الاشارات المبالغ فيها التي تجمعها من " الاعراب " و " الرعا " بالتعبير المتناقص ، عمودا فخرها لحركة القرامطة ، فان اعتمادهم على الفلاحين في قرى السواحل لا يمثل أهمية من اعتمادهم على القبائل البدوية . يقول احد المؤرخين ان قائد الخليفة عندما هاجم القرامطة واخذ احدى ثوراتهم " توقف عن التنكيل بالشوار خوفا على السواد أن يهرب اذا كانوا فلاحيه وعماله " (٤)

- (١) مسكويه - تجارب الايام ج ٢ ، ص ٩٨ .
- (٢) العياشي (سامي) - الاسماعيليون في المرحلة القرمظية - ص ١١٨ .
- (٣) اسماعيل (محمود) - الحركات السرية في الاسلام - ص ١١٥ .
- (٤) الدور (محمد العزيز) - تاريخ العراق الاقتصادي - ص ٧٢ .

ورغم صعوبة التمييز ، فاننا نعتقد ان الاعراب مثلوا الجناح المسكري للدولة
القرمطية مقابل جنود المباسمين (الترك والديلم) . وذلك لان الاعراب كانوا
اكثر خبرة بالمنطقة من غيرهم ، ولانهم كانوا اكثر جرأة في الدفاع ، واخيرا لضعف
تجربتهم في الاعمال الزراعية والتجارية والحرفية .

كما مثلت بقية العناصر جناحها الاقتصادي - الزراعي - الحرفي .
وهكذا يبطل ايضا ذلك الرأي الذي ساد لفترة طويلة بين اوساط الكتاب الذين
يمثلون السلطة المباسمية . موهى ذلك ان الحركة القرمطية حركة فارسية تهدف
الى ارجاع ملك الفرس . ولم يجد مروجوا ذلك الرأي الذين استفادوا من عواطف
الامة العمياء ، تبريرا لتعدد العناصر المنظمة الى القرامطة ، وتنوع اصولهم
الاجتماعية ، بل ان الاستقراعية الفارسية نفسها وقفت موقفا مناوئا للحركة القرمطية .
فهل يبقى دليل على صحة ذلك الرأي ؟ .

ولعل القاء نظرة تفصيلية على اصول المهنية لدعاة الاسماعيليين ، والقرامطة
بشكل اكثر ، تبين لنا الخلفية الحقيقية التي تكمن وراء الاختيارات الاجتماعية ،
والاقتصادية لدولة القرامطة .

فمعظم هؤلاء القادة كانوا حرفيين او عمالا في مجال الزراعة ، والجدوا ، التالي

يبين ذلك .

اسماء الدعاة	الحرفة	المصدر
الحسين الاهوازي (اول داعية اسماعيلي بالكوفة	عاما ، يظفر ورق النخل وناظور في حراسة البساتين	الطبري ومعظم المصادر والمراجع
حمدان قرمط	مكارى يحمل على ثور (جمال)	المقريزي ع ٣٢٠ ابن سنان ع ٧٢٢
مهرية بن زكروية	ناظر نخل	المقريزي ع ٣٣٣
الداعي في قرية زابوفه	معلم صبيان	صباح السخيلي - الاعناني
ابو سعيد الجنابي	بائع خبز	المقريزي ع ٣٣٤ ابن سنان ع ١٣٠ دي خويه ع ١٩١
ابوطاهر سليمان	قائد سياسي وعسكري	- -
ابو القاسم السناد يتي باليمن	نجار	المقريزي ع ٣٤٠
دعاة آخرون	بين كمال وحداد وصائغ	صباح السخيلي - ع ٤٨٤

حينما نعود الى مختلف مصادرها نلاحظ اجماعا على حقيقة ان القرامطة حافظوا على نظام الرقيق في مجتمعاتهم وجعلوا منهم اداة رئيسية للانتاج . فمجلس الدولة الذي تمررنا له بالذكر يمتلك اعدادا هائلة من العبيد المستثمرين للعمل في مؤسسات الدولة كالزراعة والدفاع . وتلك الظاهرة تجعل من ملكية العبيد ملكية جماعية تختلف عن اشكال التسمية السائدة بشكل او بآخر .

ولا شك ان ذلك كان يمثل ثغرة في النظام الاجتماعي القرمطي الذي حرر - من خلال اقوال قادته على تحقيق الحد، والمساواة . اما الاحرار فيقتسمون موارد الدولة ويتمتعون ببعض الملكيات الصغيرة ، بينما لا يمتلك الرقيق غير السلاح .
(١)

واذا وجدنا في التجربة القرمطية استمرارا لنظام الرق ، فاننا بالمقابل لا نجد البتة استمرارا للظواهر المتعلقة به . تلك الظواهر التي تدل على التفكير الاجتماعي والانحلال الاخلاقي اللذان يصاحبان الانحلال الاقتصادي واستفحال الترف في طبقات الخاصة . فقد استمرت ظواهر الجوارى و " الفلمان " و " الخدم " وغيرها ، في مركز الخلافة المباسية وفي قصور الاغنياء ، بينما لم تتضمن اخبار القرامطة ونظمهم شيئا من ذلك . وثبت ذلك ، هدا ، في حقيقة الامر ، على انسجام دولة البحر بسن منسجع المبادئ الثورية التي طرحتها ، ضد مظاهر الترف والمجون التي ميزت حياة الدولة المركزية . كما اعطى القرامطة اهمية لدور المرأة في المجتمع ، فهم على الاقل عرفوا ان المدخل لتحريرها يكمن في حبسها على العمل ، فأوجبوا عليها ما اوجبوه على الرجل في صعيد الانتاج . وتظهر لنا تلك الاشمية من خلال عدم اقتصار دعائهم في التوجه الى الرجال ، بل انهم حرصوا على ان تشترك المرأة في التنظيم والحركة . ورأي المياش ، باعتقادنا ، قريب من الصحة عندما أرجع عملية اختلال الدعوة بنساء المطرزين الجدد ، الى ضرورة السرية التي تتطلبها العمل التنظيمي وفي ذلك التسويغ المعقول على دعوات التشهير التي تسبب في اعتبار ان الخلوة بالمرأة تعني الخلوة الجنسية .

(١) زكار (سهيل) اخبار القرامطة - المقدمة - ص ٣٠
(٢) المياش (سامي) الاسماعيليون في المرحلة القرمطية - ص ٢٤٦

و - ظاهرة التنظيم في التجربة القرمطية :

فغلا عن التنظيم العقائدي السري عند القرامطة ، فان لهم تنظيما آخر هو التنظيم الحرفي ، وهو علني . الا ، موجود على مستوى الدعوة العقائدية والسياسية ، ويشمل الدعوة والقادة . اما الثاني فهو موجود على المستوى الشعبي ، وبالخصوص ، بين البعادات الانتاجية

وللتنظيم السري فلسفة وتصورات بعيدة لا تكشف الا لمن ارتقى في مراتب السوءولية والحرفان . ويستمد هذا التنظيم وجوده من التجربة الاسماعيليه ، باانه يشمل امتدادا لها .

وتختلف اساليب التوجيه الى الناصر عند هم باختلاف مستويات التكوين الثقافي والسياسي لدى الافراد المستجيبين . يذكر الحامد في " كنز الولد " ان المستجيب يرتقي في المرتبة اذا كان ممن " انتمشت صورته ، واستنارت بصيرته ، واقبل على العلم والعمل " فاذا بلغ مرتبة يخلفه فيها من ينوب عنه ، وتصنف الاسماعيليه (١) ، وكذلك القرامطيه (٢) ، تلك المراتب في سلم متراتبكما يلي :

- ١- المستجيب . ٢- المستبصر . ٣- المجتهد . ٤- اللاحق . ٥- الحجة . ٦- الامام . ٧- النفس الكلية .

ان التدرج في هرم الدعوة هو تدرج في السوءولية العملية بالتوازي مع التدرج في المستوى الحرفي ، ويوزع الدعاة في مجموعات يعمل كامن فيها في رقعة جغرافية محددة (الجزيرة)

وبهذا ، الامام القائد الروحي للحركة . وهو مرجعها في شتى الامور العقائدية السياسية ، ولكن قرامطة البحرين كانوا اقل ارتباطا بالامام المستور ، بسبب الصوائق السياسية والجغرافية . الا انهم كانوا يلتزمون بالحد الأدنى ، بقرارات الامام الاسماعيلي الفاطمي في المغرب ، وذلك عندما بعث الى ابني طاهر مهديا متوعدا طالبا منه ارجاع الحجير الاسود الى مكة .

- (١) المياش (سامي) نفس المرجع - ص ٢٠٣
- (٢) المياش (سامي) - نفس المرجع - ص ٢٠٤

— عندما تقلد حمدان امر الدعوة واستقل بها ، جعل مراتبها سبعة ، لكل منها بلاغها حسب البناء الهرمي التنظيمي ، خلافاً للاسماعيلية الذين جعلوا مراتب الدعوة تسماً .
فالبلاغ الاول موجه للعامة ، والثاني لمن يلهمهم في المرتبة ، والثالث لمن دخل في المذهب منذ سنة ، وهكذا ، واليك حتى يصل " المستجيب " الى البلاغ السابع —
(١)
وهو الذي يتضمن اسرار المذهب وحقائقه الاساسية .

وكانت الصلة بين الدعاة في الاقاليم وطيدة ومحصنة . ويهزى الى حمدان انه استخدم الحمام الزاجل في تبادل الرسائل مع " النقباء " ولكن حمدان حبره على ان يكون مسئلم النقباء من اثاره واسماه .
(٢)

وتتطوى تسميتهم لاحدى المراتب بـ " المكاسر " ، على معنى المنازلة التي تتطلب من القائم على تلك المرتبة ان يكون قادراً على مواجهة الخصوم ومجاوبتهم وتفنيد آرائهم .
وبالتالي ، التأثير على العامة واقناعها بأنه لا مناع الا بالدعوة الى " المهدي المنتظر " الذي يدعوا اليه .

ويرى محمود اسماعيل (٤) ان مؤرخي السنة ، في مصر ، تشويههم لمبادئ القرامطة اغافوا بعض المراحل خلال استعراضهم لمراحل العمل التنظيمي الذي يكلف به الداعي في كسب الاتباع . وتلك المراحل هي : التفرس ، الموائسة ، التشكيك ، التمليق ، الربط ، التدليس ، الخلع ، السلخ ، والتطهير .

فهو يرى ان حالي (التدليس والتطهير) هما من نسج خيال الخصوم ، كما يدعي زعمهم القائل بأن (الخلع) يعني توقف التابع عن التكاليف الشرعية ، والواقع انه يعني توقفه عن مباشرة تعاليم مذهبه السابق بعد اعلانه الدخول في الدعوة .
اما (التشكيك) فلا ينصب على جوهر الاسلام ، وانما التشكيك في مذهب الدولة والخلفاء .

وتدخل تلك المراحل في اطار " التنشي " فالاهوة الروحية للدعاة الكبار ، ظاهرة ملحوسة في الحياة التنظيمية ، ولكن تلك الاهوة لا تقوم على العلاقة الدمية ، بل على التمليم .

(١) ميتز (آدم) — الدعوة الاسامية في القرن الرابع ج ٢ ، ص ٢٠٠

(٢) اسماعيل (محمود) — الحركات السرية في الاسلام — ص ١٢٦

(٣) اسماعيل (محمود) — نفع المرجع — ص ١٢٢

(٤) اسماعيل (محمود) — نفع المرجع — ص ١٢٩

وقد اهتمت الدولة القرمطية بتنشئة الصبيان ورعايتهم وتعليمهم مبادئ الدعوة
وفنون القتال كما كانت تربي نفوسهم وعقولهم واجسامهم على تحمل المسوولية وليسية ،
ومراعون في ذلك مراحل النمو التي يمر بها تلاميذهم .

اما على المستوي الشعبي فان التنظيم اخذ ابعادا علنية لان اساس التنظيم
في ذلك المستوي كان حرفيا ، تفرغه علاقات الانتاج ، وطبيعة التجمعات السكانية .
فقد عملت طبيعة العمل بمهنة واحدة على تماسك العمال وتربطهم ، وتكونت لديهم ت
تنظيمات تشبه النقابات في عصرنا . يقوم على رأسها " شيوخ " واساتذة " ، يشر فـون
على المراتب الاخرى . وقد سميت تلك التنظيمات بـ " الاصناف " وتعتبر جمعيات
الاصناف ظاهرة اجتماعية متقدمة في العصر العباسي ساهم في ايجادها تطور الحرف
وازداد دور المدينة على حساب القرية وتكتل العمال في الصناعة . كما كان تسلط
البيند الاتراك ، واغاراتهم المستمرة على الاسواق ودور الصناعة يساهم في تكون
الاصناف ، فدعت الضرورة الى التصدي لخضر الابناد واداهم ويطشهم بالصناع
والممتلكات .

ومن غايات الاصناف الحفاظ على مستوى الصناعة والاهتمام بمصالح اعضائها والعناية
بالمواد الأولية ، بالاضافة الى المحافظة على آداب الصناعة والالتزام بمسلك فضلائها
والتحلي بحكم اخلاقها ، وكان لكا صنف مراتبه التنظيمية ، فهناك شيخ الصنف ورئيسه
يتلوه الاستاذ ثم التلميذ فالجندى (٣)

وكان لاستهباب الحركة القرمطية اعدادا كبيرة من الحرفيين ، في المدن العراقية
اثره الكبير في نقل تلك التجربة التنظيمية الى الاحساء وهجر وغيرها . وما يشير الى ان
فئات الصناع والحرفيين كانوا يتضررون من الطبقات الفنية في الدولة العباسية ،
فيصنفون في طبقات العامة ، او الفئات الدنيا من الطبقة الوسطى ، قول ابي الفضل
الدمشقي في كتابه " الاشارة الى محاسن التجارة " ما يلي : " واما الصنائع العملية
وهي المهن ، فقد قيل قديما الصناعة امان من الفقر وامن من الفني . وذلك

(١) السخيلي (صبا ابراهيم) - الاصناف في العصر العباسي - ٦٤

(٢) اسماعيل (محمود) - الحركات السرية في الاسلام ص ١٩

(٣) عالمة (محمد عيسى) - مجلة العربي - مقال ظاهرة الاصناف ص ٧٦

ان الصانع يمد له لا يكاد كسبه يقصر عن اقامة مالا يذ منه ، ولا يكاد كسبه يتسع (١)
لاقتناء نسيمة او عقد نسيمة . وايضا فانه مع ذلك اذا ميز الناس دخل في ادون طبقاتهم .

(ز) علاقة القرامطة بالزنج :

يتطلع الباحث في الصراع الاجتماعي ، خلال دراسته لمواد بحثه ، نحو العنصر على
اخبار او تحليلات تتعلق بامكانية وجود علاقة بين تلك الحركات الاجتماعية التي ظهرت
في فترة زمنية واحدة او في فترات متقاربة .

ولكن ذلك التطالع سرعان ما تحد من نتائجه الكتابة التاريخية المعاصرة لتلك
الحركات . فلا اخبار متفرقة واكثرها مضموس ، والحديث عن العلاقات السياسية
ومن مظاهر التنسيق بين الجماعات نادر .

فيران الاستناد الى الاخبار والنصوص المتوفرة ، والاعتماد على الخلفية التطبيقية
والسياسية التاريخية لتلك الحركات في اطار صراعها العام مع القوي المسيطرة ، يمدنا
بخيوط تلك العلاقة . فحينما نصالح المعارضة على اساس مصالحها وفعاليتها
واوسولها الاجتماعية ، فاننا نستطيع تلخيص تلك العلاقات رغم ندرة اخبارها الراجعة
بالنهاية الى موقف السلطة السياسية الرافع للعلاقات الجبهوية ضد الدولة .

وما دنا قد توصلنا الى ان الاهداف السياسية والبنى الاجتماعية ، بالنسبة لحركتي
القرامطة والزنج ، لا تختلف من حيث صيغها العامة . فاننا نعلق الامم على العلاقة
العملية في مجال التنسيق والتعاون ، ان ان عدو الحركتين واحد .

فعلى المستوى الموضوعي كان للحركتين تأثيرهما المتبادل في بعضهما ، وفي
السلطة السياسية . ومن بين الاسباب التي يسرت نمو حركة القرامطة ينبغي ان نذكر
ثورة الزنج (التي نكبت بها بلاد البصرة لمدة خمس عشرة سنة) . ونتيجة للفوضى
السياسية والاقتصادية في جنوب العراق ، تمكنت الدعوة القرامطية من تذليل المستجيبين
وغمهم الى صفوفها مستفيدة من وضعهم الاجتماعي المتردي ، واستطاعت ان تنسج

(١) ارداه : الدورن - تاريخ العراق الاقتصادي . ص ٦٣

(٢) دى خويه - القرامطة . ص ٢٣

(٣) المقرئى - في اخبار القرامطة - ص ٣٣٣

مجتمع الالفة " وتوسيع دولة مستقلة . كما ادت مبادئ المساواة والمدالة التي رافقتها تلك الحركات منفردة الى تأجيج العامة في المدن والارياف .

ومن جهة اخرى ادى اخفاق ثورة الزنج في تحقيق النصر على جيوش الدولة السنية (١)

انضمام فلول الزنج المتوردين الى قرامطة العراق والبحرين .

اما على المستوى الذاتي ، فان العلاقة الضعيفة للأسباب التالية :

١- في الفترة التي اشتد فيها ساعد ثورة الزنج ، كانت الحركة القرمطية لا تزال تتخذ من العمل السري أسلوبها الوحيد في الحركة ، ولم تتوصل بعد الى بناء دولة ومجتمع مستقرين .

٢- ان حركة الزنج لم تهتم بالاهتمام الايديولوجية والسياسية لتحركاتها فاصطهفت حركتها بالتمرد الحفوي .

٣- ان التنظيم في حركة الزنج كان ضعيفا ، فقد اثر ضعف الوعي السياسي والاجتماعي في جدوى تحركاتها الضعيفة ، وهذا ما ظهر في اقتصر حركتهم على الزنج

٤- ان قائد الزنج كان يدعي لنفسه النسب العلوي ، وذلك يثير قادة القرامطة لانهم يدعون انه نسبهم .

٥- انهماك كل من الحركتين في تحصين ذاتها ومواجهة خصومها .

٦- ان فكرة العمل الجماعي في جوهر الوعي السياسي ، في العصر العباسي كانت لا تزال جنينية ، ما عدا الخبرة السياسية التي ميزت الممارعة الشيعية فسي

فروعها الاسماعيلية .

رغم كل ذلك ، فان من الوقائع ما يثبت ان قادة القرامطة عملوا على الاتصال بقيادة الزنج . ويذكر المقرئ في - اتعاض الحنفا - ان احد دعاة القرامطة " صار الس

صاحب الزنج لما ظهر على السلطان ، وقال له : ورائي مائة الف غارب سيف اعينك بهم . فلم يلتفت الى قوله ، ولم يجد فيه مطمعا ، فرجع وعظم بعد ذلك في السواد (٢)

(١) الخربوطلي (علي حسني) - ١٠ ثورات في الاسلام - ع ١٩٠

(٢) المقرئ - في اخبار القرامطة - ع ٣٣٣

ويروي الطبري ذلك بشكل مفابر ، فيقول : " قال لي قرمط : عرت السي صاحب الزنج ، وصلت اليه وقلت له . اني على مذهب يرائي مئة الف غارب سيف فناظرني ، فان اتفقنا على المذهب ملك بمن معي اليك ، وان تكن الاخرى انصرفت عنك . وقلت له . تعطيني الامان ؟ ففعل . قال : فناظرته الى الظهر فتبين لي في آخر مناظرتي اياه انه على خلاف امري ، وقام الى الصلاة ، فانسللت فعميت خارجا من مدينته وصرت الى سواد الكوفة . " (١)

تلك الروايات تثبت ان القرامطة احسوا بضرورة التحالف مع الزنج فناظروهم وتشاوروا معهم حول امكانية العمل المشترك ، في عاصمة الزنج وكلام القائد القرمطي يثبت درجة كبيرة من الاحساس بأهمية تضامر الجهود ضد الخصوم . وقد تجلّى ذلك الاحساس الواعي في قوله " فان اتفقنا على المذهب ملك بمن معي اليك " ، معنى ذلك ان القرامطة يمشون اولوية للجانب الايدولوجي في تلك العلاقة . اما في حال الاختلاف فانهم سينصرف عنه ، حيث لم يفكر في محاربته او الاستيلاء على مدينته ، رغم قوة جيش القرامطة . كما ان ذلك يدل على الوعي بأن الزنج يمثلون حليفا موضوعيا للقرامطة ، وجانبيا مهما في بعدهم الاجتماعي البشري . ونحن نعلم انه عندما قضى / جيش الخلافة على حركة الزنج ، وقتل واسر قاداتها ، كان ملجأ الزنج المتبقين الحركة القرمطية التي فتحت لهم ابواب الانضمام الى صفوفها ونمّنت لهم العمل وقامت بحمايتهم . و كان بالامكان ان يتقارب القائدان اكثر من ذلك . لان كلاهما كان يدعي الانتساب الى (علي) . لكن رغبتهما في توطيد العلاقة ، كما يبدو لم تكن تعطي اهمية للالتقاء في النسب ، مما يوحي باقرار الطرفين ان الاستناد الى النسب الملوي ما هو الا مسألة دعائية تقتضيها ظروف العمل السياسي .

يرى الدوري ان السبب الرئيسي في فشل حركتي الزنج والقرامطة في التمسك بحد المباسمين يكمن في عدم وجود برنامج : اقتصادي اجتماعي شامل ، لدى الزنج (٢) تلك النتيجة التي توعد لها الدور في دراساته التاريخية الاقتصادية المتعلقة

(١) دي خويه - القرامطة . . ص ٣٣

(٢) الدوري - تاريخ العراق الاقتصادي ص ٧١

بالمجتمع العباسي ، تمثل حقيقة تاريخية ولكنها غير كافية ، باعتقادنا ، في الإشارة الى مجمل الاسباب الرئيسية الكامنة وراء انعدام التحالف بين الحركتين . ولا يعني التحالف هنا مجرد اللقاء على برنامج ذي مهام مرحلية تتمثل في اسقاط الحكم العباسي ، بقدر ما يعني ايضاً الالتحام الكلي او الانضمام ، واستيعاب احسب ان الحركتين (الاقوي) للآخرى .

افلم يكن بالامكان استفادة الحركة القرمطية ، ذات التجربة التنهيمية ، والموروث النضالي النضخم ، من نقمة فئات الزوج وتمردهم الواضح على الاقطاع ؟ . ألم يكن بالامكان تحويل تلك الحركات الطبقيّة العفوية الساخطة الى تحرك اجتماعي ذو اهداف سياسية ، عن طريق السعي نحو غم الزوج في صفوف الحركة ، حتى تكون الحركات الاجتماعية اكثر انسجاماً مع اهدافها الاجتماعية والسياسية ؟ .

لعلّ الهمزة الميمية ذلك ، بمعنى قائد قرامطة العراق نحو طرح العلاقة التحالفية وحصول الحذف ، فتصبح المسألة مسألة حادثة منفردة ، أو مسألة مَسْنُونٍ الاسبق الى طرح العلاقة ، لكن المسألة اعظم من ذلك ، ونحن لانعتقد ان تلك الحادثة كانت كافية . وكأننا هنالك ، حقائق اخرى خفية تتعلق بعلاقات الانسجيم والقرامطة .

حركة الزنج

— الوضع الاقتصادي والاجتماعي والسياسي ابان قيام ثورة الزنج :

بعد ان قمنا بدراسة الحركة القرمطية ، وانتهينا الى ان العوامل الذاتية انتهت بفشل العلاقة بينها وبين الزنج ، نأتي الى دراسة حركة الزنج في فعاليتها ومآلاتها وابعادها الاجتماعية الطبقية .

ولكننا سوف لن نكرر التفصيل في الحديث عن الوضع الاقتصادي والسياسي ابان ثورات الزنج ، لاننا تعرضنا لذلك في الفصول السابقة ، وسوف نبدأ مباشرة بتحليل الاسباب المؤدية الى قيام تلك الحركة ، ودراسة البنية الداخلية للزنج ، والنتائج التي ادت اليها حركتهم ، وسوف يتم التعرف الى البنية الاقتصادية والاجتماعية في خضم ذلك التحليل .

يقول قائد ثورة الزنج (علي بن محمد) واصفا حياة الترف والبهجة التي يعيشها خلفاء بني العباس في عهده .

لهف نفسي على قصور بهندا د وما قد حوته من كل عاص

وخمر هناك تشرب جهيرا ورجال على المعاصي حراسي
المحاصي
لست باين الفواطم الزهران لم اقصم الخيل بين تلك العراس (١)

لعل المدخل الاول لاغلب اشكال المعارضة الاجتماعية — التاريخية ، ينصب على نقد حياة الحكام ، حينما تكون مظاهر الترف والمجون معرضي الحديث اليومي الذي يشهر اشتمزاز الطبقات الفقيرة ونقمتها . ثم لا يلبث ان يصبح ، ذلك النقد ، سلاحا في ايدي قادة المعارضة يحرضون به جماهير العامة . فهذا قائد الزنج يصف للناس فحشاى الحكام وركونهم الى ممارسة المنوعات وتفننهم في بناء القصور وجمع المنافقين ، عوفا عن

* المراسم : ج مرعة ، وهي ساحة الدار

(١) علي (احمد) — ثورة الزنج ص ٣٤

الجرى على سياسة العداء، والانصاف، والالتزام بالاخلاق الاجتماعية وعدم التعدي على الرعية . فهو يعلن للجميع ، انه سيعمل على اقتحام تلك القصور ، لقطع الفساد عنها ، وذلك بشكل يتحدى به الحكام ويطأ نيتهم . فقصورهم التي تمنع عن العامة ، وتنهك فيها الحرمات والحريات ، لن تنفعهم بهارجها وهالات تحصينها ، حينما يدخل فيها الثوار خيولهم للقصاص من حكام الجور .

ويعتبر هذا القائد ، شأن كل القادة الذين انتحلوا النسب الملوك في حركاتهم الثورية ، ان ذلك يدخل ضمن مهمة الثار للشعبة التي ناضلت نضالا مريرا . فهو ليس من بني علي اذا استسلم لذلك الواقع ، بل انه يعتبر ان شرف النسب مجرد تشريف حباه به القدر ، اما الدفاع عليه فانه يرتبط بالالتزام بالدفاع عن حركة الشعب — الثورية ، التي اصبحت بفعل تجربتها السياسية ومخزونها الاجتماعي المعارض ، رمزا لكامل المضطهدين . بمعنى آخر ، ليس من الشيعة من يرت استبداد الحكام ولا يشبهه وارثكاب المعاصي ولا يحقته ، وجميع الرجال على البغي ولا يفرقه .

اما المدخل الاقتصادي للمعارضة، فيشمل مضغ الزنن كفتة في طبقة الحامسة ، من استيلاء الاتراك على الفتي^م واستفحال الفقر ، وشدة الاستغلال ، وكثرة اعتداءات جند الدولة العباسية^{عليهم} عوضا عن حمايتهم . كما يشمل فقدانهم الثقة في آمال التحرر والكسب ، التي كان يعد هم بها ملاكهم .

وقد عبر قائد هم عن ذلك المضغ، وتلك النقمة ، شيئا الى تصميمه على مواجهته الواقع ومحاولة تفهيمه ، فقال :

فما بال عجم الترك تقسم فينا	ونحن لديها في القلايد شهودها
فأقسم لا ذقت القراح وان اذق	فبلغة عيشا وبياد عمدها (١)

تميزت المرحلة التي مهدت لقيام ثورة الزنج ورافقتها ، بنفوذ المنصر التركي في السلطة العباسية . فقد شكلت اجراءات المعتصم في جلب الاتراك تحولا في السياسة العباسية ، وفي تركيبة جيشها الذي اصبغ يغلب عليه طابع الارتزاق . فعرفت تلك المرحلة

بكثرة الانقلابات والحركات السياسية والعسكرية ، فاستحال الخلفاء الى يداق يحركهم
القادة والوزراء كما يشاؤون . واست الدولة تعيش ونعما متدهورا أو كان لسان الشعب
يلهجج بما قاله الشاعر العلوي الشاعر (دعبل)

خليفة مات كم يحزن له احد وآخر قام ، لم يفزع به احد
فمر ذاك ومر المشوم يتبعه وقام ذاك فقام النحس والنكد (١)

كما عرفت ، وأوسط القرن الثالث الهجري بازدياد دور الاقطاع الذي تحول في
غالبته الى اقطاع عسكري ، يسيطره القادة العسكريون الاتراك ، بمساعدة جهة الخراج
ومثلي السلطة ، في الاقطاعات ، وفي مجال دراستنا ، في الفصل الاول للنظام
الاقتصادي في الدولة السياسية ، رأينا الكيفية التي توطد بها الاقطاع العسكري ،
ورأينا مختلف انواع الاقطاعات من حيث اصولها العقارية والملكية . فكان من بينها
نظام الاحياء ، انما يأخذ احد ارغما مواتا فجلب لها الماء او يبنى عليها ويقلعها ،
فتصبح له .

وكانت نبراع البصرة بحيث كان الزنج يعملون ، تعتبر من الاراضي الموات التي
احياها بعض الاقطاعيين قبل مجيء الاتراك . واستمر العمل من اجل استصلاحها
وتجفيفها ، وزاد الاعتماد على العبيد المجلوبين من شرق افريقيا . وقد ترافقت تلك
الحاجة الى عمال اقوياء في تلك السباخ ، مع ازدياد دور التجارة في تلك المرحلة .
فأموال التجار الطائفة ، وخبرتهم بالطرق والاسواق ، مكنتهم من حل تلك المعضلة
دون ان يكلفهم ذلك خسارة تذكر .

فقاموا باشتراء العبيد باثمان رخيصة ، وباعوهم لملاك الاراضي في البصرة وتجارها
من كان منهم البحث عن الايدي العاملة الرخيصة

(١) علي (احمد) - نفس المرجع ص ٦٠
(٢) انظر مسكويه - تجارب الامم - ج ٢ ص ٩٦ .

(٢) الحالة الاجتماعية للزنج

ترجع الاصول السكانية لغثات الزنج الى افريقيا الشرقية . وكانت منطقة زنجبار

(١)

(ومنها كلمة زنج) هي العموا الرئيسى للخلافة العباسية بالمبيد .

وقام تجار الرقيق الذين غلبوا بتعاليم الاسلام عرفوا الحائط ، وجعلوا من

(٢)

بغداد محطة كبرى لتلك التجارة الوسيعة ، الرابعة ، التي دعوها (النخاسة)

بجلب جماعات المبيد .

ورغم دور تجار الرقيق البارز في جلب المبيد الى سواد العراق ، فان نظام

الجزية شكلاً ، مورداً آخر في جلب تلك العناصر من البلاد التابعة . وكان ثمن المبيد

(٣)

في اسواق النخاسين " في منتصف القرن الثالث لا يتجاوز مائتي درهم .

وكذلك ، على اهمية المبيد الزنجى في الحسابات التجارية آنذاك ، فقل الجاهل في

احدى رسائله الايجابيات التي تكمن وراء امتلاكهم واستخدامهم .

غير ان تلك الغثات القادمة بشكل جماعي لم تبعد في انتظارها ظروف معيشية

واحدة ، فالقسم الذى استخدم في خدمة القصور ، وفي الحراسة يختلف في حياته

عن القسم المستخدم في الزراعة . ولا شك ان طبيعة تلك الاعمال اثرت في الطبائع

النفسية والاجتماعية للمبيد ، لان واقع الخدمة في القصور واليهودات وما يتبعه من

الاحتكاك باحوال الترف وبسر المعيشة ، يهودى الى زوال الخشونة ، وضعف المصيبة

(بالتعبير الخلدوني) ، بينما يتطلب العمل في فلاة الارض ، وانشاء السدود وكسح

السياح بذل الجهد العضلي ، فيترتب على ذلك شعور بالفن الاجتماعي ، فضلاً عن ان

الاحتكاك بالآخرين من يقيمون بنفس العمل ، يهودى الى اتحاد الشعور الاجتماعي

فتقوى المصيبة ويتبلور الوعي بوحدة المصير ، مصير العمال الزراعيين . وفي ذلك الاطار

تبرز النقمة المشتركة على المستغلين اولياء الامر ، فتكون وحدة الاعمال طريقاً لوحدة

المشاعر والاحاسيس ، ويهودى ذلك الى الاحساس بالقدرة على المجابهة . وفي تلك

الظروف نشأت حركة الزنج .

(١) عاقل (نبيه) - مجلة دراسات تاريخية " ملامح الصراع الطبقي في التاريخ العربي ٩٦٠هـ

(٢) علي (احمد) - نفس المرجع - ص ٧٥

(٣) مهتز (آدم) - نفس المرجع - ج ١ ص ٢٢٤

عند الزنج على شكل جماعات في نواحي البصرة ببقعة تمتد فيها المستنقعات

من وراء البثوق والفيضانات التي حدثت عند ادني نهر دجلة والفرات .
وتتدبر مهمتهم في تجفيف تلك المستنقعات وازالة الطبقة الطحينة عن الارض ، وكانوا
ينقلون " الشورج " او الملح ، بواسطة البغال (١) الى حيث يخرج ويباع ، اما تجار
الشورج فيسمون بالشورجيين * . وكان لهم ولاء التجار غلمان ، ومنهم من اواكل الذين
انزعهم علي بن محمد من وكلائهم ونسبهم الى ثورته ، يقول الطبري " ووجد اصحاب
صاحب الزنج ستمائة غلام من غلمان الشورجيين هناك ، فأخذوهم ، وقتلوا وكلاءهم " (٢)

عمل الزنوج في استخراج الذهب من الترفضهم من كانوا يسمون بغلمان -

الدهاسين والتمارين * ، ومنهم من كان يمسك في بيوت دها في البصرة (٣) .
اشتغل الزنوج في كسح السباخ وردم المستنقعات بشروط معيشية لا يهتم لها بشعر ،
فقد كانوا يحشرون في مخيمات يبلغ عدد افراد كل منها بين ٥٠٠ و ٥٠٠٠ شخص ،
وكانوا يقيمون في اكواخ فقيرة صنعت من القصب واوراق النخيل (٤) . فكانوا عرسة
للامراء الفتاة فهم يمسكون في المستنقعات بين الاملاح . كما كانوا يتمرغون الى عوامل
نفسية شديدة الوساة ، فلم يكونوا ذوي زوجات واولاد ، بل كانوا على هيئة الشطار
عزابا (٥)

ويرى احد الدارسين ان حركة الزنج تمثل ثورة الفلاحين على نظم الاقطاع شديدة
على ملكية الحناجر الاجنبية للاقطاعات الواسعة ، يمسك فيها هؤلاء الفلاحون بالسخرة
ان اصبحوا رقيق الارض (٦) .
ومهما يكن الخلاف في التسمية فان هناك اجماعا على ان غالبية الزنوج هم من

-
- (١) الطبري - تاريخ الام والملوك - ج ٩ ص ٤١٦
 - (٢) الطبري - نفس المصدر - ج ٩ ص ٤٣٠
 - (٣) علي (احمد) - نفس المرجع ص ٧٦
 - (٤) عاقل (نبيه) - مجلة دراسات تاريخية - ص ٩٦ عدد ٣
 - (٥) علي (احمد) - نفس المرجع عن شرح منهج البلاغة لابن ابي حديد ج ٨ ص ٣١١
 - (٦) الخربوطالي (علي حسين) - ١٠ ثورات في الاسلام ص ١٧٢
 - * يسم ابن الاثير " الشورجيين " ج ٥ ص ٣٤٧
 - * يسمهم ابن الاثير " الدهاسين " ج ٥ ص ٣٤٦

العبيد الجالوسين للممل، في مستنقعات البصرة، والعبيد الآبقين المتحدرين من
على ملاكهم . لذلك، فإن القول بانها ثورة الفلاحين لمجرد قيقا لان دافع ثورة الزنج
لا تقتصر في ابعادها على التمرد على الظلم في الممل، الزراعي، وانما كذلك كانت قضيتهم
تعدا بهذا اجتماعيا آخر، هو التحرر من التفرقة العنصرية والتهمية العبودية .

(ب) السياسة والشعارات

يستبر الباحثون ان لحركة الخوارج اثرها الواضح في ثورة الزنج (١) ، وخاصة فيما
يتعلق باقبال الزنج على مبادئ المساواة و (الديمقراطية) التي صيغت النظم
السياسية والاجتماعية للخوارج .

ورغم ان قائد الزنج ادعى الانتساب الى علي وفاطمة (٢) فانه لم يجهر بالمذهب
الشيحي وانما جهر بمعتقد المذهب الخارجي (٣) .

ومما يؤكد ما ذهبنا اليه ان النسب السلوي كان بالنسبة لعلي بن محمد مجرد مناورة
لانفاء الشرعية، على دعوته في اوساط القبائل العربية والممارسة الشيعة، ويذكر
ابن الاثير ان صاحب الزنج كان يتلون في الانتساب وان نسبه كان يتغير من وقت لاخر (٤) .
وقد علق (نولدكه) تلك الدعوة العربية في هذه العبارة فقال : " لقد بلغ من معرفة
هذا الزعيم الثائرمحول اعتدائه انه تظاهر بالدعوة الى مذهب الخوارج الذي يلائم
مبولهم الديمقراطية اكثر من مذهب الشيعة ، وان كان هو قد افتخر بأنه من نسل علي
وفاطمة ، لما ينطوي عليه المذهب الشيحي من التوريث الذي يلائم عقول مواطنيه " (٥)
ويبدو ان تلك اللموسة الدعائية التي اتهم بها قائد الزنج لم تكن خفية على

(١) ابن خلدون - التاريخ - ج ٣ ص ٣٠٢ .

(٢) السمعودي - مروج الذهب - ج ٤ - ص ١٩٤ .

(٣) حسن (حسن ابراهيم) - تاريخ الاسلام - ج ٣ ص ٢١٠ .

(٤) ابن الاثير - الكامل في التاريخ - ج ٥ ص ٣٦٢ .

(٥) حسن (حسن ابراهيم) - نغمات المروج - ج ٣ ص ٢١٠ .

على خصوصه ، ذلك ما تفسره حملتهم لكشف موله الحقيقية ، وبحشهم في اعله ونسبه
 اكثر من بحشهم في اصول اتباعه واسباب ثورتهم . ومن الاوصاف التي اطلقوها عليه
 " دعي آل ابي طالب " و " الخبيث " و " اللعين " و " الخائن " و " عدو الله " (١)
 بدأ الزنج بالدعوة الى تطبيق احكام الاسلام في المساواة ، فاستشهدوا بالآية
 " اما المؤمنون اخوة " وبالحديث " شر الناس من اكل وحده ومنع رفقده وشرب عبده " (٢)
 ويظهر لنا ذلك البعد في الرواية القائلة بأن (صاحب الزنج) اتخذ في مدينته
 التي سماها " المختارة " منبرا كان يصعد عليه ، ويسب عثمان وعلي ومعاوية وطلحة
 والزبير وعائشة ، على الرغم من انتسابه الى علي . رغم ذلك فانه لا يتبنى عليا الا من
 حيث النسب ، لكنه لا يتبنى سياسته . وفي ذلك دليل واضح على الموقف الرافض
 لسياسة الخلفاء الذين تلو (عمر) ، والذين اتصفت عهودهم بالظلم والابتعاد عن
 المبادئ العادلة التي جاء بها اسلام الشيخين (ابو بكر وعمر)
 ومن جهة اخرى تبذل لنا نوايا الزنج الثائرة ، شديدة السرس على احوال المساواة ،
 والاقتصاص من الظالمين من خلال الشعار الذي رفضته حركتهم ، انها حركة تتخذ من
 الدين الاسلامي اسلحا فلهم كلفه ، وفي لم تشق من اطار الحركات الاجتماعية والسياسية
 والدينية التي ارادت الاعلاج . يدل على ذلك انهم اختاروا ان يكتبوا على راياتهم
 الآية " ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل
 الله فيقتلون ويقتلون وعدا عليه حقا في التوراة والانجيل والقرآن ومن اوفى بعهده
 من الله فاستبشروا بهيكم الذي بايعتم به وذلك هو الفوز العظيم " (٣)
 وقد أولى قائد الزنج تلك الآية (بأن المؤمنين ، وقد اشترى انفسهم لم يعودوا بعد
 عرصة للرق والعبودية) ، واختار ذلك الشعار ينم عن تأثر الزنج بالخوارج الذين

(١) الطبري - التاريخ - ج ١ ع ٤٣٧ - ٤٩٢

(٢) ابن خلدون - التاريخ - ج ٣ ص ٣١٦

(٣) انظر الخربوطلي - نفس المرجع السابق - ع ١٨٤

(٤) حسن (حسن ابراهيم) - نفس المرجع - ج ٣ ع ٢١١

(٥) القرآن الكريم - الآية ١١١ - سورة التوبة

(٦) حسن (حسن ابراهيم) - نفس المرجع - ج ٣ ع ٣٧٦

سموا انفسهم " الشراة " وتلك الآية هي نفس الآية التي اتخذها الخوارج والازارقة
شعارا لهم .

اجتمعت الى قائد الزنج جموع غفيرة من غلمان الدياسين والشورجيين يقول ابن
الاثير " وما زال يدعو غلمان اهل البصرة ويقبلون اليه للخلاص من الرق والتعذيب
فاجتمع عنده منهم خلق كثير ، فخطبهم ووعدهم ان يقدّمهم ويملكهم الاموال وحلف لهم
بالايمان ان لا يقدّر بهم ولا يخذلهم ولا يدع شيئا من الاحسان الا اتى به اليهم ،
فأتاه موالهم وبذلوا على كل عبد خمسة دنانير ليسلم اليه عبده . "

ولا شك ان تمرد المبيد شكّا ، خسارة كبيرة لدى ملاكهم القدامى . لذلك فاوغضوه
على استرجاعهم مقابل الحال . ولكنه " بطّخ اصحابهم وامركا من عنده من المبيد
فضمروا موالهم " وكالوا لكل سيد خمسمائة سوط دون ان يلبي رغبتهم ، ثم اطلق
سبيلهم (الملاك) . ولم يزل هذا شأنه ، " يجتمع اليه السودان ، وبين لهم بذلك
انه يريد ان (يحررهم) بالفضاء ، فهو " يريد ان يرفع قدارهم ويملكهم المبيد
والاموال . . . " ولا يخفى ما لهذه الاجراءات من ذكاء ، لان صاحب الزنج يريد
ان يشعر المبيد بقدرتهم على ان يصبحوا اسبابا ، وقد زاد من تأكيد ذلك انه
(١)
" كان يجمع القواد فيهم منهم "

كما حاول قائد الزنج الاستفادة من الصراعات القبلية في البصرة فحاول استغلالها
لتقوية حركته على حساب تلك النزاعات . فممن قدومه " وافق ذلك فتنة اهل البصرة
بالبلالية والسعدية (قبيلتان) ، وطمع في احدث الطائفتين ان تعمل اليه " (٢) ،
ولكنه لم يستفد من ذلك الا في مجال اطلاق سراح اهله واتباعه الذين كانوا قد سجنوا
بالبصرة .

(١) ابن الاثير - تفسير المصدر - ج ٥ ص ٣٤٧ / ٣٤٨

(٢) ابن الاثير - تفسير المصدر - ج ٥ ص ٣٤٧

٢٠٧
(ج) اسلوب الحركة في التمرد على الدولة :

- ١- الاتصال بالمعبد العاملين في اراضي الاقطاع ، وفي جيش الخلافة ، وبث روح التمرد فيهم .
 - ٢- الاعزاز للمعبد بالتكامل ، بملأهم الذين تمردوا عليهم ، وذلك في إطار التهيئة النفسية للحركة
 - ٣- تجميع الزنوج عن طريق اتباع الحركة في شبه معسكرات متنقلة
 - ٤- توزيعهم على شكا ، فرق في الطرقات والاماكن المأشولة وغير المأشولة بين الاحراج وغابات النخيل توزيعا يمكنهم من غريب جيش الخليفة على شكل كائن .
 - ٥- التمرکز في اهم الطرقات نحو دوار البريد لقطع التموين والاتصال عن المواقع التي يتمركز بها الجيش المباسي ومؤيدوه .
 - ٦- تحصين المراكز والمدن التي يستقر بها الزنج لجعلها بين المستنقعات والترع وبناء الاسوار حول مركز حكمهم " المختارة "
 - ٧- غزو المدن الكبيرة والاستيلاء على الاموال والمتاع واسر الاولاد والنساء ، وقتل الرجال الذين يحاربونهم . وتحاول فرق الزنج عدم الالتحام بجيش الخلافة ، فتكون هجوماتهم مفاجئة وسريعة تتبع اسلوب الكر والفر .
 - ٨- الاستفادة من موقعهم الاستراتيجي في البحرين وسواد العراق واقتربهم من معابر الخليج حيث تمر سفن الحجيج والتجار . فكانت تلك السفن تشكل مصدرا هاما من مصادر قوة اسطولهم الحربي وخزينة دولتهم .
- ولئن كانت تلك الخطط قد تكونت من خلال المواجهة وفي خضم الاحداث ، فانها استطاعت ان تشكل خطرا كبيرا على سيطرة الدولة على المناطق التي شطها الصراع .
- كما يظهر من خلال تلك الصراعات العسكرية ان قادة الزنج لم يهتموا ببلورة برنامجهم الاجتماعي ، لان الاحداث كانت تلهيهم عن مهمة التنظيم ، وبناء المؤسسات وصياغة الافكار .

لذلك غاننا لانرى في الادبيات والاخبار التي وصلتنا غير ما كنا استمرغنا
من اقوال نادرة وافكار منتشرة بين صفوف الزنج ، كان الفضل الاكبر في صياغتها
لقائد هم علي بن محمد .

ولنتصور كيف ان تلك الحركة كادت ان تكون قاسمة لظهر الخلافه الساسية . فقد
توصل عدد المقاتلين في صفوف الحركة عندما كانت تواجه جيش الموفق (القائد
الساسى) ، حوالي ٣٠٠ الف مقاتل في مدينة " المختارة " لوحدها . وهذا الرقم
مهما يولج فيه ، يدل على امتداد الحركة الواسع في المستوى السكاني ، وهو رقم هائل
اذا ما قورن بعدد السكان الاجمالي في جنوبي العراق آنذاك .
لكن النزعة الفوضوية التي طبعت الحركة في قمة مواجهتها ادت الى تقلص الاعداد
الاجتماعية لحركتهم . وقد زاد من شدة تلك النزعة ، افتقار قيادة الزنج الى برنامج
ثورى يصوغ تطلعاتهم واهدافهم ، قادر على التلاؤم مع مجريات الاحداث من خلال رسم
سياسات الحركة .

لقد انطلقت حركة الزنج من واقع الالم والاغظهاد الاجتماعى والاقتصادى بين
مستنقعات البصرة وسهولها ، فكانت بدايتها موفقة ، انسجمت فيها اهدافها مع
افعالها ، واستطاعت ان تلحق خسارة كبيرة بالقطاع كما انها مثلت باجرائاتها الاولى
تحديا صارخا للواقع الاجتماعى .

انه من الطبيعي ان تفقد مثل تلك الحركات طابعها الطبقي الانسانى عندما
تحيد بها قياداتها عن الشريك الذى ارتسمته الحركة لنفسها منذ البداية . فليس
الطريق آمنا ، بل هو مشوب بالمخاطر . وكم يكون الانحراف سهلا ، والشعاع ممكنا
والتراجع جذابا ، اذا كان الوعي الاجتماعى والسياسى ضعيفا ، واذا كانت تلك المهمة
موكولة الى قيادة مركزية ثابتة لا تربطها بجماعية الحركة سوى خيوط باهتة .

ذلك ما نرى انه حدث لحركة الزنج ، لاننا لانجد علاقة وانسجة في الملاقاة
الهرمية بين القادة والاتباع . ولم يتأت ذلك الفوضو ، من تنظيهم سرى الذى عرفته

الحركتان القرمطية والاسماعيلية ، ولكن زعموني مصدره انعدام الخبرة التنظيمية واستعمال الفوضى والجهل في صفوف الزنج . ولعل من المؤشرات التي تؤيد ما ذهبنا اليه في هذا المجال ، اننا لانجد في مختلف الكتابات المتعلقة بثورة الزنج اية اشارة الى بعض العرايب في المسؤليات والنشاطات ، في حين اننا نجد كثيرون من المبالغة في التركيز على دور (قائد الزنج) او (صاحب الزنج) . . . الخ . ومن جهة ثانية فان سرعة الاحداث وتقسيم العباسيين على القضاة على شسورة الزنج بشدة ، ليسم يتركوا مهلة لتنظيم صفوف الزنج وتمكينهم من بناء مجتمع محلي مستقر ، له انظمته الخاصة .

وفترات " الحرب الاهلية " المتبادلة الممتدة نحو خمسة عشر سنة متوالية ، كفيلة بالقضاء على الطابع الثبتي الانساني في الحركة ، وطمس جذورها الاجتماعية . فقد عملت هجومات الزنج العنيفة على المدن والقرى ورحلات الحجب على افقاد الحركة بعدد من الاجتماعات (الثوري ، خاضعة عندما نكلوا بسكان البصرة ، وهدموا عمرانها وعندما استباحوا البرق في مجتمع الزنج . كل ذلك كفيل بتبيان السلبيات والثغرات على الثغرات التي ذكرناها ، لا يمكن ان تفقد حركة الزنج اهميتها التاريخية الاجتماعية ، لان ثوراتها كانت بالاساس ، تنطلق من واقع الممارسة للدولة والتمرد على الواقع الاجتماعي والاقتصادي الذي يهيمن عليه ملائ الاراضي الكبار والتجار . ويكفي تلك الحركة ان قاعدتها النضالية والاجتماعية المشتقة ، استطاعت ان تكون احد الدعام الاساسية التي اخرجت الحركة القرمطية فيما بعد ، الى حيز الفصيل المعارض الضابط .

(د) آثار ثورة الزنج

أدت ثورة الزنج الرعدة نتائج خطيرة على الدولة والمجتمع . ويمكننا تلخيص ذلك في النقاط التالية :

- سيطرة الزنج على رقعة كبيرة من الارض، تمتد بين الاهواز وواسط ، وتهدد سد العاصمة (سرمن رأى)
- الحاق الضرر بالاقتصاد ، بتلك الرقعة الحساسة في الانتاج ، فقد تعطلت الزراعة في الاراضي الحربية .
- ارماق الفلاسطين المستقرين في جنوبي العراق ، لانهم اضطروا الى تمويل الجيشين في آن واحد ، والا تمرغوا للنهب والاعتداء . وكان قائد المباسطين قد نكل بالقبائل البدوية لانها لم ترتدع عن تمويل الزنج .
- غلاء الاسعار المفرط الذي نكب به العراق والحجاز في عام ٢٦٠ هـ ، فاذا كسر الحنطة يبلغ مائة وخمسين دينارا (١)
- تضرر التجارة من خلال تعطل المواصلات النهرية طوال تلك السروب . يقول زبدان : " وما زاد البلاء جسارة ان اكثر ما احتقره الخلفاء المصلحون في اوائل الدولة المباسية من الترع والانهر لرب الارض ، وتسهيل الاستغلال انسد بالحروب ، لان المحاربين كثيرا ما كانوا يمشطون الى سد الانهر ليمنعوا سفن الاعداء من المرور فيها " . وكان لاختلال الامن اثره في انكماش الحركة التجارية . ومصادرة اموال التجار الكبار المخبأة ، فخلال الهجوم على البصرة طلب قائد الزنج من اصحابه الاستيلاء على الكنوز المدفونة حتى " يسكن الناس ويظهر المستخفي ومن قد عرف بكثرة المال ، فاذا ظهروا اخذوا بالدلالة على ما دفنوا واخفوا من اموالهم " (٢)
- تدمير مدينة البصرة والقضاء على معالمها الاقتصادية والثقافية ، وقد لاقت اعمال الاحراق والتفكيك التي قام بها الزنج اذانة عامة .

(١) السيوطي — تاريخ الخلفاء — ط ١ ، ص ٣٦٤
 (٢) زبدان (جرجي) — تاريخ التمدن الاسلامي — ج ٢ — ص ١٢٨
 (٣) انشرعلي (احمد) — ثورة الزنج — ص ١٠٢

ويبدو ان صاحب الزنج نفسه كان ناد ما على تورط جيشه في تلك الحادثة الالهية
فقام بهزل القائد المسوفول على اعطال التدبير ، ربما كان ذلك لاقتصاص النقمة
(١)
الشعبية المنصبة على تلك الاعمال .

كما لاقى تدمير البصرة عدى في شعر الشعراء وخاصة لدى ابن الرومي
حينما اعبرت قصيدته الرثائية تردد على السنة العامة والخاصة ، ومن تلك القصيدة
قوله :

لهف نفسي عليك يا فرغمة اليل	دان ، لهفا يبق على الاعوام
بينما اهلها بأحسن حال	لأن رماهم عبيدهم باصطلام
دخلوها كأنهم قطع الليل	ل اذا راح مد لهم الظلام
ابن نوحاء ذلك الخلق فيها	ابن اسواقها ذوات الرخام ؟
ابن فلك فيها ، وفلك اليلها	منشآت في البحر كالاعلام
ابن تلك القصور والدور فيها	ابن ذاك البنيان ذوا الاحكام
بَدَلَتْ تلك القصور تسلالا	من رماه ومن تراب ركسام (٢)

(١) ابن الاثير - الكامل في التاريخ - ج ٥ ص ٣٦٢
(٢) انظر حسن (حسن ابراهيم) تاريخ الاسلام - ج ٣ ص ٣٦١ - ط ٦

حركة الشطار والمبارين

=====

الوضع الاجتماعي والاقتصادي ابان ظهور الحركة :

تأتي هذه الحركة ايانا نتيجة طبيعية للتفاوت الاقتصادي وما ادى اليه من تمايز طبقي في الدولة المباسية .

وقد تركزت تحركات الشطار والمبارين في المدن المباسية ، وبالتحديد فسي عاصمة الخلافة ، حيث تميز المجتمع البغدادي بتمدد حياته وامتداد سكانه وتطور عمرانه .

و " الشطار والمبارون " هم الفئة الفقيرة من طبقة العابة المحرومة ، ففي بغداد بلغت حياة الترف درجة لا توصف في طبقة الخاصة ، حيث كانت قصور الخلفاء والولاة وقواد الجند والامراء والتجار ، تضيء " بأجمل الربايع وانفس التحف وحولها البراق والحدائق الفناء " ، حيث الولاة الكهيرة التي تستوى على الوان كثيرة مائلة من مفاخر الطعام ومجالس المنادمة والشراب ، واجمل الجوارى واحذقهن في الموسيقى والغناء . . . " (١) . واصبحت عاصمة الرشيد ، بغداد " الغليلة وليلة " ، بغداد العصر الذهبي " ، عاصمة ، عالمية تأتبعها اموال الخراج والجزية والفنائ من كل صوب ، واحتلت مكانة راقية في التجارة العالمية ، حتى اصبحت مركزا تجاريا وحضاريا كبيرا يتوافد اليها التجار من كل صوب . ومن الطبيعي ان يكون ذلك الازدهار الحضاري القائم على قوة الدولة ونشاط الحركة التجارية والعالية ، في مجتمع طبقي ، متلزما مع ازدياد الفقر والحاجة في صفوف طبقة العامة . في مدن كهذه ، بدأت تنشأ تجمعات بشرية فقيرة يطنها غلاء الممشية ويمزقها الجبال والمورور . تجذبها بهارج المدينة من سكن القرى والبادي ، آملين في الحصول على اعمال مستحدثة ، او حتى في بقايا تلك الموارد وعطايا السلطان .

(١) النجار (محمد رجب) - حكايات الشطار والمبارين - ع ٨٨ في التراث العربي

الحرف ، فتمولت الى المدن ودخلت سوق البطالة ^١ والاعمال الرخيصة .
ومن جهة اخرى فان الصراعات بين الطبقة الارستقراطية التي جسدتها
الصراع بين الامن والطمع ، ادت الى تخريب الاقتصاد ، وتفتيت المجتمع ، وانعدام
الامن والاستقرار ، فازدادت مصاريف الخلفاء وتجمعت حولهم طبانة المرتزقة
من المسكرين والشعراء والخدم والحرس والعيون امام تلك المتناقضات الاجتماعية
الحادة التي افرزها النشاط التجاري الهائل ، والصراع على تكديس الثروة ، وامتلاك
الاقباط ، ونفسه . رعاية مصالح الزراعة وخدمات المواطنين ، قامت العامة بحدة
انتفاضات وكان اشهرها واكثرها قدرة على التنظيم والاستمرار حركة الشعار والسيارين
التي ركزت نشاطها على اعانة النشاط التجاري في الدولة العباسية ، كما تلزم
ذلك مع رفض التسليح الاجنبي .

(٢) ظهور الحركة :

ظهر الشعار والسيارين على مسرح الاحداث اثناء حصار بغداد الاول سنة -

١٩٧هـ / ٨١٢م على شكل جماعات مسلحة .

ثم ظهروا بشكل جماعات كبيرة منظمة في حصار بغداد الثاني سنة ٢٥١ . وفي سنة ٢٧٦م
ثم ظهرت حركتهم وكانت اعلمهم في سنة ٣٦١هـ / ٩٧١م (١) وفي سنة ٣٨٠هـ / ٩٩٠م
تسلطوا على بغداد ، فنهبوا سكانها وعينوا عريفا في كل محلة .

وفي سنة ٣٩٢هـ / ١٠٠٠م نهبوا بغداد وكان بينهم كثير من العلويين
والعباسيين الذين ثاروا ضد التغلب الموهبي (٢) ، وهي الحركة التي اطلق عليها
اسم " فتنة العامة " .

(١) فهد (بدران محمد) - العامة ببغداد في القرن الخامس الهجري - ص ٢٨٧
(٢) الدوري (عبد العزيز) - تاريخ الحراق الاقتصادي في القرن الرابع - ص ٦٨

لأن اختلفت التسميات المتعلقة بهؤلاء المتعديين ، فإن العواد واحد - والفارق الوحيد الجدير بالاهتمام ، انها (التسميات) تفيدنا في تسليط الضوء على الفئات الضعيفة تحت لواء الحركة .

فالشطار و" الميارون " و" الزغار " و" اللصوص " و" السفلة " و" الدعار " و" الطرارين و" الذعار ، و" الفجرة " و" السوق " .. الخ ما هي سوى تسميات متعددة لجماعات وجدت بينها الحالة الاجتماعية المتردية فالتجأت الى العنف والحيلة .

ولكننا نلاحظ ان كثيرا من تلك التسميات ما هو الا نوع من الوصف الذي ونسبهم فيه من المبالغة والتشويه الشيء الكثير وهي في النهاية تسميات المصققت بالشطار والميارين نتيجة الموقف الطبقي الذي اتخذه من نظام المجتمع . فكانت صادرة عن موقف طبقي ايضا ، وهذا ما لابد للباحث من ان ينتبه اليه في دراسته لحركات العامة ، التي إفتقدت اخبارها الى التأريخ العلمي ، لانها لم تكن تحتك الوسائط المكفيلة بالرد ، على المستوى النظري ، على اعدائها الطبقيين الذين كانوا يسيطرون على الدولة بأقنمتها المختلفة ..

وما دامت تلك الاوصاف لا تعبر عن حقيقة حركة الشطار والميارين ، وطبيعة اعمالها ، فانها بالضرورة لا ترتبط بجوهر الجماعات التي اطلقت عليها . والشيء النادر ، الذي وصلنا في ثنايا بعض الكتب ، من اقوال عارضة لبعض افراد جماعاتهم ، وغيرها من الاخبار المقنعة ، يثبت لنا وجوب التنبه لما ذكرناه من الخلط في التسميات . فمفهوم " اللصوصية " مفهوم واسع يختلف باختلاف فهمنا لحلاقة السارق والمسروق ، ان من السبب او الدافع الذي ينطلق منه الفاعل في فعله ذاك . ونحن نعلم ان مفاهيم القيم الاخلاقية ، كما هي القيم نفسها ، لا تمتلك معنى ستاتيكا ، بل هي ابسدا متجددة متغيرة ، تختلف باختلاف المكان والزمان ، وبالتالي باختلاف الظروف الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ..

وما يدل على ان ذلك الوصف ينطلق من موقف طبقي اخلاقي ، ان بعض المؤرخين في مصر ، هجروهم على العامة ، يصفون اتباعها بالصوص ، فأساءوا فهمهم (او التعبير عن) حركة الشطار والعيارين ، وبالدوا في تنعيم الجوانب السلبية في حركاتهم .

ففي المرحلة التي اشتد فيها الصراع بين " الامن والامن " ، بلغ عدد العيارين المتطرفين في يوم واحد مائة الف عيار . وهذا الرقم الذي تواضع عليه القصى الشعبي حول الابطال الشعبيين امثال " دليلة / المحتالة " و " علي الزريق " وغيرها ، يدل على ان المسألة لم تكن مسألة عصاهات !

فهو يحتمل ان يكون مثل هذا العدد الكبير من عامة بغداد لصوصا بالمعنى المتعارف عليه ؟ ام ان هؤلاء العامة الذين توسلوا بالتلصص والتشطر والحيارة والزعارة ، كانوا متطرفين ، اتخذوا من الاساليب (غير القانونية) مظهرا اجتماعيا لتحركهم المتعارف لدولة المسكرين والتجار ؟ .

ومن جهة اخرى فان المقارنة بين ذلك العدد الهائل من " اللصوص " في العاصمة العباسية ، وبين اعداد " اللصوص " بالمعنى الحديث في المجتمعات المتقدمة في اساليب الضبط والاحصاء ، كقيلة ببيان ان كلمة (اللصوص) لم تكن تدل في استعمالها هنا ، على المعنى المتداول ، وانما كان استعمالها لفرقة التشويه وقطع الطريق على الشطار والعيارين من ان ينالوا من استقرار الدولة والمجتمع آنذاك

فما لاشك فيه ان ذلك الجمهور الفقير كان يشمل الحشاشين في الانتفاضة بالاسواق عند التجار وفي دروب العاصمة ، وعلى مشارفها عند جيشي الامن والممتر .

وهؤلاء " الشطار والعيارين " هم المعدون من الفقراء والجياع والحاطلين عن العمل الذين طحنهم الفقر واعوزتهم الحاجة ، وسوء تدبير الحكام وغياب القانون . لذلك كانت البطولة خارج القانون هي اسلوبهم في المصارعة ، (فهم جميعا في حالة عراع مع هذا المجتمع الذي لفظهم ، فكان ان رفضوا واقعهم المرير ، وتمردوا على مجتمعهم

الهدف والاجتماعي :

ما تجدر ملاحظته ، ان حركة الشطار والعيارين كانت تنصب في اغلب فعالياتها على مهاجمة التجار والاستيلاء على اموال الاغنياء . فاستخدمت طرق الاحتيال والقوة ، وقطع الطريق ، واثارة الفوضى في الاسواق وطرق التجارة . ولا شك ان ذلك اثر تأثيرا كبيرا على مورد التجارة ، فقد كونوا فرقا مسلحة تهاجم القوافل وتجيبي منها الاموال . ثم يقومون بتوزيع ذلك على اتباعهم . ويحتبر ذلك المصدر المالي مورد حياتهم الوحيد .

ان في اعماق تلك الحركة مبادئ انسانية نبيلة . ففضلا عن قيم المروءة والتضحية التي اتصف بها اتباعها ، نجد هنا تنطلق من منطلق اجتماعي اقتصادي هادف . فقد اتخذ قادة الحركة المتربسون باعمال الشطارة ، من ثروات الموسرين واموال التجار مديقا لغاراتهم . وهم يسلطون للملا انهم مستمرون في خنططهم ، متخذين من انعدام العدل والمساواة في المال والخدمة هدفا اساسيا . وقد جاء ذلك على السنة قادتهم . ونفهم من خلال اقوالهم واخبارهم انهم لا يحترقون بالدولة القائمة ، لذلك خرجوا عن طاعتها ، واعتبروا انفسهم مسوولين على حياتهم لانهم يمثلون المستضعفين من الامة في المدن ، فجردوا سيوفهم للاقتصاص من خصومهم واخراجهم كلما سنحت لهم الفرصة .

يقول ابن سياد الكردي رئيس احدى تلك الجماعات ، حين يبرر عمله : " ان هؤلاء التجار لم تسقط عنهم زكاة الناصر لانهم منحوها وتجردوا فتركنا عليهم فقصارت اموالهم بذلك مستهلكة ، والدموع فقراء اليها . فاذا اخذوا اموالهم ، وان كره التجار اخذها ، كان ذلك لهم مباحا لان عين المال مستهلكة بالزكاة وهم يستحقون اخذ الزكاة شاء اربابا لاموال او كرهوا " .
(١)

(١)
ويقول ابن سعدون ، (وموايد الذين اعيوا السلطان سنة ٢٢٢ هـ ، مخاطبها
احد التجار ، " .. نحن الله السلطان الذي اوجبتنا الى هذا ، فانه قد
استقل ارزاقنا فاحتجنا الى هذا القدر ، ولسنا فيما نفعل ارتكاب امر عظيم
مما يرتكبه السلطان ")

ويقول ابو عثمان الخياط ، وهو زعيم لفئة " اللصوص " ومنار بارع وفتح الاسمين
السرفية والاخلاقية ، التي ينبغي لاتباعها ان يتبعوها : " ما سرقت جارا ، وان
كان عدوا ، ولا كريما ولا كافأت غادرا بنذره " ، ومن وصاياه لاصحابه : اضمضوا
لي ثلاثا انتم لكم السلامة *
" لا تسرقوا الحيران واتقوا الحرم ولا تكونوا اكثر من شريك مناصف وان كنتم اولسى بما
في ايديكم ، لكذبهم وفسادهم وتركهم اخراج الزكاة وبعدهم الرذائل " (٢)
وقال بعض من قادة هؤلاء : " اللص احسن حالا من الحاكم المفسد والقاضي الذي
يأكل اموال البتاس " (٤)

توضح لنا تلك الاقوال وغيرها ، الامة الاجتماعية لهذه الحركة ، بل انها تمثل
دليلا على تقدم الوعي الاجتماعي الذي بلغ حدا كبيرا في فترة القرن الرابع الهجري * ومن
تلك العبارات القليلة والاخبار المتفرقة نستنتج اهدافا عظيمة يمكننا تلخيصها فيما يلي :
١- يمثل التجار هدفا اوليا للشطار والحيارين ، لانهم يمدون الزكاة ويحتكرون الاموال
فهم خارجون على النظام فقد استعمل اموالهم شاة وام كرهوا *

٢- تمثل الدولة القائمة ، بمنار هؤلاء المتمردين ، عدوا آخر لان السلطان هو الذي
اوجبتهم الى اتخاذ ذلك الاسلوب للحصول على المال ، وهو الذي يرعى التجار
ويستقل ارزاق الفقراء * فليس ما يرتكبه الحكام من ظلم وجور واهمال بأقل مما
يفعله الشطار والحيارون *

٣- يطالب قادة الحركة اتباعهم باحترام المبادئ ، وعدم الخروج على الخطط المرسومة
فيرفضون الاستيلاء على الاموال وبيعها ويكتفون بالمشاركة منصفة في اموال التجار
رغم قناعتهم بأن تلك الاموال اولى ان تكون في ايدي الفقراء لانهم ابعد عن الفساد
والكذب والمنع والجهود *

(١) مسكويه - تجارب الامم - ج ٢ ص ٥١

(٢) التلويح - الفرج بعد الشدة - ج ٢ ص ٢٢٢

(٣) الاصفهاني (الراغب) - محاضرات الادباء - ج ٢ ص ١٩١

(٤) الاصفهاني (الراغب) - نفس المصدر - ج ٣ ص ١٩١

(ب) انتفاضات الشطار والخياريين :

تتبع مصداق المصادر على ان الشطار والخياريين بدأوا يبرزون على ساحة الأحداث الاجتماعية الخطيرة ، في اواخر القرن الثاني ، وبدايات القرن الثالث الهجريين • فقد بدأت تلك الظاهرة تلقت نثار المؤرخين بداية بما اصطلح على تسميته " الفتنة " بين الامين والمؤمن " • وبعد ان اظب الدراسات التي تناولت هذه الحركة بالبحث انجرت الى قبول المقدمات التي وضعها اظب المؤرخين في تفسير الصراع بين (الاخوين) على انه مجرد صراع بين عصبيتين (عربية وفارسية) •

ومن المليمي ان يذهب اظب المؤرخين القدامى ذلك المذهب لان التأريخ كان تأريخاً خصبها للملوك والاسر العريقة والدول الشهيرة ، لذلك وضعت الحركات الاجتماعية والانتفاضات الحامة ، في هامش الأحداث التاريخية ، بل ان اخبارها صيغت بشكل يجعل منها بالضرورة تابعا لاحد اطراف الصراع في الدولة • ومن اولئك الدارسين من يحتسب ان وقوف الشطار والخياريين الى جانب الامين كان يرمي الى الدفاع عن شرعية الخلافة وعرضها ضد النفوذ الفارسي (١)

لا بد ان في ان عياري بنداد ثاروا مع الامين لمواجهة الجند الخراساني ، فهذه واقعة تاريخية لا سبيل لتكرارها ، لكن هل يلزم ذلك القول بأن الحرب الشرسة بين الاخوين كانت ذات طابع " قومي " فقط •

ان البحث في اصول الشطار والخياريين الاجتماعية والدينية بالتحديد ، كفيلة بالدلالة على ان تلك الحركة كان يدفعها وخصها الاقتصادى المتردى ، وان ثورتها موجهة ضد النظام الاجتماعي بأسره ، وليس ضد عنصر من العناصر •

(١) انظر النجار (محمد رجب) ... نفس المرجع - ص ٣٧

صحيح ان حركة الشلار كانت في بعض ملامحها حركة وطنية ترفض التدخل الاجبي

ولكن ذلك لا يعني ان تركيبه اتباعها كانت عربية خالصة بل انها شملت العرب والفرس

والاكراذ وغيرهم • وهذا ما سلاحظناه خلال تعرضنا لدراسة تركيبيهم الاجتماعي •

ومما يؤيد ان طابع الحركة كان اجتماعيا بالاساس ، اننا لا نجد تفسيراً مقنعاً لدى المدافعين

عن ذلك الموقف ، يسوغ لنا تصرفات الشطار والحيارين المدمرة ، لاسواق بغداد الغربية

دون ان يستندوا في حركاتهم الى التقسيمات السكانية القائمة على النسب • فمناصرة الامين

لا تقتضي محسباً رأينا تدمير جزء من بغداد ، واشاعة الفوضى في العاصمة ، بل يقتضي الخروج

الى المناطق التي يتواجد فيها جيش المأمون • ثم لماذا يهاجمون التجار وهم يمثلون جزءاً من

سكان بغداد ، وانصار الامين (في البداية) وفيهم العرب ؟ •

ان الحرب التي استمرت فترة طويلة بين جيش المأمون والامين ما هي سوى نتيجة للتناقضات

الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي سبقت تلك المرحلة • ولم يكن الصراع السياسي في الاسرة

الطائفة بمحزل عن الصراعات الداخلية التي كانت رعاها تدور في البداية الاجتماعية بأكملها •

فقط تنسرت الحامية بفئاتها المختلفة ، من اجراءات الخلفاء واستعانتهم بمصالحها العنصرية •

ولم يكن من صالح الطبقات الفقيرة تأييد أحد الطرفين بشكل صريح ، لذلك ثارت الحامية في بغداد

وحاربت الاستفادة من صراع الجيشين ، فوجهت قواها في وقت واحد ضد الجيش الخراساني

" الغريب " من بغداد ، وضد اثرياء العاصمة وتجارها وقوادها ممن احتكروا الاموال وافشسوا

الفساد " ونقب اهل السجون ، وخرجوا منها ، وفتن الناس وسامت احوالهم ، ووثب الشطلمسبار

على اهل الصلاح" (١)

ومعروف ما لمصطلح " اهل الصلاح " عد ابن الاثير و " اهل الستر " عد المسعودي

من دلالة على الموقف الارستقراطي المساند للتجار في محتهم وتضررهم من الشطار •

ولم يبدوا الامر ملفتا للاعتباه عندما يبين لنا الطبرى ان الجيوش المتصارعة ذلت وتواكلت

الاجناد عن القتال بعد ان اجهكتها الحرب ، بقي القادة العسكريون والتجار ينتالسون

مسير الاعداء ، لاتخاذ موقف يناسب مصالحهم • اما العامة فانها وجدت الفرصة مناسبة

للتأثر من خضوعها نتيجة الحرمان الذي كبلوها به • وتناثر لنا رواية الداهري ان الاسماس

الاجتماعي للمتعضين كان واحدا ، فهم يكونون طبقة المسوقين في النظام الاجتماعي القائم

على التفاسوت •

لذلك كانوا اكثر عزيمة وقدرة على مواصلة القتال • لان استمرار الواقع على حاله سوف لن

ينير من حالتهم المعيشية • وهم لا يملكون شيئا يخشون فقداه • يقول الطبرى " وذلست

الاجناد ، وتواكلت عن القتال لا اباة الطريق والحراة ، واهل السجون ، والاوباش والرعاع ،

واللرايين ، واهل السوق (١) ، فهو لا هم الآفة " على حد تعبير صاحب دلائم

لانهم لا يتوانون عن قتالهم (٢)

وتبين لنا القصيدة التي كان يرددونها فتيان بغداد ، آنذاك ، الرن الانساني

لمركة السمار والسيارين • وهي دليل يبين لنا ان هناك خللا لدى المؤرخين في نسبة

اعمال الشغب والتدمير الى السمار والسيارين ، في حين ان تلك الاعمال الشبيهة من عمادة

البلد ، وفي القصيدة دليل على استنكار العامة لما حل ببغداد •

ومن تلك الابيات قولهم

(١) الداهري - التاريخ - ج ٨ ص ٤٤٨

(٢) الطبرى - التاريخ - ج ٨ ص ٤٥٧

بكيت دما على بغداد لمسا
فقدت منارة العيش الا بيق
تبدلنا محوما من سـ مـ مرور
ومن سعة تبدلنا بضيق
اصابتنا من الحسـ عـ من
فافت اهلها بالمجنيق
فقوم احرقوا بالنار قـ مـ مـ
ونائحة تنوح على الشريق
فلا ولد يقيم على ابـ مـ مـ
وقد هرب الصديق بلا صديق
ومهما انس من شيـ مـ مـ مـ
قاي ذاكر دار الرقيمـ (١)

ومسروك ان سلاح المجنيق ، آنذاك ، لا تمتلكه الا الجيوش وهي اسلحة جيش المؤمنين • اما
الشدار والخياريون فلا يملكون من السلاح غير ادوات بسـ يدلة كالرمح •

ليس له مال سـ مـ مـ مطرد مطرد في كفه رأس مال (٢)

فالتسابق الى تهب بغداد كان من قبل جند المؤمنين والامين • مرة بأمر من طاهر بن الحسين
(قائد جيش المؤمنين) ، ومرة من الامين ويذكر لنا الطبري والسيوطي نماذج من اوامر الامين
نفسه ، بحرق الاسواق وسلب الناس وسبيهم ، بينما يخرق نفسه في الحبث (٣) •
كما كان الموقف الطبقي واضحا من خلال الحملة الدعائية الاستتراطية التي شهدتها شـ مـ مـ
المؤمنون ضد الخياريين ، وقد تجلت تلك الحملة في ازداراـ اصولهم الاجتماعية الطبقيـ مـ
والاستذفاف باسلحتهم ولباسهم وتفريق نضالهم من كل محسب نبيل •

يقول عمرو الخثري (العراق)

وقعة السبت يوم درب الحجرة
قطعت قطعة من النجارة
ذاك من بعد ما تفانوا ولكـ مـ
املكتهم غوظا بالحجارة
قدم الشوريين للقتل عـ مـ مـ
قال ابي لكم اريد الامارة

(١) الطبري... التاريخ ج ٨ ص ٤٠٦ - ٤٥٧

(٢) الطبري... التاريخ ج ٨ ص ٤٦٠

(٣) السيوطي... تاريخ الخلفاء... ص ٢٩٩ والطبري... التاريخ ج ٨ ص ٤٦٣

عمر السنين دمره بالشطارة ..	فلتقاه كل لحن مريد ..
يحسبون الذراب في كل غارة	فتولوا عنهم وكانوا قد يمينا
ليس يرعون حق جار وجاره	هو لا * مثل هو لا * لدينا
من نعيم في عيشه وغنى جاره	كل من كان خامة صار رأسا
مطرذا فوق رأسه طيما جاره	حامل في يمينه كل يمينوم
(١) دلت الذهب انه العيس جاره	اخرجته من بيتها ام سوسو

وهذه أبيات اخرى يحاول فيها نفس الشاعر ان يبين ان تمرد الشطارة والسيارية من
ما هو الا ضرب من " الجشع واللامع " فيقول :

قلت لمطعمون وفيهم ..	روحه لم تهد
من انت يا ويلك يمين	مسكين من محمدا
فقال الامن نسب ..	كان ولا من بل ..
لم اره غبط ولديهم	اجد له من صفهم
وقال لا للفتي قائل ..	ت ولا للرشيد
الا لشي * عاجل ..	يصير منه في يميني

(٢)

ويقول نفس الخصم :

نمروا طيلهم فصار اليوم ..	كل صلب القداسة والساعدين
يا قتلا بالقاع طقى على الشط	هواه بدليي * الجليلين
ما الذى في يدك انت اذا ما	اصطلح الناس است بالغلطين
او وزير ام قائد ..	انت من ذين موضع الفرقدين
كم بصير غدا بعينين كي ..	ما حالهم فساد بعينين

ليس محمد ما يريدون ما يحسد رامين سوى الناظرين ..

(٣)

١- الدابري - التاريخ - ج ٨ ص ٤٦٣، ٤٦٤

٢- الدابري - التاريخ - ج ٨ ص ٤٦٢

٣- الدابري - التاريخ - ج ٨ ص ٤٦٦، ٤٦٧

وفي ذلك اعتراف بتعاطف الحامية من الشطار والخياريين (البيت الاول)

وبين لتدريتهم الخارقة في القتال ، كما ان في تلك الابيات ^{اشارة} واضحة الى موضع جماعات

الشطار والخياريين من الصراع بين الامين والمؤمنين ، وانهم لا يستفيدون من مناصرة احد

الطرفين ولا يلمعون الى الاستيلاء على الحكم *

والراجع ان فكرة الدفاع عن بغداد ضد الهجوم الابنبي (الخراساني) كانت الوسيلة

التربوية التي اعتمدها الامين واتباعه من اجل استغلال الامكانيات البشرية والدفاعية

التي يتمتع بها الشطار والخياريون *

ولا شك ان الامين استطاع تحقيق غرضه عندما كسب الى جانبه تلك الجماعات التي قاتلت

بشراسة ، ليس لانه الخليفة الشرعي اولا نه عربي ، كما اعتقد بعض الكتاب ، وانما لان الظروف

التي تمر بها سررتهم كانت تقتضي ذلك الموقف * فالخاصة مهددة والحامية مهددة اكثر واتباع

الامين اتل شراسة من اتباع المؤمنين الذين تميز سلوكهم بالذهب والسلب * لذلك اتبع الخياريين

سياسة تعييد الخصوم (الثالوثيين) وحرب المواقع *

يقول المسعودي " وثارَت الحِزْبَةُ ذات يوم في نحو مائة الف بالرماح والقصب والدرايات من

القرابليس على رؤوسها ، ولفخوا في بوقات القصب وقرون البقر ، ووثقوا مع غيرهم من المحدثين

(اتباع محمد الامين) وزحفوا نحو المأمونية (اتباع المؤمنين) ^(١) ، وقد استعان " المستعنيين "

في حربه ضد المحتز سنة ٢٥١ هـ بالخياريين وفرق لهم الاموال وجعل عليهم عريفا ^(٢)

ولنا في الاحداث اللاحقة بعد القرن الرابع شواهد على استعانة الدولة بجماعات الشطار

والخياريين والاستفادة بقيادتهم التي استطاعت ان تكسب تعاطف العامة ، حتى ان احدهم

الخلافة (استلجيد بحلي الزبيق لخماد الفتنة التي حدثت في بغداد سنة ٤٤٣ هـ ، بين

السنة والشيعة * وتعاون كبير الخياريين " البرجمي " مع السلطان سنة ٤٢١ هـ في الاشرف ^(٣)

(٤)

على بغداد وجمع في يده الامر

(١) المسعودي = مروج الذهب ج ٣ ص ٤٠٩

(٢) زيدان (جرجي) - تاريخ التمدن الاسلامي - ج ٥ ص ٤٥

(٣) الدجار (محمد رجب) - مكايات الشطار والخياريين - ص ١٤

(٤) الحسن (يوسف) - تاريخ عصر الخلافة النجاشية - ص ١٩٧

وزعم السون الذي كان يقدمه السطار والعياريون للسلطان فانهم كانوا يتعرضون
للموآت ومخوف تاريخيا ، ان من داهج التجار الخداع والتواكل في سبيل
مصالحتهم الطبقية والشخصية • فهم دائما مع من تكون كفة راجحة •
بعد اسباب رجال الامن سلخ التجار الدلاء ونهروا منه واطعوا الدلاء للمؤمن
الذي بات نصره وشيكا • وهكذا كان من الطبيعي ان يتهربوا من جماعات ~~السطار~~ السطار
والعيارين ، فتواطلأوا ضد هم لصالح طاهر (قائد المؤمن) • ففي رسالتهم تهرأوا من
هو "السفلة" الذين ليس لهم بالكخ دور ولا عقار ، وانما هم بين دارار وسوادل
ودالف واهل سجون • وانما دارام الحمامات والمساجد ، والتجار منهم انما هم باعسة
الطريق يتجرون في محقرات البيوع ، قد ضاقت بهم طرق المسلمين • • • وما لنا بهم بان
ولا ملاقة ، ولا نملك لانفسنا معهم شيئا ، وان بحسنا يرفع العبر عن الطريق ، لما بنا فيه
من الحديث عن النبي (ص) ، فكيف لو اقتدنا على من في اقامته عن الطريق ، وتخليده
السبن ، وتنفيه عن البلاد ، وحسم الشر والشغب ، وفي الزمارة والطروا السرق وصالح الدين
والدينها ، وان الله ان يبارك منا اسد (١)
قلع الشر والشغب ، في نثار التجار ، يتم بالقضاء على المعد من زيادة تشريد هم ، بادغالهم
السبن وتوجيههم عن البلاد وتبلى نثارهم الاستقرادية في اعتبارهم ان حق المواطنة
يتحدد بملكية الدور والعقار ، وتقلد الاعمال التجارية الكبيرة ، حتى انهم بينوا جشعهم
وكشفوا تحاليلهم حينما تهرأوا من باعة الطريق لا بهم "يتجرون في محقرات البيوع" •
والحقيقة انهم حينما يقولون لقائد المؤمن ، ان طرق المسلمين قد ضاقت بهؤلاء الباعسة ،
انما يريدون تصفيتهم من الاسواق ، وقلع المضايقات التي يشكلونها على تجارتهم •

ولا تلبث انتفاضات العامة ، التي نادى بها الشُّلار والحقاريون ان تسود بعد فترة من الهدوء النسبي ينصرف فيها الشُّلار الى البحث عن الاعمال واقتلاع الاموال من التجار • وفي ذلك دليل على اصرارهم على الانتقام من الداهية العنيفة التي تأمرت ضدّهم للتدخل منهم •

اذا استثنينا مرحلة حكم المأمون والمعتصم (حكم المعتزلة) التي تميزت بانتعاش الحياة الاقتصادية والثقافية ، فان المرحلة التي عقيتها تفجرت ببعض التناقضات التي حملتها التجربة 'أ' الحامونية " وما صنعها من الاضرار المصيبة على ردات الفعل والانتقام من الخصوم الفكريين والسياسيين • وهكذا لم يكتب للتوجه العقلاني المساواتي في الدولة السياسية ان يستقر •

واستبعد بعض الخلفاء اللاحقون بالحامة ، التي ينتمي اغلبها الى " اهل السنة " فاستفادوا من تأييدها بدعوى انهم يعظمون الاسلام الصحيح • ولكن البعض الاخر كان يستبعد بالخصائص التركية للقضاء على هيمنة العناصر الفارسية في دولتهم • وما لبث هؤلاء الخلفاء الجدد ان سيدخلوا على مقدرات الدولة ، فكانت الاستعانة بهم تعمل معهم خذلا كبيرا ، ليس على الوضع السياسي فقط بل على الحالة الاقتصادية والاجتماعية في المجتمع بأسره .

ولم تكن امكانيات الاثراك والبربريين قادرة الا على ازدياد تفاقم الوضع واستفحال التناقضات في البنى الاجتماعية والاقتصادية • لانهم لا يمتلكون الخبرة في السياسة والاقتصاد بل كان هدفهم الوحيد يتمثل في الحصول على الثروة بالشكل السريع الذي لا يكلفهم جهدا • لذلك كان استخدامهم في الجيش ومنحهم الاقطاعات بدلا من الرواتب ، يجلب الذمار للأرض ويغرس الفلاحين في الفقر •

مكذا كان الوضع الاجتماعي والاقتصادي يزداد سوءاً • فكان لابد من ان تصحبه
 ردود فعل عفيفة ضد المتفذين في السلطة والملكية ، وكانت اشهر ردات الفعل
 تلك الحركات الاجتماعية المناهضة كالتي تجرهما الزنج والقرامطة في سواد العراق او
 التي اطلقتها الباهكية في سواد خراسان والخوارج في المغرب العربي • ولم تكن
 اوضاع المدينة بأحسن حالا من اوضاع الريف • لان اقتصاد المدينة كان يقوم آنذاك ،
 بدرجة اساسية على المنتجات الزراعية حتى ان اغلب الحرف والصناعات في المدن
 كانت تستمد استمراريتها من استمرار الانتاج الزراعي • ومن جهة اخرى فان ضعف
 الاستقرار في الريف وما صحبه من ضعف في النشاط الزراعي اثر في الحياة الاجتماعية
 والاقتصادية بالمدينة ، من حيث استيراد الحاصلات والمواد الأولية وتوزيع السلعة في
 المدينة في الاسواق الناصدة •

وكانت لبقعة الحامة في المدن عديدة التمر من تدني مستوى المعيشة • فما لبثت
 الروح الثورية في حركة الشنار والحيارين ان اشتعلت من جديد ، في تلك البقعة
 لنفس الاسباب التي ذكرناها واثارت انتفاضاتهم بشكل متكرر عندما وقعت الحرب بين
 المعتز (الذي عينه الاتراك) وبين المعتصم (الوارث من سامراء الى بغداد) • فالتهم
 عياروا بغداد وشنارها بقوة المعتصم عندما هوجمت بغداد (٢) • ومن بين افعالهم
 ان الحامة بقيادة فرق الشنار والحيارين تمكنت ، في سنة ٣٦١ هـ من تخليص شهابيهم
 قسر الخالفة بخية الوصول الى الخليفة (٣) يقول ابن الاثير " وانه في تلك الفتنة عدة قواد
 من الحيارين تقسموا السلطة في بغداد " (٤) ويقول التوماني " حصل لنا من الحيارين
 قواد ، واشهرهم ابن كبرويه ، وابو اندود ، وابو الذباب ، واسود الزبد وابو الارضة ، وابو
 التواب ، وشنت الخارة واتصل الذهب وتوالى الحريق ، حتى لم يصل المالك الى مدينته من

(١) انظر كتاب قاسم عزيز : الباهكية

الملك (يوسف) تاريخ عصر الخلافة العباسية ص ١١٨

(٢) الملك (يوسف) نفس المرجع ص ٨١

(ب) التركيب الاجتماعي :

يسمح لنا التحليل السوسولوجي بأن نفترض ان العدد الهائل من الشطار والعيارين الذي بلغ عدد هم حوالي مائة الف في احدى انتفاضاتهم ، لم يكن يشمل ذوى الاصول العربية فقط .

ذلك ان المجتمع المديني البغدادي لم يكن خاضعا آنذاك للتقسيم السكاني القائم على اصول الخصبيات (الاقوامية) ، بقدر ما كانت الحالة الاجتماعية هي التي تحدد الخارطة السكانية . فاعظب حوادث العيارين وتحركاتهم كانت تقع في الجانب الشرقي من بغداد ، وهو الحي الذي يسكنه الموسرون . فمن جملة ما احرقته العامة بقيادة الشطار والعيارين " محلة الكرخ " يقول المؤرخون انها كانت معدن التجار . اما العامة فكانت تقطن الجانب الشرقي ، ومعظم اهل السنة فيه ، واما فئات الشطار والعيارين ، التي تنتمي الى العامة فكانت تقيم في غالبيتها بذلك الجانب . ونتيجة لفقرهم المتفق ، كان الشطار والعيارين يتخذون من المساجد والحمامات مكانا للنوم والراحة . وفي النهار ينتشرون في الاسواق والدروب .

ان الحالة الاجتماعية للشطار والعيارين كانت تدل على ان تكوين جماعاتهم لم يخضع الى اساس الانتماء الى الحزب او الى الفئتين او غيرهم لوجود نقباء من اصول مختلفة ، في حركتهم ، امثال ابن كبرويه وتينويه والبرجمي وغيرهم . فقد وجدت بينهم حياتهم المتردية واهدافهم في التمرد على التجار وذوى السلطان . ومن المؤسف ان كل اخبار الشطار والعيارين نستقيها من كتابات خصومهم . فقد كان بالامكان التعرف على اصولهم الاجتماعية واعمالهم بشكل افضل ، لو ان بعضهم ترك لنا شيئا عن ذلك ، على اننا لا ننفي الطابع الفوضوي الذي ميز حركتهم وفقدانها لاهداف سياسية ، وابتعادها عن مجال التنظير . بالاضافة الى ذلك فان السبيل الوحيد الذي اتخذته العامة للحفاظ على اخبار الشطار والعيارين واقوالهم لا يتجاوز تسجيل الجواب الغربية والطريقة من فساياتهم .

(١) التوحيدى (ابو حيان) — الامتاع والمؤانسة — ج ٣ — ص ١٥٩ — ٩٦٠

(٢) ابن الاثير — الكامل — ج ٧ ص ٤٥

وقد اعطى القصص الشعبيون والرواة حكاياتهم بأسلوب يعتمد التحوير في تلك الاخبار بالنقص والزيادة ، بما يتلاءم مع عناصر التشويق والاثارة في فن القصص الشعبي • وذلك مما جعلهم يركزون على سير " الابطال " ويخلطون بين شخصية واخرى ، فتصبح امكانية الاستفادة العلمية من ذلك ضئيلة •

لقد رأينا في رسالة تجارب خداد ، الى قائد المأمون تهرأ من الشطار والعيارين وتحريضا عليهم ووصفا لملاقتهم بهم • ولكننا ايضا ، ^{مدرسا} للمفسرين في التعبير عن تركيبة العياريين ، فهم يبتلقون من مطلق طبقي لا غار طيه " ليس لهم بالكرخ دور ولا عقار وانما هم بين طرار وسواط ويطاف واهل سجون ، وانما مأواهم الحمامات والمساجد ، والتجسار منهم انما هم باعة الطريق ، يتجرون في محقرات البيوع ، قد ضاقت بهم طرق المسلمين • •

انهم على حد ذلك التصنيف يتكلمون من مجموعات الحاملين في الاسواق من حاملين وعتالين وماعة متجولين ومظار ، وغيرها من الاعمال الموصفة ، بالاضافة الى العاطلين عن العمل المتسكعين في اسواق الكرخ ودروب بخداد ، وجماعات " اللصوص " الذين اتهمهم البحث عن العمل فوجدوا في سرقة الموسرين طريقا وحيدا ، وهو لا اكثر تمركزا خارج بخداد " وقسود عرعرهم الخزالي بقوله " اما اللصوص فمنهم من يطلب اعوانا ويكون في يديه شوكة وقسوة فيجتمسون ويتكاثرون ويقتطعون الطريق كالأعراب والاكراد ، واما الضعفاء منهم فيفزعون الى الحيل اما بالشب او التسلق عند انتهاز فرصة الخفة ، واما ان يكون طرارا او سلالا الى (١) غير ذلك من انواع التطصص العادية بحسب ما تنتجه الافكار المصروفة الى استنباطها • •

والعيار على حد تعبير الناس هو (الخي الذي لا يزى ولا يكذب ويحفظ الحريم ولا يهتك

ستر امرأة ، وهو ان احل السرقة فلا يسرق الا المترفين ، واذا قطع الطريق وعرض له رجل فقير فهو يتركه يسير بسلام ، واذا عرض له رجلا متوسط في الفنى اقتسم معه المال شطرا بشطر ، واذا لجأ احد هم اليه اجاره وحماه

على ان جرجي زيدان يميز بين فئتي الشطار والميارين ، فالشطار عنده (١) اكثر انتشارا في المملكة الاسلامية . ونحن نرى ان شيوع التسمية في المرحلة اللاحقة هو الذي جعل زيدان يخصصها لذين ان يميز ان الشطار والميارين في مرحلة نشوء مركبتهم وحتر وقت متأخر ، كانوا يمثلون رشيئا واحدا . فالفرق في شيوع التسمية " شطار " لا يتعلق بجوهر الحركة من حيث تركيبها واهدافها ، ثم اننا لانجد تفريقا جديرا بالملاحظة لدى المؤرخين وفقهاء اللغة بدلنا على ان " الشطار " والميارين " يمثلون فرقتين متميزتين اجتماعيا او تاريخيا .

ان نظام الشطار والميارين في العراق شبيه بانظمة الفتوة في الشام والاهداس في حلب والزعار والحرافيش في مصر ، وذلك في اخلاق المروءة .

ونجد كثيرا من الخلط لدى طائفة من الباحثين ، بين ظاهرة الشطار والميارين وظاهرة الفتوة . قال الترمذى : الفتوة ان تكون خصم نفسك لربك ، وقال المحاسبى : الفتوة ان تنصف ولا تنصف . وقال الجنيدي : الفتوة كف الاذى وبذل الندى وترك الشكوى . وقال الشيباني : الفتوة الصدق عند الامتحان والرفق عند الجفاء ، والبذل عند الفاقة . . . وقال احمد بن حنبل : الفتوة ترك ما نهى لما نهى . . . (٢)

(٣) لعل تسمية " الشطار " جاءت من ان احدهم يقسم اموال الاغنياء شطرا بشطر اي نصفان نصف .

- (١) النشى (يوسف) - نفس المرجع ص ١٩٦
- (٢) زيدان (جرجي) - تاريخ التمدن الاسلامي - ج ٥ ص ٤٦
- (٣) ابن المعمار البغدادي الحنبلي - كتاب الفتوة ص ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٥٤

تلك اقوال تدل على ان الفتوة ، في معناها العام ، " طريقة " للاخلاق الاجتماعية ، تقوم على التدين والامور بالمعروف ، والصبر على الالم والحرمان ، والعروة . وهي " فرقة قريبة من احدى فروع الصوفية " (١) ، التي غلت نقية وملتزمة بتطبيق نظامها الاخلاقي والاجتماعي .

اما الشطار فلم يتركوا الشكوى ، ولم يكونوا خصوم انفسهم ، بل كانوا خصوم الطبقة الفنية ، وخصوم الحكام ، كما انهم اتبعوا اسلوب العنف في حياتهم . وفيمن جهة اخرى فان دراسة الاصول الاجتماعية للحركتين ، كما هو الحال بالنسبة لمارياتهما واخلاقيتهما الاجتماعية ، تدل على ان الاساس الطبقي لكلاهما لم يكن واحدا .

فالفتوة نظام اجتماعي يشمل ، بشكلا خاف ، عددا من الشبان من طبقات مختلفة . فقد تفتى ابناء التجار والخلفاء والامراء وغيرهم يقول مصطفى جواد :

" روى ابو الفرج الاصفهاني ، ان علي بن الجهم كان يماشر جماعة من فتيان بغداد

لما اطلق من حبسه ، ورد من النفي ، وكانت تلك الجماعة تألف الفتيان . . في منزل . (٢)

رجل اسم الفضل يسكن بالكن ، وكان من ارباب القيان تلك الرواية وغيرها تدل

على ان الفتيان غير الشطار والمياريين فالفتيان يجتمعون للمسهر في مجالس الشراب والغناء

(موطن تجار بغداد) ، وذلك يدل على ان حالتهم الاقتصادية جيدة ، وهذا ما يتنافى

معها توصلنا اليه من ان الشطار والمياريين ينتمون الى الفئات الفقيرة ، الباحثة عن لقمة

السمش ، المعادية لاغنياء بغداد .

وحسب رأينا ، فان الفتوة (في العصر العباسي) كانت شبيهة بظاهرة الفروسية

في اوربا في القرون الوسطى حينما كانت مرتبطة بطريقة النبلاء (Nobles)

(١) ابن المعمار البغدادي - نفس المصدر ، ص ١٥٠

(٢) ابن المعمار - نفس المصدر (المقدمة ، ص ٢٠)

وإذا كان الدارسون الاجتماعيون يرون في ظاهرة الصعاليك والطرداء، التعبير الحي عن التفكير والانتهار الذي أصاب العلاقات الاجتماعية والاقتصادية داخل بيئة القبيلة العربية في "العصر الجاهلي" وعصر الإسلام الأول . فإننا نعتبر أن حركة الشطار والسيارين كانت تتميز بنفس المستوى ، في التعبير عن التفكير الاجتماعي الذي أصاب المجتمع العباسي .

(٥) التنظيم :

كانت حركة الشطار والسيارين ذات تنظيم هرمي يترأسه "الأمير" وكانت لديهم شروط خاصة في الانتماء إليهم . لكل عشرة منهم "عريف" ولكل عشرة عرفاء "نقيب" ولكل عشرة نقباء "قائد" ولكل عشرة قواد "أمير" (١)
يقول المسعودي : " ولكل ذي مرتبة من المركوب على مقدار ما تحت يده ، فالعريف له أناس مركبهم غير ما ذكرنا من المقاتلة ، وكذلك النقيب والقائد والأمير . . . " (٢)
والسلاح أن المؤرخين لم يحدونا ، من تنظييمات الشطار والسيارين بما يزيد عن تنظيمهم العسكري ، خلال عملياتهم القتالية .
رغم ذلك فإن تلك المراتب ، على اختلافها ، تدل على أن حركتهم كانت منظمة ، وأن قياداتهم كانت تحظى باحترامهم .

ففي الحصار الأول ، لهنداد سبي تنظيمهم العسكري بـ "كتائب الهرش" (٣) وكان تركيز الحركة على عنصر الشباب جلياً ، لأن طبيعة أعمالها تتطلب النشاط الجسماني والقدرة على الكر والفر . لذلك كانوا ينتحون جانباً بالشباب الذين يتوسمون فيهم القدرة على تحمل أعمال حركتهم ، والقناعة بمضامنها . ويبدو أن الفتيان كانوا يمثلون

(١) المسعودي - مروج الذهب - ج ٣ ص ٤١١ ز ٤١٢

(٢) المسعودي - نفس المصدر والصفحة

(٣) ابن الأثير - الكامل - ج ٥ ص ١٥٨

بالنسبة للشطار والحصارين ، هاشا لمركتهم ، لما يتميز به الفتان من حسب
المغامرة واخلاق الفروسية .

يقول الجاحظ : " وان الشطار ليخلوا حدتهم بالانلام الغرير فيقول له
لا يكون السلام فتى ابدا حتى يصادف فتى / والا فهو تكث ، والتكث عندهم
الذى لم يوده فتى ولم يخرج به / ، فما الماء المذب البارد بأسرع في طباع العطشان ،
(١)

من كلمته ، اذا كان للانلام ادنى هو في الفتوة
يسمى ابن الاثير جماعة الشطار والحصارين المنظمة " اسناد النبوية " وقد ظهرت
تلك الجماعات في اواخر القرن الرابع حينما اصبح لهم في كل حرب امر وفي كل
مصلحة متقدم ، واشتد امرهم بذلك الانلام فجبوا الاموال وفرغوا الضرائب . (٢)

(١) الجاحظ - الحيوان - ج ١ ، ص ١٦٨
(٢) فهد (بدرى محمد) - العامة ببغداد في القرن الخامس الهجرى - ص ٢٩١

الخاتمة

” خلاصة البحث ”

=====

==

==

لدراسة الصراع الاجتماعي في المجتمع العباسي قلنا بتقسيم البحث الى مدخل
 منهجي وفصلان ، اما المدخل فهو عبارة عن تمهيد وضحنا فيه ؛
 أهمية الدراسات الاجتماعية التاريخية ، وبيننا ان العلاقة بين علمي التاريخ
 والاجتماع علاقة مثلية وتاريخية ، وذكرنا المصطلحات التي تنطلق منها دراستنا
 ومنها محاولة المشاركة في الجهد المبذول من قبل الباحثين العرب في تحديد
 بنية المجتمع العربي القديم والحديث ، وتفسير الاحداث والظواهر التي يشهدها
 وذلك ، بهدف تفسيره وتطويرة نحو الافضل بتجاوز مشكلات التحليل والتجزئة . ثم
 بينا السبيل المثمرة لتحقيق ذلك الهدف والامكانيات التي تتوفر للباحثين .

ثم عرّجنا على علاقة الدراسة الاجتماعية - التاريخية بمسألة الموضوعية فالموضوعية
 مسألة منهجية غير مبررة قطعاً ، مسألة للعلوم الانسانية لكي تتجاوز بعض المزالق
 وبيننا موقفنا من تلك المسألة حيث ان تحقيقها لا بد ان يلزم الباحث ، في اطار
 العلوم الانسانية ، بالتدوير للحقيقة العلمية ، والمنهجية الانسانية في نفس الوقت .
 ثم لاحظنا الموضوعات الاساسية التي تتوفر للبحث الاجتماعي التاريخي فهي
 الوطن العربي ، وانتمينا من ذلك المدخل الى تحديد شامل لعدد من المفاهيم
 الاساسية في البحث .

اما فصول الرسالة فانها تنقسم لمقدمة الى ما يلي :

= الفصل الاول : البنى الاقتصادية والاجتماعية للمجتمع العباسي . فالحدث
 عن تلك البنى باعتبارها مشكلة يتناولها نسبياً والعلاقة بينها اكدية . كما
 ان النوع في بحث تلك البنى يعتبر امراً غير مبرر ، وذلك يدخل في دوائر المسارقات
 النظرية التي تتجرب من دراسة تطور المشكلة الاجتماعية في المجتمع العربي
 الاسلامي .

وكما يقول المثاقم المربي " مالا يدرك جلّه لا يترك كلفه " فان التطور الكمي والكمي في الدراسات المتعلقة بتلك البنى الاقتصادية والاجتماعية كفيل بالوصول الى تحديد واضح المعالم .

ان استخدما للمنهج العلمي التاريخي مكننا من التعرف على اهم التفسيرات في بنية المجتمع السياسي ، وكيفيات حدوثها .

اما ذلك التفسير الاجتماعي فقد كان مشروطا ب : التطور الموضوعي والتطور الذاتي الخاضع بشكل من الاشكال لاجراءات الخلفاء التي اثرت تأثيرا ايجابيا

(في المرحلة الاولى) وسلبيا (في المرحلة الثانية) من الحقبة السياسية . واعتمدنا التعرف على النظم الاقتصادية والاجتماعية من خلال وضع العلاقات

الاجتماعية والانتاجية في انماذج رئيسية غايبين الطرف عما كان هاشيا في الظواهر والعلاقات الجزئية المنفصلة .

ووجدنا ان الدولة السياسية ، اعتمدت منذ نشأتها على وضع نظام للجهانية تشرف عن طريقه اشرافا مباشرا على كل الاراضي والرعيا . كما اعتنت بزيادة

مواردها المالية فاهتمت بالزراعة والصناعة والحرفة والتجارة مما ادّى الى تنعيم اجهزتها . وتوطدت الملكيات الاقتصادية الكبيرة الخاضعة مباشرة لاشراف الدولة

المركزية . وقد ادّى التنافس الاقتصادي في المدن الى غلاء الاسعار واحتدام التنافس بين من يملكون ومن لا يملكون . فظهرت فئة التجار ، فئة مالية قوية ، حصلت

على اعفاء من بعض الضرائب .

وتوصلنا الى ان علاقات التبادل ، والتوزيع لنظم تكن متكافئة . كما ان ميزانية

الدولة كانت غير مستقرة الموارد ، لتأثرها بالاضطرابات السياسية والاجتماعية

العامة وسياسة الخلفاء الشخصية . وقد عرضنا بعض الجداول التي تبين خراج

الارض الحائذ الى الدولة وذلك لنبين اهمية التطور في الانتاج الزراعي ومردوده

على الخزينة وكيف ان ذلك التطور لم يكن مطردا بفعل العوامل المستجدة والاحداث وهنا كيف ان الدولة تسمى نحو غبط سياستها في المجال الاقتصادي عن طريق اهتمامها بالتشريع الاقتصادي . وقد ظهر ذلك من خلال كتاب " الخراج " للقاضي ابي يوسف صاحب ابي حنيفة الذي افه للرشيد داعيا فيه الى الاصلاح .

وقسمنا انواع الاراضي بحسب الغريبة وهي نوعان :

الخراجية (وهي ما افتتح عنوة مئا، السواد وغيره وفيه تفصيل)
 العشرية (وهي التي اسلم عليها اهلها وارثي الحح والعرب وفيها تفصيل)
اما الاشكال الرئيسية للملكية المقاربة فهي :

١- الاقطاع ، ٢- الاراضي المستصلحة ، ٣- الشراء ، ٤- الایجار ، ٥- الوقف ،
 ٦- المشاع ، ٧- الالبا .

وكانت الملكية المقاربة خاضعة للتبدل المستمر نتيجة تدخا، الدولة وشيوع المصادرة والبيع والایجار وغيرها .

وقد تركزت تلك الملكية في صفوف الارستقراطيات الحربية (وجهاء العرب وافراد الاسر الحاكمة) والفارسية (رجاء الدولة الفرس والرهاقون) والتركمانية (القادة المسكرين والامراء)

- وقد ميزنا نوعين من الاقطاع :

اقطاع اداري (بيروقراطي) توطد في الفترة الاولى واقطاع عسكري - توطد

في الفترة الثانية .

ولاحظنا ان الاقطاع العسكري كان يجلب معه الدمار على الاقتصاد والسياسة

لان ابعاد لم تكن انتاجية ، نتيجة طبيعته الجشعة (حب الربح السريع) ،
وتهميته للمناصر الاجنبية غير المستقرة ولا الخبرة بطبيعة الارز .
ووجدنا ان كتاب تجارب الام لمسكويه يمدنا بمادة كافية فيما يتعلق بالحالة
الاقتصادية في مرحلة سيطرة الاقطاع المسكوي .
— خصائص التشكيلة الاجتماعية في المرحلة العباسية (بشكل عام)

١— غياب الملكية الخاصة للارز، بمعنى الحرية المطلقة في التصرف (كالتوريث)
ما عدا الملكيات الكبيرة الخاضعة الى عدد محدود من رجال الدولة واقارب الخليفة ،
وفي وان بدأت خاصة ودائمة فان الخليفة يمتلك الحق في مصادرتها كما حدث
لبعض الوزراء .

٢— اعتماد الملاك الكبار عن الارز :

٣— اشراف الدولة المباشرة على اعمال الري .

٤— تمتع الفلاحين الماملين في الارز بنوع من الاستقلالية النسبية اذ انهم
لا يقطعون مع الارز .

٥— ظهور اشكال من المبادل الزراعي التماواني في القرى ، ودفعهم الضرائب بشكل
مشترك لممثلي الدولة ، وتسويقهم المشترك للانتاج . ولا تتدخل الدولة فسي
شؤونهم الا في الحالات التي تهدد مصالحها .

٦— الارواء الاصطناعي .

— ان تلك الخصائص التي ميزت التشكيلة الاقتصادية والاجتماعية طوال المرحلة
المدوية ، تجعلنا نرفض بعض مدعي ، الآراء التي تجعل من نموذج الاقطاع
الاوروبي اساسا متابقا للاقطاع العربي " الشرقي " الاسيوي " . هذا النمط
" الخراجي " في الانتاج فيه من الفوارق والخصائص ما يميزه ، وقد رأينا دور الدولة

المركزة والظروف الطبيعية في توليد ذلك الدعام الانتاجي .
 ومن جهة اخرى فان الحديث عن تداعا، في التشكيلات الاقتصادية والاجتماعية
 في المجتمع السياسي يصبح امرا مستبعدا لان نظم الانتاج المتعددة وتداخلها
 ليس سوى حركة طبيعية تشكل طمحا من ملامح التغير الاجتماعي ، وهي على تمددها ،
 لاتصل تشكيلات متعددة ، لانه مفهوم " التشكيلة " ابعد فورا واكثر تعقيدا من
 من مفهوم " النظام " الجزئي الخاضع للتلاشي والتفكك السريع حينما لا يجد اسسا
 متنوعة كافية لتدعيم استمراره بجانب النظم الانتاجية الاخرى .
 واستنادا الى ان تاريخنا القديم لم توجد فيه الملكية الخاصة التي كانت متحررة
 من المصادرة والغرائب ، ألهم من الجدير انتبه الى اهمية تلك النتيجة والمقدمة
 في نفس الوقت في عملية التغير الاجتماعي في المجتمع العربي المعاصر . وخاصة
 في عمليات التحويل الاشتراكي في مجال الزراعة : هذه النتيجة تهطل ابظالا علميا
 تاريخيا ، ادعاءات خصوم التحويل الاشتراكي القائلة بالابقاء على الملكية الخاصة
 الصغيرة للارفر، يدعوى ان نفسية الفلاح العربي تعاملت مع الارفر، كملكية خاصة
 لمدة زمنية طويلة ، فلم يكن السهل ان يتقبل عملية الاصلاح الزراعي . ولا بد للمهتمين
 بالتنمية الاشتراكية في مجتمعنا ان يراعوا هذه المسألة وهذا التميز الذي يكاد
 يتفرد به تاريخنا الاجتماعي والاقتصادي .
 — مفهوم البنية الاجتماعية وأسس المركز الاجتماعي : —

وقد قسمناها الى قسمين : الاساس الطبقي القائم على الموقع من الثروة
 والسلطة . والاساس الاجتماعي القائم على النسب والشرف .
 وقد اعتمدنا ذلك ، ليس لانهما يمثلان معا النموذج الامثل في تقسيم البنية الاجتماعية ،
 وانما لانهما كانا يمثلان النموذجين الاساسيين المحتملين في المجتمع السياسي
 وبدأنا ذلك بالحديث عن البنية الاجتماعية التي قامت عليها " الثورة السياسية " .
 وناقشنا ذلك المفهوم ، والخلفية الاجتماعية الاولى للنظام الجديد . ثم قمنا

بمناقشة مقارنة بين مفهومى " التركيب الاجتماعى " و " التراتب الاجتماعى " ، وتوصلنا الى تفصيل الاول فى مجال دراستنا لانه يمتلك قدرة تحليلية للمجتمعات التاريخية ويلائم منطلقنا فى دراسة الصراع الاجتماعى .

ثم استمرغنا بعض المفاهيم المتعلقة بالتركيب والصراع فى الوحدة الاجتماعية المدروسة . ووجدنا ان المجتمع السياسى عرف نظام الطبقات . وتعدو مهمتنا فى رصد كيفية حدوث الفرز الطبقي شاقة ، لذلك نهينا الى انفسنا حينما نتحدث عن بدايات ونهايات ، وتحولات فى جوهر الطبقات والفئات الاجتماعية فلمن ذلك سوى نوع من التسميم الذى يستند الى الفكرة الجدلية التاريخية ، وهو جهد كبير ، رغم عمومته فهو لا يفقد طابعه العلمى .

— (التقسيم الطبقي :

ويقوم على اساس محددة تتلخص فى مستوى الدخل (الثروة) والمكانة الاجتماعية (درجة القرابة من السلطة) . وبما مؤشران مترابطان ، ووجدنا ان ابن خلدون يقسم الطبقات على ذلك الاساس المزوج .

ثم قسمنا المجتمع السياسى منذ قيام الدولة فى بغداد وحتى نهاية القرن الرابع الهجرى الى ثلاثة انواع من الطبقات وهى : [الخاصة الوسطى ، العامة] واشرنا مرة اخرى ان ذلك التقسيم ^{للتصميم} خارج بحث خضوعه لاجتهاد الباحث المستند الى المصادر

فالتركيب الطبقي السياسى هو عبارة عن سلم قمته طبقة الحكام والاشراف وكبار التجار تتلوها درجات متوسطة يحتلها الموظفون والدهاقون وقادة الجيوش والكتاب المواليون واصحاب الصناعات والحرف ، وينتهي اسفله بطبقة الفلاحين والعمال والحبدة وحالة العامة ، من الشلار والحمارى والفتيان والماعظمين عن العمل . وكانت الفئات الاجتماعية متسركة ابدا ، وخاصة الطبقة الوسطى لانقالها بين مكانة اجتماعية واخرى ، ولتغير احوالها المعيشية .

وخلال دراستنا لذلك قمنا باستعراض بعض الآراء المائدة للمعصر المدروس في تصنيف الطبقات الاجتماعية وخاصة تصنيف الغزالي وتصنيف اخوان الصفا للصنائع . ومن بين الاشارات الهامة التي تبرزها لها بالدرس ، ان المبيد كفة من فئات طبقة السامة ، لم يكن وعضهم الاجتماعي بأسوأ مما كانت عليه نفس الفئات من المجتمعات الاخرى ، القديمة والحاضرة . فرغم انهم كانوا محرومين من الملكية الخاصة ، وبعضهم كان خائفاً للأعمال الشاقة ، فانهم كانوا اكثر حظاً من غيرهم (المبيد) من حيث التشرهات المتعلقة باهليتهم والامكانيات التي توفرت لتحريهم كما ان مشاركتهم الثقافية والدينية كانت تشكل مدخلاً لنشوء الوعي في صفوفهم ودخولهم صفوف المعارضة .

٢- التقسيم القائم على النسب :

وهو التقسيم الخاضع للانتماءات القومية ، والقبلية . ووجدنا ان المجتمع انقسم الى شتين في اعتماد ذلك التقسيم . فالعرب اعتمدوا على اثبات النسب من خلال العراقة في الانتماء الى اجدادهم من الهاشميين وقريش . . والموالي من خلال علاقهم بالاسلام ورسوخهم في الولاة للدولة على حد تعبير ابن خلدون . ولكن ذلك التقسيم بدا نحسها في القرنين الثالث والرابع عندما اشتدت الاحوال الاقتصادية والاجتماعية سوءاً في طبقة العامة ما عدا ما كان يدور بين اطراف الحركة الشموية ، من سراع فكري - ثقافي .

الفصل الثاني : الصراع السياسي

١- النقد الاجتماعي والسياسي يرفد الصراع السياسي :

يستبر الكاتبان : ابو حيان التوحيدي وابو الحلاء المصري خير من عبر عن الحياة الاجتماعية والسياسية والثقافية في اواسط المعصر العباسي . ويختبر موقفهما النقدي

انعكس بالتدريج على الحياة الاجتماعية ، فاستشهدنا بنماذج صريحة من اقوالها الادبية
وتوصلنا الى ان نقد الكتاب كان ينصب على ظواهر الفساد السياسي (الرشوة
الاستبداد ، الظلم . .) والاجتماعي (التفرقة ، التعصب ، الترف ، الفقر ، التزلف ،
الغلاء ، المصادرة ، الاقصاء ، زيف النقد ، تضاعف الخراج ، تخطير الجند ، انحراف
الشرطة) .

فذلك يدل على ان المثقفين لم يكونوا جميعاً محضين عما يجري في عصرهم من احداث
فليس باستطاعتنا الا التأكيد على حقيقة التفاعل بين الكتاب ومجتمعهم بقطع النظر
عن التفاوت بين تأثر كاتب وآخر سلباً او ايجاباً .

ثم قمنا باستقراء لبعض المواقف النقدية المعارضة من خلال الاقوال المتداولة
شعراً ونثراً ، ووجدنا ان معظمها ينصب على نقد جور الحكام وتسلف جبهة الخراج
واستغلالهم ، وبهذا يتدقيق المساواة بين جميع المناصر المكونة للمجتمع .
فالموالي الخراسانيون الذين كانوا وقود الثورة الحباسية وحلفاءها لم يلبثوا ان تسولوا
الى صفوف المعارضة ، لان الحباسيين لم يفوا بوعودهم واكتفوا بتقريب الاسر الفارسية
الارستقراطية التي عانى الموالي في بلاد فارس وخراسان من تسلطها قروناً طويلة .
كما لاحظنا ان الحكم الحباسي بدأ يتحول الى نظام يستند الى الحكم الالهي فضلاً
عن التورث واستشهدنا في ذلك بأقوال المنصور . وقد ادرك ذلك الى تركيز الدولة
واستفحال الاستبداد فيها بشكل يجعل من معارضة سياسة الخلفاء امراً مستحيلاً .
وقد زاد في تعميق القليقة على الناس اجراءات البهتان والتعالي التي احاطوا بها
انفسهم ، وتفشى ظاهرة التزلف وما عدها من المبالاة والطمع ، فتكونت فئة
واسعة من الشمراء والكتاب والندماء والخدم وكانت محاولة تحقيق التوازن
التي اتبعها بعض الخلفاء (المهدي مثلاً) وانشاء ديوان المغالمة ، تنم على خطوة

زكية في سبيل تدعيم الدولة والاسكان بيد ميزان القوى الذي بدأ بالتصدع . ولكن تلك الاجراءات لم تتوفر لها ضمانات الاستقرار بعد غياب ذلك الخليفة .

٢- الصراع بين الدولة والمعارضة :

ومهدن لذلك بالحديث عن دور الشعر العربي في بلورة آراء المعارضة ونشر أفكارها بين الناس . لان الشعر بما يتميز به من صور بليغة ، وساليب مؤثرة يتشوق لها الانسان العربي منذ القدم ، كان يمثل الواجهة الاعلامية والدعائية للافكار السياسية والاجتماعية ، بحثا ما كان يمثل الديوان الذي تسجل فيه الاحداث والمواقف ، التاريخية ليسهل حفظها وترديدها .

ثم تم - ثنا عن بدايات الصراع السياسي منذ معركة صفين ، ونهبنا في مجرى - استعراضنا لمختلف الاتجاهات التي استمر وجودها حتى العصر العباسي ، الا ان هذا ، بسببه تم ترسيم المواقف المتمثلة في الاخبار المتعلقة بالخلافات السياسية واحذسببه ترتب . حيث المؤرخين وكتاب الفرق المتحيز الى طرف دون آخر فتختلط الحقيقة بالوهم والوصف الدللي بالوصف الاخلاقي والخيالي . وتوصلنا الى مصدر المسائل المتعلقة بذهبية الصراع وهي :

- ١- ان جوهر الخلاف كان يدور حول مسألة الخلافة (الحكم)
- ٢- تسم الصراع لدى بعض الاطراف المعارضة بالبعد الاجتماعي
- ٣- اتسم بالعنف والعنف المضاد .
- ٤- اتسم الصراع مع السلطة بالانقطاع
- ٥- لم يكن الصراع متكافئا لقوة الدولة وحزمها في الرد على المعارضة
- ٦- لم يكن الصراع منظما ، حيث كانت المواجهة تتم بشكل مفرق مرتبط ببعض الزعامات ومن جهة اخرى لم تظهر اشكال من التحالف بين اتجاهات المعارضة . وبررنا ذلك بسعي كل الاطراف نحو الحصول على الحكم ، واعتقادها بانها اول من يحررها بالخلافة

بعض من سمات المعارضة :

١- انها كانت اكثر التزاما بمعاليم الاسلام في المستوى الفكري على الاقل ،

حيث اخذت الممارسة السياسية شكلا دينيا

٢- تجنبها لقضايا العدالة والمساواة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر

٣- غلبة الروح العقلانية على آرائها الاعتقادية واعتمادها على التأويل ، فـ

تبرير مبادئها :

٤- اعتمادها على العقل السرى

٥- انعدام فكرة العقل الجماعي بين احزاب المعارضة

وتعرضنا الى نماذج من مواقف العلماء المعارضين ، وهنا جراتهم في نقد

السلطان وامتناعهم عن التساؤل معه ودعوتهم للإصلاح (مالك ، ابو حنيفة ، ابن

الحق) . وقمنا بدراسة موجزة للفكر الاجتماعي والسياسي عند الفارابي ، ووجدنا

على الراي القائل ، بأنه لم يأت جديد غير نقله لفلسفة اليونان (افلاطون) ، فالمهم

بالنسبة لنا ان فكره يعتبر تطورا طبيعيا للفكر الانساني ، كما ان سياسته كانت

منسجمة مع المجتمع والحضارة اللذان ينتمي اليهما .

وقمنا باستمرار في دور الجمعيات العلمية والثقافية في توطيد التقدم العلمي والاجتماعي

فجسدت جمعية اشوان الصفا ذلك ، وتمتد بهما كونت لنفسها اهدافا سياسية

اصلاحية واتبعت اسلوبا سريا في حركتها ووجدنا ان فكرة الحرية والاختيار احتلت

مكانا بارزا في الصراع الفكري لدى مختلف التيارات تقريبا . كما ركزنا على فترة ازدهار

الفكر العقلاني الذي عبرت عنه فرقة المعتزلة التي توسلت الى السيطر

على مؤسسات الدولة ، ولكنها انتهت اسلوبا عنيفا في الرد على الخصوم السياسيين

والأيدولوجيين . وفي اطار ذلك الصراع اشتد عود المعارضة السنية (للمعتزلة

والعقلانيين) ، وادى ذلك الى سقوط دولة المعتزلة " وتعرضهم لمحنة كبيرة .

وكانت مشكلة خلق القرآن تمثل المبدأ الأساسي الذي دار حوله ذلك الصراع .
وهكذا اسهم قادة المستقلة السياسيين في خلق ممارعتهم ، ايدى بهم وتحولوا -
اغلب جماهير العامة الى اعداء لحركتهم لانهم كانوا اكثر عزوفا عن مبادئ الاعتزال .
وتحدثنا عن الممارسة الاموية بشكا ، موجز ، لان دورها الاجتماعي والسياسي لم يكن
ذا اهمية كبيرة .

ثم انتقلنا للبحث في اسم قون الممارسة السياسية التي واجهها العباسيون
فاكدنا على الدور البارز الذي استلته حزبا " الخوارج و " الشيعة " فبحثنا ما
في تسميتهم ونشأتهم وعقائدهم واهدافهم وفعاليتهم وعلاقاتهم بالنشطاء
العباسي ، وفرقهم ، فقرأنا في مبادئ الخوارج نزعة ديمقراطية طرحت كبدى
للنزعة الارستقراطية . وقراءنا في حركة محمد بن النعمان الزكية في الحجاز تبلورا
جديدا للحركة الشيعية الثورية . لما وصلت اليه من تهديد للدولة القائمة وقدرتها
على ان تلحقولها جماهير العامة المصدمة في مكان ثورتها حتى اصبحت الحركية
العلوية في ذلك الوقت ، تمثل رمزا للممارسة واما في حكم جديد يحقق العدل
والمساواة بين الناس ، اكثر من تمثيلها عن حق العلويين بالخلافة .
وكانت الحرب بين الطرفين (العباسي والعلوي) تسبق بحرب كالمهمة ،
فاستمر هذا الرسائل المتبادلة بين المنصور ومحمد .

٣- الصراع بين العباسيين والموالي :

وقد تجسد هذا الصراع في مناهضة مختلفة مثل :

١- الصراع بين ابي مسلم الخراساني والمنصور

٢- الصراع بين المرامكة والرشيد

٣- الصراع بين الامين والمامون

وكان لذلك الصراع خلفياته الاجتماعية الطبقية والسياسية والعنصرية والثقافية .
اما جوهره فلم يكن في حقيقة الامر تناقضا او صراعا قوميا " كما يغلب على الراء

المعاصرة . بالكان نوعا من التمسك بالعنصر ، لاسباب موضوعية وذاتية . وهذا ما جعلنا نميز بين شكلين اتخذتهما الحركة الشعبية " على امتداد العصور العباسي . فقد اخذت في شكلها الاول ، (زمنا) بعد اجتماعيا ينادى بالمساواة بين العرب والمواليين منذ العصر الاموي . اما في شكلها الثاني فان الشعبية اقتضت على الجوانب السياسية والثقافية من الصراع بين العناصر العربية والفارسية . كما انها نشطت في طبقة الخاصة بين الارستقراطيين المتنازعين على السلطة (العربية والفارسية) . كما شملت نشاطها الكتاب والمثقفين الذين تفننوا واجتهدوا في اعناء ذلك الصراع ابعادا خنصرة في توجيه اهتمامات الثقافة آنذاك .

وقد بينا الجوانب السلبية والاجبائية التي ادت اليها الحركة الشعبية فمن بين اجباياتها ان الرغبة في ابراز المراقبة والدمار لدى كل من الطرفين حفزت الكتاب على البحث في تاريخ الاقوام وتسجيله والحفاظ عليه .

بعد ذلك تحدثنا عن الصراع بين العباسيين والأتراك بعد ان اعتمد عليهم الخلفاء الضعاف كبديل للمصيبة الفارسية . ولم يكن الاعتماد عليهم سوى طريقا لتقهر الدولة وكثرة المشاكل الاجتماعية والسياسية . وكان موقف العامة الرافس في للتدخا ، الاجنبي المتسلط هو الذي تد رجبها الي تفجر في موقف الخلفاء العباسيين من الاتراك ، ولكن الفرصة كانت قد فانت فلم يبق لها يد بهم آنذاك ، غير اسمائهم .

— الفصل الثالث : — الحركات الاجتماعية — الصراع الطبقي

قبل التعرف الى نتائج هذا الفصل لابد لنا من الاشارة الى الملاحظات التالية :

(— ان اعتمادنا على دراسة الحركة القرمزية وحركة الزنج والشطار في المجتمع العباسي لا يعني صرف الانظار عن الحركات الاجتماعية التي قامت في ارجاء اخرى من الخلافة العباسية . فحركات الباهكية في شرقي الخلافة ، والخوارج والعلويون في مفرهم والقرامطة في اليمن وغيرها ، كانت تشكل خطرا كبيرا على الدولة وتساهم في احداث بعض التفجرات في النظام الاجتماعي والسياسي .

٢- ان استمرار الحركات الاجتماعية وتناوبها في الازمان البعيد من مركز الخلافة ، واستمرار تهديدها ، كان يشجع عليه البعد عن المركز ما شجع المعارضين على الهجرة الى الاماكن البعيدة والجهود بدعوتهم بأمن من جهة الخلافة وعمومها . وقد شكل ذلك السبب مفترقا في طريقة النضال لدى المعارضة المحيطة بالمركز وداخله (الباطنية ، السرية) ، وبني المعارضة في الانزلات (العلنية ، الصدامية) .

٣- ان معظم الدراسات الحديثة التي تناولت الحركة القرمطية لم تخرج عن اطار الدراسة التاريخية والتوثيقية والفلسفية ، فجاء معظمها كمحاولة جادة لمسح الخبرات عن المصادر الباطنية المضمورة من اثر طابع السرية الذي اكتنف الحركة الاسماعيلية عموما ، واولاها التاريخ الاجتماعي العربي لان فيه من التجارب الثورية " الاشتراكية " ما يمكن استلهاه وتبنيه كتجربة رائدة (لدى بعض الدارسين) .

ولكن ما تفقده المكتبة العربية الى الآن ، ان تلك الدراسات الوثائقية المستجدة ، لم تظهر بالشكل الواجب ظهوره ، بأن تتعمق في ميادين الحركة وتربط بين احداثها وتقارن بينها وبين الحركات الاخرى ، في اطار السياق التاريخي للحركة وفي ضوء المفاهيم السوسيولوجية المعاصرة . ولا يسعنا في هذا الاطار الا الاشارة الى الدراسة الخفية التي قام بها سامي العياشي (الاسماعيليون في المرحلة القرمطية) التي تجاوز فيها السرد التاريخي الى الدراسة الاجتماعية التحليلية . ولا بد ايضا من الاشارة الى المجهود المبدول في اطار الدراسات التاريخية التي قام بها كل من : برنارد لويس وسهيل زكار وثامر عارف ولكن . هناك مواقف تقويمية لاعلمية لا يسد من الاشارة لها - وهي المواقف الصدمية التي تنظر الى حركة القرامطة على انها حركة مروق وزندقة فتكيل لها التهم والنحوت ، او التي تنظر الى الحركة الزنجية من منطلق طبقي عنصري ، لا يختلف عن موقف طبقة الخاصة المعاصرة للزنج ، او من منطلق اقوامي بدعوى ان الزنوج غرباء عن المجتمع العربي الاسلامي ، وانهم شعب همجي مفرس ، وكذلك ما تنظر به الى الشطار والمهاجرين على انهم مجموعة من اللصوص وقطاع الطرق جردوا سيوفهم لافشاء الفوضى والاعتداء على الناس .

وتأتي الحركات الاجتماعية نتيجة طبيعية للتفاوت الاقتصادي وما أدى إليه من تمايز طبقي في المجتمع السياسي .

ومن الأسس التي وضعناها لتحديد الحركات الاجتماعية الداخلية في بحثنا البعد السياسي للمعارضة والوضع الاقتصادي المتدهور للمشاركين في الحركة . ومن أسئلة يسأل : ان حركة الشطار والمعارين لم تكن ذات بعد سياسي ؟

في الحقيقة ان المعارضة على مستوى النظام الاجتماعي يفترض ان تكون بالضرورة معارضة للنظام السياسي المسؤول ^{غالباً} على النظام الاجتماعي . وهذا ما يقتضي منا القول بأن حركة الشطار والمعارين كانت موجهة ضد الدولة العباسية ، طالما هي موجهة ضد التجار والأغنياء وما دامت التجارة تشل ، في فترة ظهور دور النمطار ، مورد اقتصادي اساسي للدولة ، فان هذه الحركة المتعددة استطاعت ان ترمق اجهزة الدولة الاقتصادية والادارية والعسكرية حينها هددت طرق تجارتها وهاجمت مواردها ، بل ان الامر بلغ بهم الى مهاجمة قصور الخلفاء ودور الشرطة .

ومن الملاحظ ان قادة الحركات الاجتماعية كانوا يحاربون طوال الفترة المدروسة بحقائق اسلامية ، اقتبسوها من القرآن والسنة . كما كانت تتحرك في اطار الحقائق الباطنية وتتخذ من الخط السري اسلوباً لتحريكها .

وقد تبنت تلك الحركات الاجتماعية بالاشتراك مع معظم الحركات السياسية والفكرية فكرة " الامام المنتظر " . وينشأ ذلك المبدأ على بعد تأويلي سيكولوجي ، لان كلاً حركة ، وكذلك كلاً انسان يحما ، مهديه معه ، وهو الصورة الشخصية المثالية ، النموذجية لنفسه كما يجب ان يكون ، وقد ظهرت تلك الفكرة في الثقافة الاوروبية اللاحقة عند بعض المفكرين امثال سان سيمون عندما كان ينتشر عنده الاشتراكي المثلثي وامثال الشاعر الفرنسي الفريد دي ماسي .

وتوصلنا الى ان القرنين الثالث والرابع الهجريين هما قرناً الحركات الاجتماعية الناشئة . وهي مرحلة بدأ فيها الفرز السبق في المجتمع السياسي بأخذ ابعاده

الواضحة . وبدأ الانسجام بين هذين الاهداف المبروحة على المستويين النظري مع
 المماناة الاجتماعية والاقتصادية لجماعة العامة . واعبح الولا القائم على المصلحة
 الاجتماعية اللبقة يقوم مقام الولا للقبيلة والقوم والمشيرة ، فاعصى النسب مجرد
 عنر يستغله قادة الحركات الاجتماعية لا غفا الشرعية على تحركاتهم الممارسة .
 ومن اهم خصائص الحملة الرسمية على الحركات الاجتماعية انها تتألف في ابراز
 مواقفها المادية التي صاغتها بشكل يثير مشاعر جموع المسلمين . وغنت الطرف عن اعمالهم
 الاجتماعية والسياسية ، بل انها شومتها . ووقفت موقفا رستقراطيا تميز بالنظرة الساقدة
 الى مبادئهم وسيرتهم السياسية واخلاقهم الاجتماعية ، فاختلطت الحقيقة بالخيال
 الواقع بالاجتهال .

اما الانظمة الاقتصادية التي طبقتها الحركات الاجتماعية فانها انابت على اهتمام
 بتوزيع الثروة بين الجماعة المشاركة في ثوراتها . وحاولت الاستيلاء على الملكيات
 الكبيرة وتوزيعها بين الناس بالعدل ، والغسطار ، (القرامطة - نظام الالفه) الزنج
 (التمرد على الاقطاعيين ، الاستيلاء على اموالهم) - الشطار والسيارين (الاستيلاء
 على اموال ، التبرار واقتسامها بالعدل) .
 اما فكرة الصلابة الجبهون فكانت ضعيفة لطبيعة الاحداث المتلاحقة وضعف الخبرة
 التنظيمية وبهاثة الاهداف السياسية خاعة في حركتي الزنج والشاطار . ولكننا وجدنا
 من الوقائع ما يثبت ان تلك الحركات تمي ، على الاقل ، ذلك الاسلوب فقد سعى
 القرامطة الى عرعر الحون على قائد الزنج دون ان يؤمن ذلك اللقاء الى تشجيعه .
 كما اننا نلاحظ في حركات الشطار والسيارين ممارسة فعلية لذلك الاسلوب عند ما
 كانت تساند العامة في انتفاخاتها بهنداد او حينما كانت تدافع عن هنداد التي
 جانب الامن ، رغم قناعتها بأنه يمثل احد اعدائها الاستراتيجيين .

وكثيرا ما كانت تلك الحركات تحيد عن الطرق والبرامج التي ارتسمتها فكثيرا ما تبتعد
 عن هدفها الباحث عن المساواة والعدل والحرية ، فتقع هي نفسها في ممارسة الظلم

والاستغلال، وتلك الميعة ووجدنا ان ذلك يرجع الى انحرافات القادة وتفردهم بالقيادة وسريان الجبهات بين الاتباع وظلة ربات الفعل الضيقة على العمل السياسي المنظم . فحركة الزنج مثلا تفكرت للمبادئ التي طرحتها واخذت تستعمل اساليب السادة الذين وجهت الثورة غدهم ، ويظهر ذلك في امتلاك قادة الزنج للميعة وتحولهم الى ملاك كبار للاراضي .

واذا ربطنا ذلك بالحركات السياسية منذ نشأتها الاولى في المجتمع العربي الاسلامي ، فاننا نقول ، بأن هناك شبه قاعدة سياسية تعربها معظم الحركات - السياسية والاجتماعية التي تلحق الوتكوين نظام سياسي اجتماعي بديل . حيث ان المعارضة عندما تسبق اهدافها (او جزءا من اهدافها) ، في انتزاع السلطة ، وبناء الدولة ، لا تلبث ان تتشكل في احشائها معارضة جديدة ترفع مطالب سياسية واجتماعية جديدة ، او على الاقل في قالب جديد ، وعندما تنتصر تلك وتبني دولتها وتحصل على السلطة تنشأ منها معارضة جديدة وهكذا .

وقد تحقق ذلك بشكل واضح في الدولة المباسمية عندما ثارت في وجه الامويين رافضة المطلب السياسي (السلطة الهاشمية) والمطلب الاجتماعي (المساواة بين المسلمين جميعا) . ثم ما لبثت ان تعرضت لمعارضة الشيعة التي رفضت ايضا المطلب السياسي (السلطة الامامية الخوية) والمطلب الاجتماعي نفسه . علوان فصلنا بين حركات الشيعة والخوارج وبين حركات القرامطة والزنج والشدائير ، لا ينقصر من الاهمية التطبيقية للحركات الاولى بل ان الحركات الاخيرة ما كان لها ان تقوم بمعزل عن الاولى لان القرامطة والزنج ، بشكل اساسي ، استندوا الى مبادئ الديمقراطية السياسية والاجتماعية التي ناضل اسلافهم في اطارها .

ومن جهة اخرى فان الحركات الاجتماعية تميزت على مستوى تركيبها الطبقي بوحدة اوغماها الاقتصادية والاجتماعية . كما انها كانت تتوجه الى شعوب طبقيين معينين

سابقة الاقطاع في الريف والسواد بالنسبة للقراطة والزنج ، وطبقة التجار في المدن والحوالي بالنسبة للشطار والخياريين . ذلك هو جوهر الخلاف بين الاحزاب (التقليدية) ومن الحركات الشعبية (الحديثة) ، رغم ان كلا الطرفين كنا معارضين وبواجبهان السلطة السياسية بنفس الحزم كما بواجبهان الايدولوجية السنية الرسمية .

وفي آخر هذا البحث لابد لنا من ذكر اشكاليتين هامتين اعترضتنا في هذا البحث وعما :

١- اعتماد الباحث بندرة الحقائق والمعلومات المتعلقة بالبنية الاجتماعية المفصلة لممارسات المعارضة . فقد لم يمتد هامنا السرية والاضطهاد واليمن السياسية وابادة جزر كبر من ادبيات المعارضة السياسية والايدولوجية ، وغيرها ، دورا هاما في تلك الندرة مما حدا بنا الى تنويع مصادرنا وتوسيع مدارقنا فيما يتعلق بالبحث عن الاخبار ومقارنتها في مواطنها المختلفة .

٢- هناك اشكالية ، تدخل في اطار الدراسة السوسولوجية التي تنطلق من التطابق بين الفكر والواقع ، او من الملامة بينهما ، فبالنسبة للمجتمعات الاسيوية ، توجد صعوبة في التصرف على الانتماآت الدائمية الحقيقية لمثلي الحركة الفكرية ، وذلك بسبب ندرة المعلومات الدقيقة بالنسبة لحياتهم واسولهم الدائمية ، ومن جهة اخرى بسبب احاطة آرائهم باشكال فن النجوم ، والرمز وقد عبرت عن ذلك ظاهرة " التقية " التي اعتمدها المفكرون المعاصرون خصوصا .

كما تتجسد تلك الاشكالية في بهاتة قانون التطابق (بين الفكر والواقع) عندما ننظر الى العلاقة بين نشاط الحركة الثقافية والفكرية وازدهارها خصوصا في القرن الرابع الهجري ومن ما كانت تشهده العلاقات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية من تدهور وانحطاط .

اما بالنسبة لمصادر البحث ومراجعته فقد اعتمدنا الرجوع الى المصادر الاسلمية التي تعود للحصر الحباسي (او القرية منه) . واستفدنا من المراجع التاريخية

والفلسفة التي تدور باتفاق في تناولها لمجمل الأحداث والظواهر المعروفة .
 وعدنا أيضا الى الدراسات العربية التي تتعلق بمنهج الدراسات التراثية والتي
 تدرس الحركات الاجتماعية والصراعات الاجتماعية والسياسية . ولم نغفل الطرف عن
 الاطلاع على ما توفر لنا من دراسات المستشرقين المتعلقة بموضوع دراستنا .
 وقد انطلقنا منذ البداية من الاعتماد على اصول الاستقصاء التي يستخدمها
 المنهج العلمي . والتي اهمها التثبت من الحقائق وابجاد الصلات بين بعضها
 والآخر ، ثم التعليق عليها وتقدير قيمتها على اساس المعايير العلمية ، واخيرا
 النظر الى النتائج منها باعتبارها مقدمات لما تودر اليه من الحلول والنتائج .
 على اننا حاولنا قدر الامكان الابتعاد عن ابداء آراء قاطعة في القضايا التي لا تتطلب
 ذلك ، او القضايا التي لا يمتلك القدرة على الحسم فيها . ولا في حالات الاختلاف حول
 مسألة ما . عدنا الرجوع الى النصوص الاصلية محاولين فهمها بجهتنا مستفيدين
 من ربطها بسياقها التاريخي وعلاقتها بالاحداث او الظواهر المشابهة لها .
 وهكذا فاننا حاولنا الاحاطة بمجمل العلاقات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية
 والثقافية التي كانت تكون الادار الذي يجري فيه الصراع الاجتماعي . وتوصلنا
 الى ان هناك عوامل مختلفة اثرت في مجرى الصراع ، كالعوامل الاقتصادية والاجتماعية
 والثقافية والسياسية . وانتهينا الى ان الصراع الطبقي القائم على اساس الموقع من
 الملكية والانتاج اصبح يمثل جوهر الصراع الاجتماعي . فقمنا باستعراض الحركات الاجتماعية
 ودرسنا فعاليتها وبنائها الداخلية وعلاقتها بالدولة والنتائج التي ادت اليها .
 ولعلنا بهذه الدراسة المتواضعة نكون قد اسهمنا في بحث التراث العربي ونهينا
 الى اهمية الدراسات الاجتماعية التاريخية التي تتعلق بماضي الامة العربية وحاضرها
 ومستقبلها . فكما يقال " كلما اظلت بمسرك امعانا في الماضي ازدادت بمسرتك خبرة
 بالمستقبل " ، فان معرفة تاريخنا الاجتماعي على حقيقته واستلهاه تراثه يمكننا من فهم

حاضرنا وحاشكاته البهوية (في هذا المجال) ، فضلا عن الفائدة العلمية التي تؤدي إليها تلك الدراسات من خلال استخدامها لمختلف انجازات العلم الحديث وطرائقه وادواته .

على اننا لاننفي ضرورة الاهتمام بدراسة الحركات الاجتماعية منفصلة ، فذلك ينمى الطريق اكثر كلما ظهرت مادة تاريخية جديدة تتعلق بتاريخنا الاجتماعي ، ولكننا كما ذكرنا في البداية ، حاولنا دراسة الصراع الاجتماعي كمفهوم سوسيولوجي عام يشمل مرحلة كاملة من حياة مجتمع تاريخي كهر ، ونعرف ان تلك المهمة صعبة وشاقة ، ولكننا - اجتهدنا ، فكان عملنا مجرد بداية نرجو لها الاستمرار والتوسع في اعمالنا النادرة ولسنا في دراستنا لجوانب الصراع والصدام في التاريخ الاجتماعي ، ننظر الطرف عما كان في تاريخنا العريق من جوانب انسانية ظهرت في المجتمع العباسي وغيره ولكن دراسة تلك الجوانب يتطلب بحثا آخر لا يدخل في اطار دراستنا .

ولن ندعي اننا وفيما الموضوع حق ، فهو موضوع واسع وشائك ، ولكننا لجئنا أطرافه ووضعنا سبله وشرنا الى مواد القوة والضعف فيه ، وجمالنا لمن يريد الاستزادة سبيلا ممهدا واضح المعالم .

وفي ختام بحثنا لا بد لنا من التنبيه الى الدور الذي تحمله استاذنا الدكتور عبد الكريم اليافي في سبيل ان يخرج هذا البحث الى حيز الوجود والانجاز . بفضل اشرافه ورعايته لنا خلال عملنا في هذا البحث لمدة سنتين . ولا يفوتنا الاعتراف بفضل اساتذة قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية في جامعة دمشق وبالاخص الدكتور خضر زكريا والدكتور غانم هنا والدكتور طيب التيزيني ، لما افادونا به من سداد الرأي ودقة الملاحظة خلال اختيارنا لموضوع رسالتنا وتحديدنا لمعالمه الاولى وليس غريبا منهم ذلك التعاون البناء الذي يميز علاقاتهم بطلاب القسم جميعا .

كما ارفق ذلك كله بامتناني وتقديرى لزوجتي التي كان لها دور كبير في رعاية هذا البحث والاسراع في انجازه واستكمال .

وكذلك لصدقي السيد علي الصرفاوي الذي ساعدنا في تهذيب مراجع البحث وترتيب صفحاته .

فهرس الموضوعات

١- مدخل منهجي :	٢- أهمية الدراسات الاجتماعية التاريخية
ب- الدراسات الاجتماعية وسألة الموضوعية	
ج- تحديد مجال البحث ومفاهيمه الأساسية	
٢- الفصل الاول :	البنى الاقتصادية والاجتماعية للمجتمع السياسي
مقدمة :	
المبحث الاول :	البنية الاقتصادية
أ- قون الانتاج	
ب- علاقات الانتاج	
ج- اشكال ملكية الارض	
المبحث الثاني :	البنية الاجتماعية :
أ- مفهوم البنية الاجتماعية (اساس التركيب الاجتماعي)	
ب- التقسيم الطبقي	
ج- التقسيم القائم على النسب	
٣- الفصل الثاني :	الصراع السياسي في المجتمع السياسي
مقدمة :	(الحركة الثقافية ترفد الصراع السياسي)
المبحث الاول :	الصراع بين الدولة والممارسة
أ- الممارسة الاموية	
ب- الخوارج	
ج- الشيعة	

المبحث الثاني :

- المصراع بين المباسيين والموالي
 أ- الموالي في الدولة المباسية
 ب- المجالان الثقافي والسياسي للحركة الشعبية
 ج- ظهور العصبية التركيمية
 المصراع الطبقي / الحركات الاجتماعية /

٥- الفصل الثالث :

=====

مقدمة :

المبحث الاول : الحركة القرمطية -

- أ- الحركة الاسماعيلية ترد على الفكر السني الرسمي
 ب- ظهور الحركة القرمطية وفعاليتها
 ج- نظامها السياسي .
 د- نظامها الاقتصادي
 هـ - تركيبها الاجتماعي
 و- ظاهرة التنظيم ، والعلاقات مع حركة الزنج

المبحث الثاني :

حركة الزنج :

- أ- الحالة الاجتماعية للزنج
 ب- السياسة والشعارات في الحركة
 ج- أسلوب الحركة في الثورة
 د- آثار ثورة الزنج ونتائجها

المبحث الثالث :

حركة الشطار والعيارين

- أ- ظهور الحركة وأهدافها
 ب- انتفاضاتهم وعلاقتهم بالسلطة المباسية
 ج- تركيبهم الاجتماعي
 د- تنظيمااتهم
 ع- غرغرام واستنتاجات

٥- الخاتمة :

=====

فهرس المصادر والمراجع والدوريات

المصادر :
=====

- ١- ابن الاثير : الكامل في التاريخ - ادارة الطباعة الخيرية - ط ١ ١٣٥٧ هـ
- ٢- ابن السمار : (ابو عبد الله البغدادي الحنبلي) - كتاب الفتوح : تقديم مصطفى جواد مطبعة شفيق - بغداد ط ١ سنة ١٩٥٨
- ٣- ابن الحنفية : (عبد الله) كلية ودمنة - دار العودة ، بيروت
- ٤- ابن حزم : [الرسائل - تحقيق احسان عباس - ط ١ المؤسسة العربية - بيروت ١٩٨١
الفصل في الملل - ط ١ ، القاهرة . دار احياء التراث العربي - ط ٤]
- ٥- ابن خلدون : (عبد الرحمن) - المقدمة - دار احياء التراث العربي - ط ٤
ج ١ بدوئ تاريخ مكتبة جامعة دمشق
- ٦- ابن خلكان : وفيات الاعيان - ط ١ مكتبة النهضة المصرية ١٩٤٨
- ٧- ابن عبد ربه : (عمر احمد بن محمد) - الحقد الفريد - مطبعة لجنة التأليف والترجمة
القاهرة ط ٢ ١٩٥٢
- ٨- ابن طباطبا : (المصروفه باين الطقطقا) - الفخرى ، دار صادر ، بيروت ١٩٦٦
- ٩- ابن كثير : (اسماعيل) - البداية والنهاية - مطبعة السادة - مصر
- ١٠- (ليو يوسف) - كتاب الخراج - المطبعة السلفية - القاهرة - ١٩٢٦
- ١١- اخوان الصفا : رسائل اخوان الصفا تحقيق الزركلي - المطبعة العربية مصر ١٩٢٨
- ١٢- البلاذري : (ابو العباس احمد) - فتوح البلدان - دار النشر للاجتماعيين - ١٩٥٧
- ١٣- التوجيدي : (ابو حنبل) - الاجتماع والمواساة - تحقيق احمد امين والحمد لله الزين ادار الحياة بيروت
- ١٤- الجاحظ : (ابو حنبل) - كتاب البخل - مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٣٨
- ١٥- الجرجاني : مكتبة الحلبي واولاده - ط ١ تحقيق عبد السلام هارون
- ١٦- البيان والتبيين - تحقيق عبد السلام هارون - ط ٢ القاهرة ١٩٦٠
- ١٧- الرسائل - تحقيق عبد السلام هارون - القاهرة ١٩٦٤

- ١٥- الجبهشيار (الوزراء والكتاب - ط ١ ، القاهرة ١٩٣٨)
- ١٦- السيوطي تاريخ الخلفاء - تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ط ١ مطبعة
السعادة - مصر ١٩٥٢
- ١٧- الشهرستاني - البلد والنجا - تحقيق عبد الرحمان خليفة ط ١ القاهرة ١٣٤٧ هـ
- ١٨- الشيباني (محمد بن الحسن - كتاب الكسب - تحقيق سهيل زكار نشر حرسوني
دمشق - ط ١ ١٩٨٠)
- ١٩- النعابي (ابو الحسن هلال بن المحسن) - رسوم الخلافة - تحقيق ميخائيل عواد
مطبعة الماني بغداد ١٩٦٤
- ٢٠- الطبري (ابو جعفر محمد) - تاريخ الرسل والملوك - دار المعارف مصر ١٩٦٦
- ٢١- الفزالي (ابو حامد
- احياء علوم الدين - مطبعة مصطفى الحلبي بمصر ١٣٤٦ هـ
- ٢٢- فنائح الباطنية - الدار القومية للطباعة والنشر القاهرة ١٩٦٤
- ٢٣- الفارابي (ابو نصر) - كتاب السياسة المدنية - المطبعة الكاثوليكية بيروت ط ١
- ٢٤- القلقشندي - كتاب صبح الاعشى - المطبعة الاميرية - القاهرة ١٩٠٦
- ٢٥- المررد (محمد بن يزيد) - الكامل - مطبعة نهضة مصر القاهرة ١٩٣٦
- ٢٥- المسمودي - التنبيه والاشراف - مكتبة خياط ، بيروت ١٩٦٥
- ٢٦- مروج الذهب - مطبعة السعادة بمصر ط ٣ ١٩٣٦
- ٢٦- المصري (ابو الملا)
- اللزومات - مجلد ١ ، دار صادر ودار بيروت ١٩٦١
- ٢٧- مسكويه (ابو علي احمد بن محمد) - تجارب الامم - شركة التطوير الصناعي بمصر ١٩١٥
- ٢٨- المقوقبي - التاريخ : M.T.H, Houtsma ١٤٨٣
- ٢٩- الاصفهاني (الراغب) - مناغرات الادباء - دار مكتبة الحياة بيروت ١٩٦١

٣- الاصحاحاني (ابو الفرج)
 - مقاتل الطالبين ، تقديم كاظم الخافرق - المكتبة الحيدرية ، النجف
 السراق ط ٢ ، ١٩٦٥

- الاغانى ، المؤسسة المصرية للتأليف والترجمة والنشر ط ١

٣- اخبار القرامطة في الاحساء - الشام - العراق - اليمن (لحدود من الميثاق)
 جميع وتحقق ودراسة سهيل زكار - نشر وتوزيع عبد الهادي حرسوني
 ط ١ ، ١٩٨٠ - دمشق

٣٢- مخطوطة " فصل في رسائل اخوان الصفا " رقم (٢٣٠٩) من فهرست م. م. سلان
 المكتبة الوطنية (باريس)

=====

٢- المراجع :

١- البهائي (امينة) تاريخ العصر الباسي - مطابع مؤسسة الوحدة - جامعة دمشق ١٩٨١
 ط ١ ، دار دمشق

٢- التيزيدي (طيب) - مشروع رؤية جديدة للفكر العربي في العصر الوسيط - ط ١ ، دار دمشق
 - من التراث الو. الثورة - دار الجنيل بيروت - دار دمشق - دمشق

ط ٣ ، ١٩٧٩ ، وطبعة دار ابن خلدون ١٩٧٨

٣- الخرساني (علي حسين) - المهدي الباسي - دار المصرية لتأليف والترجمة
 سلسلة اعلام العرب (٥١)
 - ثورات في الاسلام - ط ١ ، دار الاداب ، بيروت ١٩٦٨

٤- الدوي (عبد العزيز) - الجذور التاريخية للشعبية - بيروت ١٩٦٢

- تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري - بغداد ١٣٨٨

- مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي - بيروت ١٩٦٨

- بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب المطبعة الكاثوليكية بيروت ١٩٦٠

٥- العزيز (حسين قاسم) - الباكبة - ١٩٦٦ مكتبة النهضة ببغداد - دار الفارابي بيروت

- ٦- العشر (يوسف) - تاريخ عصر الخلافة العباسية - دار الفكر - دمشق ط ١ ١٩٨٢
- ٧- المياشي : (سامي) الاسماعيليون في المرحلة القرمزية - دار ابن خلدون بيروت
- ٨- السخلي (صباح ابراهيم) - الاصناف في العصر العباسي (ط ١ وزارة الاعلام العراق ١٩٧٦)
- ٩- المحاسني (زكي) - ابو العلاء المصري ناقد المجتمع - دار الفكر العربي ١٩٤٧
- ١٠- الطيباوي (عبد اللطيف) - تاريخ العرب والاسلام - دار الاندلس بيروت ١٩٦٣
- ١١- النجار (محمد رجب) حكايات الشطار والعبارين في التراث العربي سلسلة عالم المعرفة (٤٥) الكويت ١٩٨١
- ١٢- الحافي (عبد الكريم) - معالم فكرية في تاريخ الحضارة العربية الاسلامية ط ١ الشركة المتحدة للتوزيع - دمشق ١٩٨٢
- تمهيد في علم الاجتماع ط ٤ مطبعة جامعة دمشق ١٩٦٤
- ١٣- اد هم (علي) - ابو جعفر المنصور - سلسلة اعلام العرب (٨٢) دار الكتاب العربي بمصر ١٩٦٩
- ١٤- امين (احمد) - نمى الاسلام - ط ٥
- ظهر الاسلام ط ١ مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٥
- ١٥- اسماعيل (محمود) - الحركات السرية في الاسلام - دار القلم بيروت ط ١ ١٩٧٣
- ١٦- حسن (حسن ابراهيم) - تاريخ الاسلام (العصر العباسي الاول) مكتبة النهضة ط ٧ ١٩٦٤
- ١٧- حمادة (محمد ماهر) - الوثائق السياسية والادارية (للعصر العباسي الاول) مؤسسة الرسالة ، بيروت ١٩٧٦
- ١٨- دروينفيا (ل. م) - السوسيولوجيا والتاريخ - ترجمة علي نورياب دار الحداثة ط ١ ١٩٨١
- ١٩- دي خويه (ميكال يان) - القرامطة : نشأتهم ، دولتهم ، وعلاقتهم بالفاطميين ، ترجمة وتحقيق حسني زينه - دار ابن خلدون ط ٢ ١٩٨٠

- ٢٠- رودنسون (مكسيم) - التاريخ الاقتصادي وتاريخ الطبقات الاجتماعية في العالم الاسلامي
دار الفكر الجديد ، بيروت - ط ٢ ، ١٩٨١
- ٢١- زكي (احمد كمال) - الاصمعي - سلسلة اعلام الحرب (١٨)
- ٢٢- زيدان (جرجي) - تاريخ التمدن الاسلامي (ج ٢ ، ٥) مطبعة الهلال بصر ١٩٢٢
١٩٣١
- ٢٣- سمد (احمد صادق) - تاريخ مصر الاجتماعي - الاقتصادي - دار ابن خلدون
بيروت ط ١ ، ١٩٧٩
- ٢٤- شريف (محمد هديع) - الصراع بين الموالي والحرب - دار الكتاب العربي مصر - ١٩٥٤
- ٢٥- ضيف (شوقي) - العصر المباسي الاول - دار المعارف بصر ط ٣ ، ١٩٦٠
- ٢٦- عمارة (محمد) - الاسلام وفلسفة الحكم - ط ٢ القاهرة
- ٢٧- عمر (فاروق) - المباسيون الاوائل - (ج ١) دار الارشاد ، بيروت ١٩٧٠
- ٢٨- علي (احمد) - ثورة الزنج وقائدها علي بن محمد - ط ١ مكتبة الحياة بيروت ١٩٦١
- ٢٩- غالب (مصطفى) - اعلام الاسماعيلية - دار النهضة العربية - بيروت ١٩٦٤
- ٣٠- فلهاوزن (يوليوس) - الخوارج والشيعة - تقديم وترجمة عبد الرحمان بدوي - وكالة
المطبوعات ط ٣ ، الكويت ١٩٧٨
- ٣١- فهد (بدر محمد) - الحامة ببغداد في القرن الخامس الهجري ط ١ بغداد ١٩٦٧
- ٣٢- لويس (برنارد) اصول الاسماعيلية والفاطمية والقرمطية - دار الحداثة بيروت
مراجعة وتقديم خليل احمد خليل ط ١ ، ١٩٨٠
- ٣٣- مروة (حسين) - الخرعات المادية في الفلسفة العربية الاسلامية دار الفارابي ط ٣ بيروت ٨٠
- دار اسات في الاسلام (مع كتاب اخريين) - دار الفارابي ط ٢ بيروت ١٨١
- ٣٤- ميتز (آدم) - الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري ، مكتبة الخانجي القاهرة ط ٤
دار الكتاب العربي بيروت ٦٧
- ٣٥- هنا (غانم) - بناء المجتمع - مطبعة الاتحاد - دمشق - ١٩٨١
- ٣٦- وقيدى (محمد) - ما هي الابستيمولوجيا - دار الحداثة بيروت ١٩٨٣
- ٣٧- (مجموعة كتاب) - الماركسية والتراث العربي الاسلامي
- مقال علي حرب - دار الحداثة - ط ١ بيروت ١٩٨٠

المراجع باللغات الأجنبية:

- W. Heyd : « Histoire du Commerce du levant au moyen-âge »
Amsterdam, 1953 - Tome I
- Gilles - Gaston Granger : « Pensée Formelle et sciences de
l'homme »
Aubertons Montaigne, 1967
- Encyclopaedia Britannica, P. 375, Volume 21
First Published in 1768
- Revue Asiatique: Série 9, Tome 11, Année 1898
Casanova = "Notice sur un manuscrit de la secte
des Assassins" Page: 161
- ARABICA : Tome I, 1954
Claude Cohen : « Fiscalité, Propriété, Antagonisme
social en Haute-Hégypte au temps des premiers
Abbasides » . Page : 136 - 152
- et le N° de janvier 1959, P: 26
« Mouvements populaires et autonomisme urbain
dans l'Asie Musulmane du Moyen Âge »

- الموسوعة الاقتصادية - تأليف مجموعة من الاقتصاديين - تحرير عادل عبد المهدي
وحسن الهندي . (مترجمة عن الفرنسية) دار ابن خلدون ٨ = ١٨٠٠
- التراث العربي - مقال " السيف القلمية " عبد الكريم الباقى العدد ١٠ دمشق ١٩٨٣
- فكر - مقال " ملامح الصراع السياسي في كتاب البخلاء " - محمد علي الخليلي العدد (٥٤)
بغروت ١٩٨٢
- دراسات تاريخية - مقال بعنوان ملامح الصراع الطبقي في التاريخ العربي " نبيه عاقل
العدد ٣ ، ١٩٨٠ - جامعة دمشق .
- دراسات عربية - مقال " ملامح التشكيلات الاجتماعية " فن الله ديب العدد ١٠ ١٩٨٠
- دراسات عربية - مقال " رموز الوعي السياسي في كلية ودمنة خليل احمد خليل تشرين ١٩٨٢ (٩٨)
- الفكر العربي ، مجلة الانماء العربي للعلوم الانسانية - العدد ٢٧ ، ١٩٨٢
" ما هو التاريخ " . كارل فابري
- العربي - مقال " ظاهرة الاعنات " محمد عيسى صالحه امار ١٩٨٣
- الطريق - مقال " ثورة المهدي في البصرة " احمد علي - فيفري ١٩٧٠
- (- الطريق - مقال " كلية ودمنة تراث عربي اسميل " حسين مروة السنة ١٥ ، المسجلان
- ٨٧٠ . ١٩٥٦

=====

=====

الصفحة	السطر	الخطأ	المصواب	الصفحة	السطر	الخطأ	المصواب
٩	١٣	عليهم. النتائج	عليهم، والنتائج	١٩٩	أخير	المنوعات	المنوعات
١٠	أخير	نظرة الى	نظرة على	٢٠٧	٤	الايجاز ...	الايجاز للعبء المتكرر
١١	٨	المبارزة	مبارزة				بالتكليف ببلاتهم
١٢	٦	تلك «الريح»	تلك الريح				في إطار ...
١٣	١٨	لا فلاحت	فلاحت	٢٠٨	أخير	علاقة واضحة	علاقة واضحة
١٤	٨	وأبد من	وأبعد منه	٢١٦	٥	ودنحهم الفرائث	ودنحهم الفرائث
١٥	٥	محل	محل	٢٤٠	١٢	القائلة بالابقاء	القائلة بوجوب الا
١٦	أخير	ومماثلتهم	ومماثلتهم	٢٤٢	١٠	إلا أنه	إلى أن
١٧	أخير	اعدا «لن	اعدا لن *	٢٤٥	٤	التي توصلت	حين توصلت
١٨	أخير	منه قتل	منه قتل	٢٤٦	٨	(صيغة الجمع تحول الى مشب)	
١٩	أخير	تدلاه على	لا تدلاه على	٢٥٢	٥	اعترضنا في هذا	اعترضنا في هذا
٢٠	١٢	منهم	منهم			البحث وهما:	والفلسفة التي
٢١	٢	نظام	نظام				
٢٢	١	المضوة	المضوة				
٢٣	٧	بدعوى التميز	بدعوى التميز				
٢٤	١	تجاوزا	تجاوزا				
٢٥	٧	مستفدين	مستفيدين				
٢٦	٣	عالمضوة	عالمضوة				
٢٧	أخير	الاجتماعي	الاجتماعي				
٢٨	٥	المضوة	المضوة				
٢٩	٤	وتجلي	وتجلي				
٣٠	٢	رغم أنه	رغم أننا				
٣١	٧	وأولاكم	وأولاكم				
٣٢	أخير	بالجور	بالجور				
٣٣	أخير	عنه بعضا	عنده بعضا				
٣٤	٦	المباشرة	المباشرة				
٣٥	١٥	انشاء	بانشاء				
٣٦	١١	(٤)	(٤)				
٣٧	المباشرة	الحيثي	الحيثي				
٣٨	أخير	عن	منه				
٣٩	١٣	الضخ	ضخ				
٤٠	١٦	الزيادة	الزيادة				
٤١	١	جميع الألفه	جميع الألفه				
٤٢	أخير	اتخاذ النفا	اتخاذ النفا				